

Дорда С.В. (г. Сумы, Украина)

## ЛЕСТЬ КАК ЛЖИВЫЙ РЕЧЕВОЙ АКТ

Современный этап лингвистических исследований характеризуется тем, что в качестве объекта анализа внимание ученых все более привлекают не изолированные речевые акты, а взаимосвязанная последовательность речевых актов в составе комплексного речевого образования – дискурса. Именно анализ дискурса существенно расширил горизонты прагматики и является одним из наиболее эффективных и плодотворных подходов к изучению речевого общения.

Во всех научных дефинициях постоянными признаками дискурса являются:

- а) понимание его как речи, которая порождается во время коммуникации,
- б) соотношение с субъектом,
- в) обязательное включение в коммуникативную деятельность, кроме вербальной составляющей, еще и контекста в форме знаний о мире. Последний признак акцентирует внимание на ситуации общения, поэтому интерпретировать ситуацию дискурса – это учитывать условия общения, т.е. его прагматическую составляющую.

Психолингвисты давно заметили, что цель любого общения состоит в том, чтобы «некоторым образом изменить поведение или состояние реципиента (собеседника, читателя, слушателя), т.е. вызвать определенную вербальную, физическую, ментальную или эмоциональную реакцию» (Красных, 2003). Ложь, несомненно, может моделировать эмоциональное поведение партнера по коммуникации в нужном для адресанта направлении. Это особенно относится к лести, которая является определенным образом структурированной ложью.

Истинностные личностные смыслы в лживых речевых актах не выражены, скрыты, а те, что эксплицированы, являются ложными,

манипулятивными, т.е. неискренними. В лживых речевых актах адресант (*homo mentiens* – человек лгущий (термин В.И.Шаховского)) (Шаховский, 2005), используя кодированные знаки языка, преследует цель информировать адресата неправильно.

Целью речевого акта лести (РАЛ) является влияние на адресата. При этом адресант (человек лгущий) относится к адресату не как к личности, обладающей самооценностью, а как к специфическому средству, посредством использования которого достигаются, как правило, скрываемые корыстные цели адресанта, реализуются его интересы и удовлетворяются собственные потребности. РАЛ всегда включает сему избыточности, что нарушает максимы количества и качества принципа Кооперации Грайса. Лесть является составляющей конфликтного дискурса, т.к. это скрытая форма соревнования. Основными характеристиками здесь являются тайные мотивы адресанта и наличие выигрыша (например, повышение социального статуса говорящего).

Можно выделить следующие стратегические варианты РАЛ:

1. преувеличенная похвала;
2. подчеркнутое согласие с собеседником;
3. подражание поведению адресата как образцу;
4. проявление преувеличенного интереса к адресату, а также к его детям и членам семьи;
5. подчеркнутое проявление «уважения» к вышестоящему адресату;
6. игнорирование ошибок адресата;
7. обращение к чувству собственного достоинства адресата, используя фразы типа: «ваше мнение особенно ценно», «как правильно (тонко) вы заметили». Далее может следовать совсем не то, что человек говорил, главное его возвышение.

Чем умнее человек, тем сложнее им манипулировать с помощью лести. Успешность лести зависит от того, насколько очевидны намерения говорящего. Лесть может быть как воспринята адресатом, так и отвергнута. Можно выделить следующие реакции на лесть:

1. принятие с благосклонностью;
2. обмен любезностями;
3. индифферентное отношение;
4. полное неприятие, граничащее с отвращением.

Однако существуют ситуации, когда лесть является обязательной (*mandatory* – (Stengel, 2000)). Например, новорожденный ребенок – симпатичен, а невеста – красива. В подобных ситуациях отсутствие лестных слов могут расценить как оскорбление.

В особую категорию выделяют *публичную* лесть (Stengel, 2000), например, в сфере обслуживания и так называемую *коммерческую* лесть (Stengel, 2000), например, в ресторане, когда официант хвалит выбор посетителя, независимо от того, хорош он или нет.

РАЛ представляет собой систему скрытых смыслов, которые представлены на всех этажах языка: в лексике, синтаксисе, в интонации. С точки зрения А.А. Масленниковой, эти скрытые смыслы постоянно взаимодействуют со своей средой – системой явных смыслов, а также с миром людей (Масленникова, 1998), а именно миром говорящих, слушающих и наблюдающих языковых личностей. РАЛ и сопровождающие его смыслы всегда интенциональны, т.к. они создаются говорящим намеренно и все скрытые в нем смыслы обусловлены индивидуальной стратегией говорящего.