

Ходцева А. Тьюторская система как эффективное средство организации самостоятельной работы студентов в высших учебных заведениях Великой Британии / А. Ходцева // Професіоналізм педагога (Європейський вибір України) : матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції (21-23 вересня 2005 р.). – Ялта, 2005. - Ч. 2.– С. 204-210

УДК 378.1 (410.1)

ТЮТОРСКАЯ СИСТЕМА КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ ВЕЛИКОЙ БРИТАНИИ

Ходцева Алла Александровна, доцент

Украинской академии банковского дела

Намерение Украины присоединиться к европейскому образовательному пространству требует включения европейских измерений в сферу высшего образования, одним из которых является кредитно-модульная организация учебного процесса. Определяя сущность педагогического эксперимента по внедрению кредитно-модульной системы в высшие учебные заведения Украины документы МОН акцентируют внимание на необходимости разработки путей и механизмов усиления самостоятельной работы студентов. Уже сейчас во многих вузах, работающих в условиях эксперимента введен институт тьюторов (кураторов-реализации индивидуальных планов студентов), ставится задача разработать требования к организации и содержанию их работы.(1;2,,28). Тьюторская система - типично английский метод обучения и

воспитания, возникший ещё в средневековом английском университете и занявший центральное место в наши дни. Поэтому изучение и обобщение опыта Великой Британии в этом аспекте приобретает немаловажное значение.

Тьюторская система является важнейшим средством, обеспечивающим эффективную организацию самостоятельной работы студентов в вузах Великой Британии. Она основана на партнерстве как модели взаимоотношений между преподавателем и студентом. Британский учёный В. Аллен отмечает, что ключ к пониманию отношений между наставником (tutor) и подопечным (tutee) можно найти в этимологическом анализе слова "tutor". Образованное от латинского "tuere", изначально оно использовалось для обозначения того, кто был призван защищать, охранять, заботиться (4,35). В украинском и русском языках мы встречаем разные переводы – от слова "учитель" до "наставник". Однако все эти варианты не передают точного смысла данного понятия. В связи с этим в последнее время у нас в стране всё чаще стараются употребить кальку английского слова. Роль тьютора – поучать, заботиться, охранять – была обусловлена самим названием данной профессии. Наиболее характерной эта роль была для тьюторов средних веков, когда человек, имевший подобный статус, был обязан наставлять и присматривать за своим подопечным.

За все время своего существования тьюторская система не только не сдала своих позиции, но и заняла ведущее место в обучении, а лекционная система стала служить дополнением к ней. Такое положение сохранилось до наших дней.

Точного определения тьюторской системы нами не обнаружено ни в одном из исследований британских педагогов. Связано это с тем, как считает А.А.Барбарига, что занятия с тьютором организуются в разных университетах по-разному (3,97). В традиционном смысле под тьюторской системой подразумеваются регулярные занятия одного – двух студентов (иногда 5-6) с преподавателем-тьютором. Им может быть аспирант, специалист-практик, не входящий в штат университета, преподаватель вуза, но не профессор.

Для Великой Британии характерна следующая структура тьюторской ситемы:

- руководитель занятий (Director of Studies) - обеспечивает учебу студентов в целом;
- моральный наставник (Moral Tutor) - несет ответственность за жизнь студента в университете;
- тьютор (Tutor or Supervisor in Cambridge) – отвечает за обучение студента в течение учебного года.

В некоторых университетах, например Оксфордском, все три функции выполняет одно и то же лицо.

Дозировка времени на тьюторские занятия может колебаться от 90% (Оксфорд) , 75%

(Кэмбридж) до 1-2 часов в неделю в новых и “краснокирпичных” университетах.

Отношение к тьюторской системе в Великой Британии неоднозначное. Часть ученых и педагогов-практиков настроена к ней отрицательно. Среди отрицательных моментов отмечают: зависимость тьюторской системы от индивидуальных особенностей личности тьютора, “изнашивание” преподавателя, оторванность, порой, тьюторской системы от основного курса обучения, её конфликты с лекционной и семинарскими системами, угроза “кормления с ложки”. Последние означало, что когда наблюдался жесткий контроль со стороны тьютора, навыки самостоятельной работы не развивались(5, 95).

Другая часть ученых настроена оптимистически и ратует за сохранение, укрепление и расширение тьюторской системы. Свою точку зрения они мотивируют результатами проведенных исследований, показывающих, что эффективность процесса усвоения и применения знаний во многом зависит от работы тьютора, в обязанности которого входит контроль за успеваемостью студента, их отношением к учебе, формированием у них навыков самостоятельной работы (7,38).

Взаимодействие педагога и учащегося, в основе которого лежат партнерские отношения, предполагает совместную деятельность по следующим аспектам:

- осознание своих потребностей;

- размышление над учебным процессом;
- постановка целей;
- планирование своих действий;
- нахождение ресурсов, необходимых для обучения;
- работа в содружестве с остальными участниками процесса обучения;
- выбор учебного плана;
- разработка проблем на семестр;
- использование преподавателей скорее в качестве партнеров и помощников, нежели инструкторов;
- ориентация на самостоятельную работу в процессе обучения;
- разработка критериев для оценки своей работы;
- вовлечение в процесс самоконтроля;
- получение дополнительных знаний за пределами данного учебного заведения;
- принятие важных решений для последующей жизни (6,23)

В отличие от нашей страны, где цели обучения определяются преподавателем и “навязываются” обучающемуся, в Великой Британии можно говорить о партнерском отношении учащегося и тьютора по целям обучения, по уровню, которого студент может достичь, и по тому, как это сделать. Преподаватель и студент договариваются, в каком режиме им работать. Тьюторы могут позволить обучающемуся

работать в той или иной мере автономно для достижения поставленной цели. Некоторые тьюторы даже считают, что в идеале они вообще не стали бы вмешиваться в выбор студентами учебного материала. Возможно, они посоветовали бы студентам выбирать материал в проблемных областях. Но и это не всегда необходимо, поскольку некоторые студенты сами видят, в каких областях им нужно работать больше.

Проведенное анкетирование, касающееся целей обучения, позволяет сделать вывод о том, что, по мнению учащихся в обучении не нужно стремиться к достижению максимально возможных результатов. Большинство студентов (93 %) на утверждение “Чем сложнее цель, тем сильнее мое желание достичь ее”, ответили “скорее нет, чем да”

Цели, определяемые временными границами процесса обучения, должны быть реальными и исходить из возможных способностей студента. Задача тьютора – “увидеть” эти способности своего ученика и совместно с ним определить цели обучения и разработать программу действий для достижения этой цели. Когда цель реальна, студенты прилагают максимум усилий для ее достижения. На первом и втором курсах, половина опрошенных студентов на утверждение “как правило, я стараюсь делать все, чтобы достигнуть поставленной цели”, ответило “да”, другая половина ответила “скорее да, чем нет”. На

последнем курсе почти все студенты ответили “да” (91 %).

Другой показатель также указывает на то, что цели, поставленные самими студентами, оказывают положительное влияние на процесс обучения в вузе. На утверждение “Мне не безразличны результаты моей работы” 98 % всех студентов ответило однозначно “да”. Принимая цель в той или иной области знания, студенты знают, что им нужно делать в этой области для достижения цели. Около 87 % студентов на утверждение “Я очень хорошо знаю, что мне нужно делать по этому предмету” ответило “да”.

Педагоги-практики утверждают, что процесс накопления знаний, умений и навыков идет более эффективно, если учащимся дается на это достаточно времени и предоставляется возможность развития своего стиля и привычки учения (6,121).

Роль тьютора меняется в зависимости от уровня подготовленности студента к самостоятельной работе от наставника, координатора, эксперта в учебных вопросах до советчика.

Формы работы студента с тьютором разнообразны. Наиболее распространёнными среди них являются написание и обсуждение рефератов и дискуссии на заданную тему. Как отмечают ученые, написание реферата преследует цель побудить студентов к самостоятельной работе, помочь сформировать необходимые для этого умения и

навыки, а также проконтролировать ее выполнение. Ведение дискуссий с тьютором, кроме достижения вышеуказанных целей, дает возможность тьютору получить информацию об успеваемости студента и его отношении к учебе (3, 99).

Внеурочная самостоятельная работа планируется преподавателем и студентом по понедельникам. Идеальным местом для выполнения самостоятельной работы во внеурочное время, судя по результатам проведенных нами анкет, являются:

- лаборатории – 15 %;
- информационные центры – 12 %;
- консультационные центры – 8 %;
- индивидуальные компьютерные терминалы – 30 %;
- библиотеки – 37 %.

Как правило, каждый студент, работающий с тьютором, ведет дневник с целью:

- выразить свое мнение относительно знаний;
- зафиксировать письменно всю выполняемую самостоятельно работу;
- приобрести ценную практику письменной речи.

Контроль над ведением дневников ведется строго индивидуально.

Правильная организация тьюторской системы во многом зависит от:

а) готовности учащегося к взаимодействию с тьютором. Подготовка к подобному виду

деятельности отражена в программах по преемственности между средней и высшей школой;

б) материала для работы. В подборе материала для учащихся, участвует и тьютор, и студент. Особое внимание уделяется структурированию материала. Критике, как правило, подвергается стремление взаимодействующих сторон прибегать к крайностям при планировании материала. Недостаточно структурированный материал может привести к неэффективности рекомендаций. Излишняя структуризация приводит к усложнению материала, что в свою очередь вызывает увеличение количества времени на работу и неоправданные изменения в финансировании.

в) готовности тьютора к взаимодействию со студентом. От тьютора требуется наличие педагогических умений и восприимчивость к новым открытиям в методике и педагогике.

г) эффективности оценивая знаний. Если система обеспечивает регулярную оценку знаний и при этом принимаются во внимание индивидуальные особенности учащегося, то появляется возможность учитывать не только сильных, но и слабоуспевающих учащихся, а также все уровни знания, характерные для каждого обучающегося. Таким образом, как считает В. Аллен, педагоги могут индивидуализировать систему. Важно, чтобы оценивание знаний и умений происходило достаточно часто с тем, чтобы предотвратить вероятное отставание студента от намеченного плана (4,49).

Показателями эффективности тьюторской системы считаются уровень знаний у студента на выходе и степень сформированности навыков самостоятельной работы.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в Великой Британии наблюдается тенденция на укрепление тьюторской системы, сколько бы нареканий, порой, она не вызывала. В настоящее время в европейских образовательных системах ей нет приемлемой альтернативы, которая могла бы столь эффективно способствовать организации самостоятельной работы учащегося и так же органично сочетаться с остальными педагогическими средствами.

Анализ британского опыта показал, что взаимодействие педагогов и студентов направлено на стимулирование самостоятельной работы студентов, развитие у них потребностей в самообразовании, постоянном самосовершенствовании и обучении на протяжении всей жизни.

Резюме

В статье рассматривается опыт применения тьюторской системы в высших учебных заведениях Великой Британии. Отмечается, что она строится на партнерском взаимодействии педагога и студента, определяются условия ее эффективности. Автор делает вывод о том, что тьюторская система, как одна из эффективных форм организации самостоятельной работы студентов способствует повышению их

мотивации к учебе, развитию стремления к самосовершенствованию, самообразованию и обучению на протяжении всей жизни.

Стаття розглядає досвід застосування тьюторської системи у вищих навчальних закладах Великої Британії. Відзначається, що тьюторська система базується на партнерських взаємовідносинах між викладачем і студентом; визначаються умови її ефективності; робиться висновок про те, що тьюторська система як одна з ефективних форм організації самостійної роботи студентів сприяє підвищенню їх мотивації до навчання, розвитку у них прагнення до самовдосконалення та навчання протягом усього життя.

The article focuses on application of tutor system at British universities. It is pointed out that tutor system is based on partner relationships between tutor and tutee; the terms of its effectiveness are determined. The author drives at the conclusion that tutor system as one of the effective methods of individual work enhances students' motivation, strengthens their aspiration towards self-development and lifelong learning.

Литература

1. Наказ Міністерства освіти і науки України про проведення педагогічного есперименту з

кредитно-модульної системи організації навчального процесу. №48 від 23.01.2004р.

2. Згуровський М.З. Стан та завдання вищої освіти України в контексті Болонського процесу.- К.: ІВЦ “Видавництво <<Політехніка>>”, 2004.-76с.
3. Барбарига А.А. Британские университеты. М.: Высшая школа, 1979.-127 с.
4. Allen V.I. Children as Teachers. - Open University Press, 1976. - 178 p.
5. Bagnal R.Y. Enhancing Self-direction in Adult Education // Australian Journal of Educational Studies, 2001. - № 8. - pp. 90-101.
6. Boud D.J. Implementing Student Self-assessment. Sydney: Higher Education Research and Development Society of Australia, 1996. -130p.
7. Taylor M. Learning for Self –direction in the Classroom: the Pattern of a Transition Process // Studies in Higher Education, 2002. - N 5. - pp. 34-41.