

## **ПРОБЛЕМА ВИКОРИСТАННЯ ЗАХІДНИХ ОСВІТНІХ ІДЕЙ В УКРАЇНІ ТА КРАЇНАХ СНД**

***В. Ф. Бондаренко, Н. М. Нілова***

*Сумський державний університет*

### **ВЫСШЕЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В УКРАИНЕ: МЕЖДУ ЗАПАДНЫМ И СОВЕТСКИМИ ПОДХОДАМИ (ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ)**

Формирование эффективной системы экономического образования вызывает немало дискуссий. Несоввершенство и расхождения в учебных программах остаются одной из наиболее серьезных проблем, кроме этого в украинском академическом сообществе за годы независимости сформировались два подхода - советское и западное.

Сторонники «западных» взглядов указывают на то, что на многих экономических факультетах почти не рассматривают экономическую теорию и бизнес дисциплины, а преподавание некоторых курсов до сих пор не избавилось от влияния марксистской теории. Со своей стороны оппоненты твердят о оторванности современных экономических теорий от реалий украинской экономики. Нельзя отрицать, что переход Украины к формированию цивилизованного рынка делает востребованной теорию и практику рыночной организации производства.

Если вернуться к прошлому, то еще в начале 20 в. отказ от трудовой теории стоимости и ориентация на теорию предельной полезности, привел к зарождению новой научной школы с соответствующими терминологическими изменениями. Сто лет назад А. Маршалл прочел в Кембриджском университете курс «Экономикс», заменив курс политической экономии классической школы Дж. Милля. «Предмет экономике - поиск эффективного использования редких ресурсов в производстве товаров и услуг для удовлетворения материальных потребностей» (Макконелл К.Ф. и Брю С.Л.) Таким образом, как учебная дисциплина экономике базируется на принципе рациональности, которым руководствуется «человек экономический» в своей хозяйственной деятельности. Экономикс ориентирован на изучение функциональных зависимостей в экономике, в то время как политэкономия основывает свой анализ на диалектико- материалистическом методе. Как правило, авторы, суммируя различия двух ветвей экономической науки, делают следующие обобщающие выводы:

- Политэкономия изучает глубинные причинно-следственные связи в производстве с целью раскрытия его существенных характеристик. Ее ключевой категорией является стоимость. Экономикс изучает поверхностные отношения и описывает функциональные зависимости на основе принципа рационализации потребительского выбора. Для Экономикса ключевой категорией является цена.

- Политэкономия большое внимание уделяет социально-классовым отношениям, ее интересует, как распределяется собственность и складываются в обществе экономические отношения между индивидами, группами, классами. Экономикс социально нейтральная дисциплина. Ее основная проблема - экономический выбор агентов производства (продавцов и покупателей) в мире редких и ограниченных ресурсов. Поэтому главная задача **Экономикса** - поиски равновесия между спросом и предложением.
- Политэкономические исследования основаны на воспроизводственном принципе, который отражает движение общественного продукта по стадиям: производство, распределение, обмен и потребление. В учебниках экономике объект исследования сосредоточен в основном на двух уровнях - на микро и макроэкономике. Социальная востребованность и значимость каждой из них определяются, прежде всего состоянием общества.

Политический «уклон не является случайным для украинской высшей школы. И дело не только в том, что часть профессуры, авторов учебников и учебных пособий десятилетиями излагала постулаты марксистско-ленинской философии, ложилась спать и вставала с «Капиталом», а в том, что в обществе происходил передел собственности, причем очень быстро и при несовершенном законодательстве. За исторически короткий период (10 лет) произошла резкая дифференциация населения на богатых и бедных. Это, конечно, актуализировало проблему собственности, занятости и социальной защиты. За годы приватизации разгосударствлены свыше 81 тысяч объектов. В коллективную форму собственности перешли более 60 тысяч предприятий, частными стали почти 23 тысячи.

Наряду с положительными итогами приватизации (ликвидация государственной монополии во многих отраслях народного хозяйства, послужившей основой для формирования конкурентной рыночной экономики, основ корпоративного сектора и фондового рынка, а так же уменьшение нагрузки на государственный бюджет), выявились негативные последствия (чрезмерная раздробленность государственной собственности среди мелких акционеров: всевластие и безнаказанное распоряжение менеджерами активами предприятий, часто с целью личного обогащения; отсутствие ответственности за развал производства; потеря работниками основных социальных гарантий и прав и, прежде всего, - права на труд).

С другой стороны, внедрение западного подхода было в значительной степени построено на механических, упрощенных вариантах внедрения в Украине неких стереотипов, основанных на чужом менталитете и опыте. Конечно, возникает вопрос, в какой мере экономическая наука может избежать идеологических подходов, не имея ценностных ориентиров и целевых заданий, опирающихся не на кабинетные «схемы», а на отражение реальных запросов жизни.

Поэтому перевести «Политэкономия» в разряд «Вступления в экономическую теорию», на наш взгляд, методически некорректно. Логичнее в качестве вводного курса читать «Основные понятия экономики» («Принципы экономикс»), где рассматривать исходные категории: ресурсы, экономические системы, собственность, рынок,

домохозяйств и т.д. В последующем вводить в обучение курсы «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Международная экономика», «Государственное регулирование (экономическая политика)», «Экономическая история», «История экономических учений». Факультативно (как дисциплину по выбору студентов) или для магистров целесообразно преподавать курс «Тенденции развития экономики Украины».