

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

показників. Були наведені варіанти поглиблення співробітництва в галузі видобутку нафти та газу, енергозберігаючих технологій, виробництва і транспортування скрапленого газу, просування українських товарів на ринки країн Близького Сходу, Азії та Африки.

Ключові слова: Україна, ОЧЭС, макроекономічні показники, ВВП, експорт, імпорт, скраплений газ, енергозбереження.

РЕЗЮМЕ

В статье проанализированы перспективные направления сотрудничества Украины со странами ОЧЭС, для улучшения ее макроэкономических показателей. Были приведены варианты углубления сотрудничества в области добычи нефти и газ, энергосберегающих технологий, производства и транспортировки сжиженного газа, продвижения украинских товаров на рынки стран Ближнего Востока, Азии и Африки.

Ключевые слова: Украина, ОЧЭС, макроэкономические показатели, ВВП, экспорт, импорт, сжиженный газ, энергосбережение.

SUMMARY

The article analyzes the perspective ways of cooperation Ukraine with the countries of BSEC, for improve its macroeconomic indicators. The article provides options for intensification cooperation in the field of oil and gas, renewable energy technologies, production and transportation of liquefied natural gas, promotion of Ukrainian goods to the markets of the Middle East, Asia and Africa.

Keywords: Ukraine, BSEC, macroeconomic indicators, GDP, exports, imports, liquefied natural gas, energy conservation.

СОВРЕМЕННАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Кривенко Л.В., Государственное высшее учебное заведение «Украинская академия банковского дела Национального банка Украины», г. Сумы, Украина

Современная динамика мировых социально-экономических отношений, глобализационные процессы, усиление интеграционных связей, внедрение инновационных технологий, повышение конкурентоспособности экономик ставят перед государствами сложные стратегические задачи. Важнейшей из них является переход к экономике знаний, в которой прогресс обеспечивается не отдельными эпизодическими достижениями науки, а системой взаимосвязанных процессов, то есть повышением роли сферы высоких технологий, воспроизводством интеллектуального капитала и внедрением постиндустриальных моделей общественного развития.

В системе стратегических социально-экономических целей Украины одной из важнейших является инновационное развитие национальной системы научно-образовательных услуг. Известно, что образование и наука определяют общее социально-экономическое состояние страны.

Если говорить о механизмах реализации стратегических целей образования и науки, то отечественные ученые и практики предлагают самые различные идеи и варианты инновационного решения: развитие системы непрерывного образования, распространение модульной организации учебного процесса и контроля знаний, внедрение дистанционного (компьютерного) обучения и т.д. На наш взгляд, эти механизмы не способны в полной мере реализовать цель. Они направлены главным образом на достижение количественных, а не качественных показателей развития научно-образовательных услуг.

Стержнем новой социально-экономической системы научно-образовательных услуг должно стать непрерывное образование и постоянное обучение, которое следует рассматривать как средство профессионального роста, получения второго и третьего образования, повышения конкурентоспособности на отечественном рынке труда. Переход к этой системе требует пересмотра стратегических целей и задач всего научно-образовательного комплекса.

Постановка проблемы. Целью статьи является исследование новых направлений развития национальной системы научно-образовательных услуг, обеспечивающих возможность интеграции Украины в мировое научно-образовательное пространство.

Анализ последних публикаций. В последние годы появился ряд интересных публикаций, в которых рассмотрены различные аспекты развития национальной системы образования и науки. Так, в аспекте возможности прорыва в информационную экономику и ее приоритетах речь ведут Б. Адамов, Л. Винарик и А. Щедрин [1]. В. Борейко акцентирует внимание на приоритетах науки и на ее современных реалиях в Украине [2]. Необходимость формирования экономического мышления как условие развития человека и общества аргументирует И. Кукурудза [3]. Роль науки и образования в плане инновационного развития Украины анализируется в коллективной монографии украинских ученых [4]. Вместе с тем отсутствуют публикации, в которых были бы предложены механизмы управления образовательным процессом и наукой с целью обеспечения такого уровня их развития, который бы способствовал достижению качественных показателей развития науки и образования.

Цель исследования: обоснование необходимости формирования современной концепции развития национальной системы научно-образовательных услуг.

Изложение основного материала. Главными качественными чертами и основополагающими принципами модели развития экономики XXI века должны стать динамизм, конкурентоспособность, высокий уровень транснациональной интеграции науки, образования и технологий, инновационная направленность.

Для исследования новых процессов и явлений в национальной системе научно-образовательных услуг должен быть сформирован комплекс индикаторов, способных отражать уровень развития секторов повышенного спроса на знания. В свою очередь, данные индикаторы определяются особенностями образовательной услуги как товара. Следует подчеркнуть, что социально-экономическая природа научно-образовательных услуг и науки определяется, прежде всего, спецификой знаний как ресурса. Так, продавая научно-образовательную услугу, сущность которой состоит в передаче знаний новым индивидам, образовательные и научные учреждения имеют возможность многочисленное количество раз осуществлять этот акт купли-продажи. При этом ограничение заключается только в количестве потенциальных потребителей, а не в самом объеме знаний, то есть продукт деятельности научно-образовательного комплекса потенциально безграничен.

Согласно данным международных аналитических исследований, знания необходимы как для развитых, так и для развивающихся стран, причем для последних особенно важен доступ к электронным банкам знаний, что облегчает овладение новыми научно-техническими достижениями и технологиями. Вместе с тем стимулирование распространения новых технологий зависит от сложной системы взаимосвязанных факторов, важнейшими из которых являются не только подготовка высококвалифицированных специалистов, но и формирование инновационных кластеров. Последние предполагают органическое взаимодействие научных институтов и образовательных учреждений.

XXI век выдвигает к образованию и науке качественно новые требования, которые акцентируют внимание не на наличии большого количества знаний, а на формировании умений и навыков их применять. Поэтому образование и наука должны стать базовыми отраслями для перехода к инновационной модели развития экономики и рассматриваться в современном мире не как конечный продукт одного из этапов жизнедеятельности человека, а как постоянный и динамичный процесс.

Экспертные исследования свидетельствуют, что развитые страны осуществили прыжок от индустриального общества к информационному, в котором знания и творческий подход становятся наиболее эффективными по сравнению с материальными факторами производства. В данной связи необходимо выделить ключевые особенности трансформации индустриальной экономики в постиндустриальную (информационную):

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

- совместная образовательная деятельность, разработка образовательных продуктов и обмен студентами как внутри образовательного пространства страны, так и на межгосударственном уровне в виде многосторонних долгосрочных контрактов;
- определяющая роль информации как экономического ресурса, увеличение объемов и источников информационных систем, расширение возможностей и каналов информационного доступа;
- поддержка активного создания и взаимодействия коммерческих и некоммерческих структур, организаций и фондов внебюджетного финансирования образования.

В настоящее время динамика социально-экономического развития цивилизованных стран такова, что на смену информационной экономике приходит так называемая новая экономика, или экономика знаний. По мнению учёных, новая экономика существенно отличается не только от индустриальной, но даже от информационной. Она требует глобальных подходов, предполагающих наличие условий, которые стимулировали бы создание следующего поколения знаний, технологий, бизнес-моделей и систем динамичного управления. В перспективе необходимо формирование инновационной экосистемы XXI века, которая сможет адаптироваться и конкурировать в глобальной экономике. Для большинства стран мира подобный амбициозный план предусматривает «перепрыгивание» посредством информационно-коммуникационных технологий через стадию индустриального общества. Такое «перепрыгивание» будет не просто одним из возможных вариантов развития, а насущной необходимостью. В перспективе информация станет предметом всеобщего потребления и доступности.

Одной из основных задач Украины является ее поэтапное преобразование в постиндустриальное государство. На первом и втором этапах (2010 – 2015 годы) должно сформироваться информационное общество которое перерастёт в общество знаний, на третьем (к 2025 году) предполагается полностью перейти к экономике, в которой лидирует производство и потребление знаний и информации. К сожалению, наша страна еще не вписывается в экономику XXI века — экономику знаний, где процветают государства, активно развивающие производство средне — и высокотехнологичных товаров и услуг. Многие из них переходят к шестому технологическому укладу, основанному на широком использовании микро — и нанoeлектроники, геномной инженерии, нетрадиционной энергетики информационных сетей. В этих странах от 75 до 90 % прироста ВВП обеспечивается за счет научно-технической сферы и интеллектуализации производства товаров и услуг. Поэтому Украине необходимо ломать стереотипы мышления и искать пути диверсификации экономической деятельности, чтобы соответствовать требованиям инновационной стратегии.

В настоящее время в отечественной экономике к числу «особо влиятельных» относятся компании, центр тяжести инновационного развития которых, лежит далеко в стороне от технологий пятого или шестого укладов. Переломить соотношение сил между низко — и высокотехнологичными отраслями пока не удается. Одним из условий для обеспечения прорыва к экономике знаний является необходимость разработки правительственной программы преодоления информационного неравенства, позволяющего получать и использовать информацию и знания. Это будет способствовать формированию новой экономики — экономики знаний. Инновационность в качестве важнейшей черты новой экономики проявляется, прежде всего, в способности трансформировать знания (результат научной и образовательной деятельности) в создание новых продуктов, процессов и услуг.

Особое внимание в перспективе следует уделять созданию институциональных, инфраструктурных и социально-экономических предпосылок для структурно-инновационных преобразований. Ключевыми элементами такой системы должна стать государственная поддержка структурных сдвигов и приоритетов в области продуцирования и использования новых знаний. Непосредственно структурные изменения желательно осуществлять исходя из стратегии более полного использования национальных научных разработок, а также внедрения новейших результатов фундаментальных и прикладных исследований. Разработка следующего поколения нововведений будет в большей степени зависеть от взаимообогащения и взаимодействия различных наук и новых областей научных знаний. При этом появляются такие научные направления, как, например, сервисная наука. Она интегрирует знания в различных областях компьютерной техники, промышленной инженерии, математики, управленческих, социальных и юридических наук. Ее использование способно трансформировать деятельность организаций и усиливать потенциал нововведений. Сервисная наука разрабатывает интеллектуальную основу для решения проблем проектирования бизнес-процессов и служит аналитической основой для принятия управленческих решений.

Имея фундаментальные позиции по уровню развития технологических идей, научно-исследовательской базы, знаний и образования, экономика Украины пока не может обеспечить практическую капитализацию национальных преимуществ. Этому мешают низкий уровень оплаты труда, «отток умов», сложные процедуры лицензирования новых технологий, неприемлемо низкий уровень защиты прав интеллектуальной собственности, недостаточное инвестирование в образование и НИОКР. Кроме того, в нашей стране, благодаря неадекватной структуре экспорта и импорта, происходит «вымывание» рабочих мест с высоким научно-образовательным потенциалом, в результате чего он неэффективно используется, что приводит к дальнейшей его дисквалификации. К сожалению, в нашей стране недоиспользован труд занятых в образовании и науке, уровень финансирования этих отраслей низок, причем величина данного показателя приближается к уровню стран, где научно-технический и образовательный потенциал развит достаточно высоко. Кроме того, весьма неэффективна система оплаты труда научных работников, продуцирующих новые знания и технологии.

Финансирование образования и науки — одна из наиболее актуальных проблем переходной экономики современной Украины. Ее суть отражает реальное противоречие: в последние годы имеет место тенденция постоянного сокращения в бюджете части расходов на гуманитарную сферу, тогда как она требует значительно больших финансовых потоков и материальных затрат для того, чтобы развиваться, эффективно функционировать и конкурировать на мировом рынке научно-образовательных услуг. В связи с этим следует отметить, что расчетная потребность в бюджетных поступлениях в образование и науку значительно выше той, которую реально может удовлетворить наше государство. Необходимо также констатировать отсутствие теоретически обоснованной системы финансирования образования и науки. В этой связи следует активизировать источники финансирования науки и образования: в перспективе до 2025 года наука и образование должны финансироваться за счёт бюджета государства, за счет собственных средств граждан, за счет грантов и за счёт заемных средств.

В ходе модернизации научно-образовательных услуг государству необходимо постепенно наращивать их финансовую поддержку к необходимой потребности. Чтобы осуществить модернизацию с опорой на частную инициативу, необходимо привлечь огромные инвестиции как отечественные, так и иностранные. Поэтому экономические реформы, проводимые Украиной в сфере научно-образовательных услуг, должны способствовать отказу от автаркии и привлечению иностранного капитала. При этом Украине для «прорыва» во внутренней и международной конкурентной борьбе необходимо сосредоточить значительные средства на образование и науку.

Успех модернизации национальной системы образования и науки в значительной степени зависит от того, будут ли происходить изменения в научно-образовательном комплексе и если будут, то какими темпами и в каких направлениях. Эти изменения по сути образуют не только условия успеха модернизации, ее социальный контекст, но и ее содержание. Модернизация национальной системы образования и науки не начнется до тех пор, пока не произойдут реальные изменения в них.

Предметом отдельного анализа и одним из приоритетных направлений модернизации системы образования и науки выступает модернизация самой модели управления этой системой. При этом акцент следует делать на том, что образование и наука должны стать прерогативой государства, а право на образование — частью системы ценностей современного демократического государства. В этой связи необходима радикальная смена парадигм традиционной организации и институциональной структуры системы научно-образовательных услуг. Известно, что конкурентоспособными являются те страны, которые непрерывно совершенствуются и внедряют нововведения с хорошо развитыми отраслями науки и образования. Однако конкуренция в сфере образования и науки пока еще не нашла должного отражения в нашей экономике.

Управление образованием и наукой должно быть упреждающим, более гибким и эффективным. Речь идет о дальнейшей корректировке системы научно-образовательных услуг с учетом новых реалий, о модернизации бюджетного финансирования на основе прогрессивных технологий и многоканальности движения средств от инвестора к производителю образовательных услуг. Наконец, о

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

выработке реальных механизмов (нормативов) участия в финансировании основных субъектов общества: государства, регионов, органов местного самоуправления, финансово-промышленных групп и банков, семей и индивидов.

Важная роль в модернизации национальной системы научно-образовательных услуг должна отводиться коммерциализации образования и формированию рынка образовательных услуг на основе внедрения рыночных методов управления в системе образования. Новейшие научно-образовательные программы способствуют свободному обмену информацией, что позволяет получать выгоды информационного общества во всех сферах жизнедеятельности. Тенденция к росту объемов распространения новейших информационно-коммуникационных технологий дает возможность утверждать, что интернетизация формирует мегатренд XXI столетия. Новейшие информационные технологии настолько динамично развиваются и завоевывают научно-образовательное пространство, что снимают ограничения относительно количества их потребителей. Они расширяют возможности предоставления образовательных услуг независимо от места работы и проживания, обеспечивая тем самым равенство доступа к обучению. Качества, которые определяют конкурентоспособность специалиста на рынке труда могут быть достигнуты в ходе совершенствования учебно-воспитательного процесса. Мощное средство повышения конкурентоспособности – оснащение учебного процесса современными техническими средствами (компьютеризация и интернетизация образования) – пока недостаточно эффективно. В настоящее время наблюдается несоответствие уровня выпускаемых вузами специалистов потребностям общества, динамики его развития. Требования к профессиональной подготовке выпускников и критерии ее оценки, организационные и экономические принципы деятельности научно-образовательных учреждений должны гарантировать качество знаний и навыков. Однако рынок труда не достаточно стабилен, подвержен конъюнктурным колебаниям, и вузы не всегда вовремя и должным образом реагируют на такие изменения и запросы рынка, зачастую требующие серьезной трансформации учебного процесса (внедрение таких новых систем обучения, как ускоренные и модульные курсы, использование дистанционной техники обучения).

В диалектике взаимосвязи рынка и специалиста XXI века следует акцентировать внимание на необходимости учета при организации подготовки специалистов цикличности в процессах становления специальности, спроса на специалистов данной специальности и его подготовки. При этом следует учитывать потребности в специалистах, которые могут не совпадать. В данной связи хотелось бы высказать серьезную озабоченность относительно расширения масштабов деятельности множества коммерческих образовательных структур и отсутствия должного регулирующего воздействия со стороны государства.

В настоящее время на передний план выходит творческий элемент - не просто обретение новых знаний и навыков в процессе трудовой деятельности, а умение творчески применять их. Следует отметить, что это касается не только отдельных работников, а и коллективов в целом.

Приветствуя изучение и распространение мировой практики организации системы образования необходимо отметить, что Украина переусердствовала в заимствовании чужого опыта. Это привело к потере нашего преимущества в системе образования. Ведь известно, что уровень знаний и широта кругозора наших специалистов значительно превосходили соответствующие зарубежные показатели. Чрезмерное усердие в разрушении «старого» собственного и внедрении иностранного опыта привело к тому, что в настоящее время практически все работники высшей школы отмечают низкий общий уровень знаний школьников и студентов, неспособность логически мыслить, анализировать, делать выводы. При этом необходимо учитывать тот факт, что чем интенсивнее происходит процесс замещения устаревших знаний более прогрессивными, тем сложнее эффективно трудиться работникам, которые не имеют соответствующего уровня знаний и квалификации. Поэтому образование должно рассматриваться как постоянный и совершенствующийся процесс, предполагающий свободное использование обучающимися постоянно обновляющейся системы знаний.

Освоение рыночных механизмов предполагает также разработку стратегии в области ценообразования на предоставляемые научно-образовательные услуги. Так, затраты на формирование новых знаний, воплощенных в конкретном носителе информации, будут иметь определенную стоимость не детерминированную числом ее пользователей. При этом для успешной деятельности на рынке потребителям необходима информация, которая может быть получена путем проведения обоснованных и достоверных научных исследований. Первоочередной задачей правительства является создание Национального Совета по вопросам науки, образования и технологий.

Современная концепция развития национальной системы научно-образовательных услуг до 2025 года должна базироваться на использовании прагматического подхода, при котором должно быть соответствие существующим потребностям рынка. Если ставить перед образованием и фундаментальной наукой те же задачи, что и перед производством, задавая при этом рыночные критерии, следует ожидать сценария развития, не предусматривающего ни дополнительного привлечения ресурсов для развития национальной системы образования и науки, ни наращивания научно-образовательного потенциала.

Систему образования и науки Украины следует формировать так, чтобы она стала единым полифункциональным комплексом, выполняющим функции обеспечения различных отраслей экономики высококвалифицированными специалистами и создания новых технологий. В общегосударственной стратегии XXI столетия необходимо заложить приоритеты, включающие обеспечение лидерства на всех направлениях научных знаний, укрепление единства между фундаментальными науками и национальными целями, а также расширение капиталовложений в фундаментальные науки и образовательную сферу. Разумеется, для этого необходимы материальные ресурсы, объем которых в настоящее время весьма ограничен. Так, уровень затрат на науку и научно-технические разработки в Украине составляет 1,2 % ВВП, причём из государственного бюджета направляется лишь 0,4 %, что на порядок меньше, чем в развитых странах (например, в Великобритании этот показатель равен 1,9%; в Южной Корее, США, Германии и Японии почти 3 %).

Высокая стоимость нововведений и недостаточное финансирование, низкая платежеспособность заказчиков и невостребованность экономикой результатов научных исследований, отсутствие экономических стимулов и утрата приоритетного положения науки в экономике государства нанесли существенный урон научно-образовательному потенциалу страны. Данная ситуация напоминает так называемый порочный круг: без развития науки с должным финансированием невозможно обеспечить инновационную направленности экономики, что, в свою очередь, сокращает ресурсную основу развития научно-производственной базы общества. В этой связи должны быть пересмотрены условия финансирования научно-образовательной и инновационной деятельности. В первую очередь, необходимо обеспечить установленный законодательством Украины показатель финансирования науки и техники — на уровне 1,7 % ВВП. В дальнейшем уровень расходов на научно-технические разработки должен составлять 2 % в 2012 году; 2,5 % - в 2017 году с доведением данного показателя до 3 % к 2025 году.

В настоящее время целесообразно вести речь о создании системы научно-образовательного развития. Это требует переосмысления отношения к новым коммуникациям как формам современного образования, а также установления обязательного условия компьютерной грамотности и внедрения в систему образовательных технологий многоуровневых учебных программ. О новых сильных импульсах для развития сфер образования и научных исследований, росте общественных потребностей в этих видах деятельности можно судить по усложнению функций и повышению значимости сферы услуг в развитых странах при переходе их экономики на новую качественную ступень.

К сожалению, в Украине происходит девальвация системы образования, связанная со значительным увеличением численности образовательных учреждений, часто не укомплектованных квалифицированными кадрами; игнорирование значимости академической науки и теоретических исследований. Все эти проблемы обостряют реформирование национальной системы образования и науки. Для сравнения, в США, где проживает 5 % населения Земли, сосредоточена треть научно-образовательного потенциала планеты. Одновременно привлечение учёных со всего мира является частью государственной стратегии наращивания инновационного потенциала, воплощенного в высококвалифицированных специалистах.

Выводы. Таким образом, постулаты национальной стратегии развития образования и науки предусматривают формирование ключевых проблем реализации соответствующей политики, направленной на их модернизацию с помощью социально-экономических инструментов и институциональных рычагов. Ведущую позицию в имплементации данной стратегии должно занимать государство,

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ СТРАНАМИ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В РАМКАХ ЧЕРНОМОРСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА И ГУАМ

которое будет создавать организационные, правовые и финансовые предпосылки для повышения конкурентоспособности национальной системы образования и науки. Ключевая роль государства в активизации трансформационных процессов должна проявляться в следующем:

- в законодательном обеспечении образовательной и научной деятельности;
- в разработке долгосрочной политики, направленной на реализацию стратегии социально-экономического прорыва в сфере образования и науки;
- в формировании стратегических прогнозов развития науки и образования с учетом мировых тенденций;
- в стимулировании научно-образовательной деятельности путем предоставления соответствующих льгот, субсидий, субвенций и грантов в процессе реализации соответствующих целевых программ;
- в поддержке инвесторов, которые вкладывают средства в образование и наукоемкие высокотехнологические производства.

В перспективе национальная стратегия развития науки и образования должна основываться на непрерывном анализе состояния научной и образовательной деятельности в стране и комплексном подходе к ее реализации. Вместе с тем нельзя забывать, что в практическом воплощении стратегического плана особую роль следует отводить разнообразным инновационным структурам, поддерживающим и развивающим идею модернизации образования и науки. В этой связи перед наукой и образованием стоит проблема максимального сохранения научно-образовательного потенциала и создания новых форм его организации, которые будут соответствовать требованиям XXI столетия. Внедрение в практическую деятельность указанных приоритетов данной национальной стратегии будет содействовать утверждению в Украине новой динамики и качества социально-экономического развития.

Выводы. Таким образом, перспективы развития научно-образовательного потенциала находятся в прямой зависимости от спроса на него, который, в первую очередь, зависит от общей потребности экономики в соответствующих специалистах и объективно диктует необходимость качественной трансформации ключевых положений государственной стратегии социально-экономического развития с учетом адаптации научно-образовательной сферы к новым условиям хозяйствования в контексте евроинтеграции (использование современных сложных технологий, распространение компьютерной и информационной техники), которые предполагают наличие специалистов нового типа.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Адамов Б. И., Винарик Л. С., Щедрин А. Н. Приоритеты прорыва в информационную экономику // Вісник економічної науки України. — 2006. — №1 (9). — С. 3-6.
2. Борейко В. І. Пріоритети науки: декларації і реалії // Вісник економічної науки України. — 2007. — №1 11). — С. 26-28.
3. Кукурудза І.І. Проблеми формування економічного мислення у молоді в сучасній Україні та шляхи їх вирішення // Вісник економічної науки України. — 2008. - №1 (13). - С. 58-61.
4. Майбутнє України: стратегія поступу: Монографія. - Донецьк: ТОВ «Юго-Восток, Лтд», 2008. - 304 с.

РЕЗЮМЕ

Обоснована сучасна концепція розвитку системи науково-освітніх послуг, ґрунтована на об'єднанні ринкових та державних важелів управління даним процесом.

Ключові слова: система науково – освітніх послуг, інновації, конкурентоспроможність, знання, інформація.

РЕЗЮМЕ

Обґрунтована сучасна концепція розвитку системи науково-освітніх послуг, яка ґрунтується на сполученні ринкових та державних важелів управління даним процесом.

Ключевые слова: система научно - образовательных услуг, инновации, конкурентоспособность, знания, информация

SUMMARY

Substantiated the modern concept of development of scientific and educational services, based on the union of the state and market leverage process management.

Keywords: scientific - educational services, innovation, competitiveness, knowledge, information.

ЕКОЛОГІЧНА БЕЗПЕКА: МЕХАНІЗМ РЕАЛІЗАЦІЇ В ГЛОБАЛЬНІЙ ЕКОНОМІЦІ

Кривенко С.В., к.е.н., доцент завідувач кафедру Полтавського інституту бізнесу Міжнародного науково-технічного університету імені академіка Ю. Бугая, Полтава, Україна

Постановка проблеми. Загальноцивілізаційні процеси формування глобального інформаційного суспільства сталою розвитку неминуче потребують дослідження екологічного фактору розвитку країн світу. Врахування цього фактору дозволить забезпечити раціональне використання ресурсного потенціалу, підтримати цілісність екологічного простору у глобальному масштабі та передбачити можливі соціальні та екологічні негаразди. Отже, постає потреба нової парадигми соціально-економічного розвитку з урахуванням причин, визначення джерел та наслідків екологічних проблем.

У дослідженнях розвитку глобалізаційних екологічних процесів можна виділити як позитивні, так і негативні їх ознаки. До найбільш загальних і позитивних ознак відносять, зокрема, створення єдиної екологічної мережі в Європі, шораз більший доступ до екологічної інформації та стрімке зростання рівня екологічної культури, екологічної зацікавленості в суспільстві. Негативними ознаками є шораз менша залежність потоків забруднювачів від контролю з боку національних урядів, створення так званих «сміттєзвалищ планети» в країнах з відсталою економікою, зниження універсальної цінності національної екологічної культури й поступова втрата нею своїх етнічних особливостей.

Недоліки планування в трансформаційних економіках є однією з основних причин сучасних проблем деградації навколишнього середовища. Неможливість одностороннього розв'язання екологічних проблем будь-якою країною та транскордонний характер забруднення навколишнього природного середовища обумовлює необхідність розробки науково-практичних рекомендацій щодо забезпечення міжнародної екологічної безпеки в умовах глобалізації. Це потребує впровадження дієвих екологічних програм та забезпечення такого стану екологічної безпеки, який відповідає міжнародним стандартам.

Незважаючи на те, що глобалізація досить очевидний процес, його результати тепер передбачити складно, або ж взагалі неможливо.

Глобалізація у світовій економіці сприймається та оцінюється не однозначно. Зазвичай, глобалізаційні процеси підтримуються у країнах з розвинутою економікою: у них є відповідна база для забезпечення свого провідного становища у майбутньому. Більш негативне ставлення до глобалізації в країнах, що розвиваються.

Водночас глобалізація - це об'єктивний соціальний процес, змістом якого є зростаючий взаємозв'язок та взаємозалежність національних економік, національних політичних та соціальних систем, національних культур, а також взаємодія людини та навколишнього середовища [1].

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Визначенню особливостей взаємозв'язку між економічним розвитком країн та екологічною безпекою присвячено праці відомих вітчизняних учених О. Балацького, В. Барякіна, П. Бобровського, В. Бокова, З. Герасимчука, К. Гофмана, Б. Данілішина, З. Дорогунцова, Р. Ляцько, В. Лисова, Б. Райзберг, Н. Реймерса. Серед іноземних вчених можна виділити: Дж. Дейлса, Р. Коуза, Я. Міколаша, Л. Піттермана, Дж. Стіглера, Р. Тервіа, Т. Тьєнберга, Ф. Шельмана.