

: 330.332:338.43

. . - . . .

. . - . . . ,

-

-

-

,

,

-

.

:

,

,

-

,

,

-

.

,

,

,

,

,

.

-

,

,

,

-

.

-

.

-

,

,

,

-

-

.

-

-

.

-

,

-

,

-

,

-

.

,

,

,

.

,

,

,

-

,

.

,

-

-

.

-

.

,

-

,

,

,

,

,

,

.

4,3%

-

,3,6%

,26,7%

-

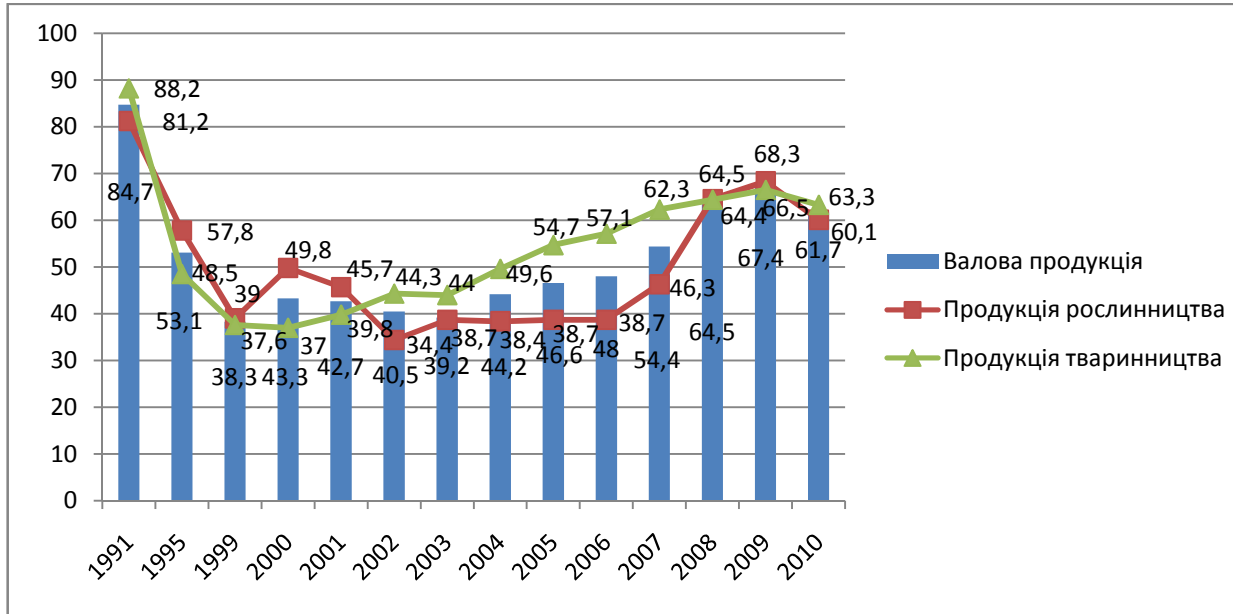
,5%

,87,7%

1990 - 2010 . , 2004 .

(35%)

9,6% (.1).



. 1 – , % 1990 .

2005-2010 .

(. 1).

1990 –

2010 ., %

	1990	1995	2000	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	208,9	130,6	47,5	9,4	-4,8	4,1	18,7	21,0	-6,8	3,5
	150,3	117,3	-3,6	51,3	8,1	3,1	32,6	-4,2	10,2	12,7
-	34,2	5,3	-30,0	-24,5	4,3	-3,9	75,7	13,2	23,0	25,8
	98,2	6,9	2,7	-8,3	-13,5	50,0	3,9	20,4	12,5	11,7
	71,7	80,8	79,5	27,3	59,7	41,5	86,5	72,7	167,7	126,7
-	29,5	-12,1	-22,5	-17,8	2,2	-3,7	15,4	9,9	2,9	3,1
,										
	25,1	-23,6	-46,3	-53,3	-47,2	-51,6	-52,3	-34,5	-25,4	-19,8
	41,4	-4,2	-40,8	-37,7	-9,1	-32,9	-38,8	-12,3	6,3	8,9

* :

-

-

-

-

-

-

-

-

;

-

;

- ;
 - .
 .
 5 -
 ,
 , , , , , -
 , , , , , -
 . , , , , -
 10 , - 3 ,
 - 2,5 , - 2 .
 , , .

2005 .
 20,6% 8,2%, - 0,7 0,2%,
 , , , .

(. 2).

2004-2010 .

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
, (-)	317,2	605,6	637,8	512,4	57,9	1491,6	1470,5
..	200,0	354,5	28,2	219,1	199,5	233,1	364,1
-	17,1	25,0	4,7	14,0	10,7	10,5	12,5

, %							
, %	3,7	4,9	6,9	5,3	2,5	5,3	3,3

* :

2010 . 1470,5 .

” , 364,1 . ., 66,2 %

2007 . -

2010 . 12,5%, 2005 . 2 ,

2010 .

3,3%.

2010 .

- 42,7%

- 43,1%.

2010

486,2 , 1,8 ,

2005 ., 15% 2008 . (. 3).

3

, 2005-2010 .,

	2005	2006	2007	2008	2009	2010
	3374631	4683902	7006862	8655363	6391171	7477671
, -	264256	383451	464389	572726	357436	486210
,	4194	3307	4830	2916	3596	1081
	397258	641666	707492	818299	267718	284915
.. -	89739	218741	226689	192758	133859	142458
,	1716	1098	1324	3302	3695	3932

* :

2010 . 142,4 ,

1,6 2005 ., 40% , 2007

(. 4).

, 2005-2010

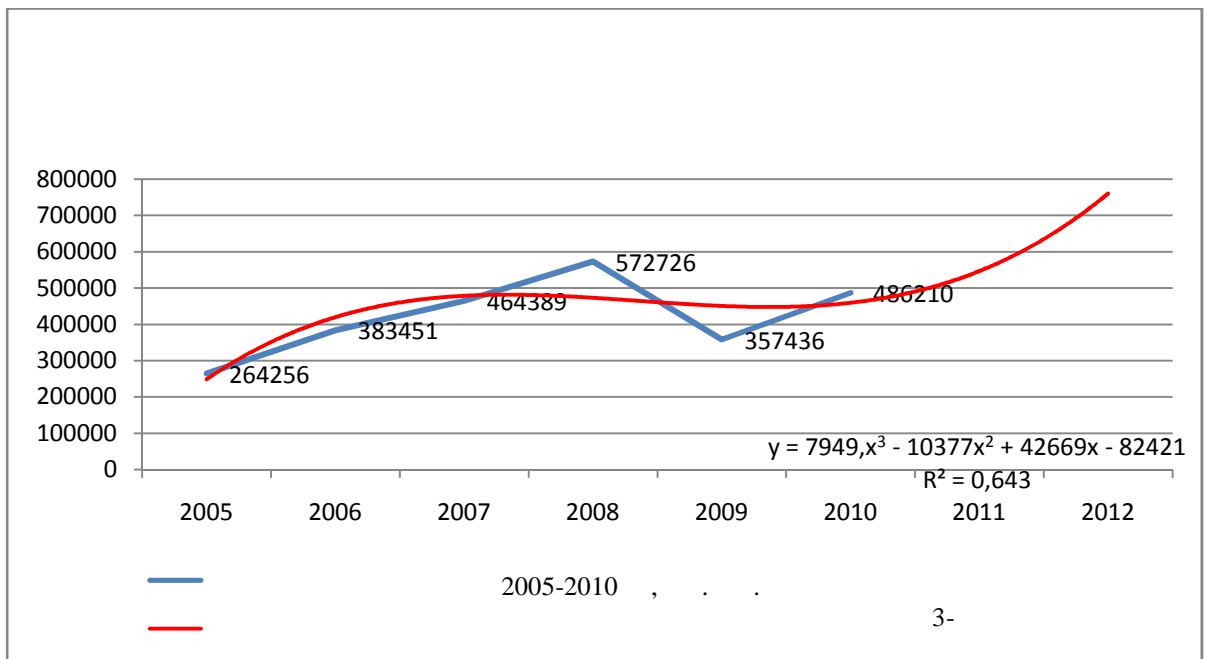
-	2005		2006		2007		2008		2009		2010	
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
,	355,6	168,6	400,1	228,3	450,1	309,3	586,3	431,2	425,7	187,6	563,3	327,3
.. -	34,8	25,3	39,2	34,3	47,2	38,7	75,5	56,1	73,5	34,4	53,5	23,4
, %	12,2	20,3	9,8	15,1	10,5	12,5	12,9	13,1	17,3	18,3	9,5	7,2

-	1,38	1,15	2,13	1,35	2,14	2,3
---	------	------	------	------	------	-----

* :

58%, - 2 .
 2009 . , 2 -
 34,85 . . 2005 . 73,49 . (2010 .
 53,5 .).
 2009 ., 2010 . 2005 .
 12,2% 17,3% 2009 .,
 1,38 2,3, , ,
 .
 -
 -
 -
 -
 -

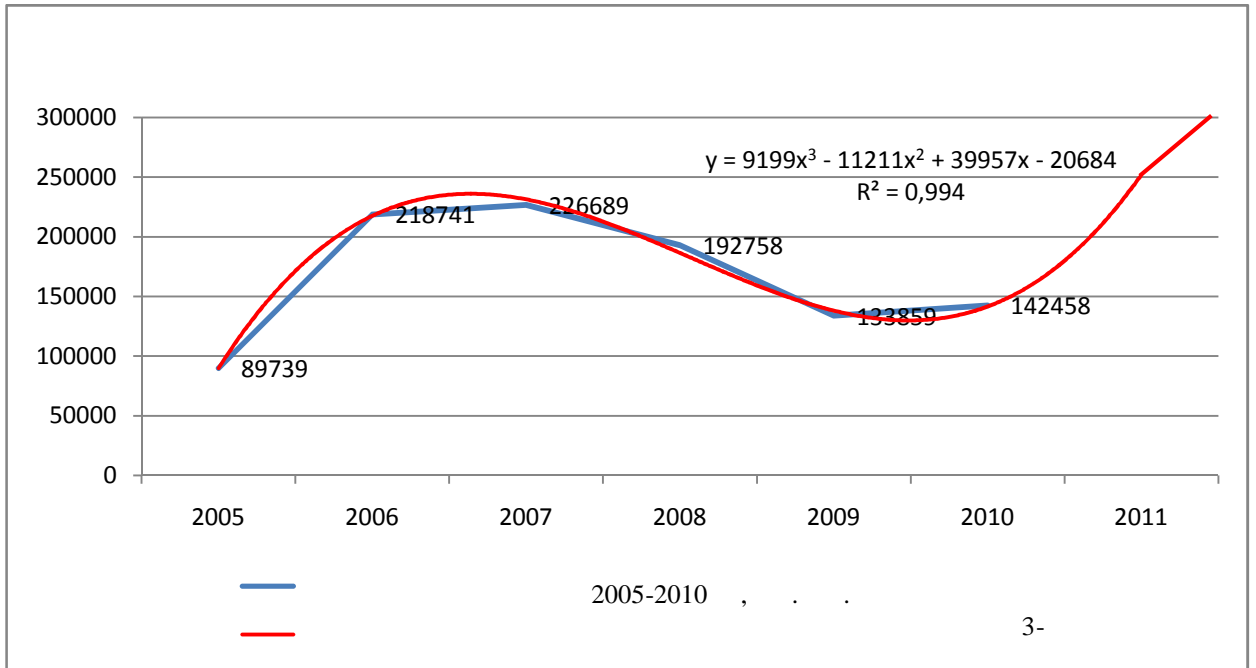
(.3, 4).



. 3 -

2012 .

2011 . 6,2 . ., 2012 . -
7,9 . .



. 4 -

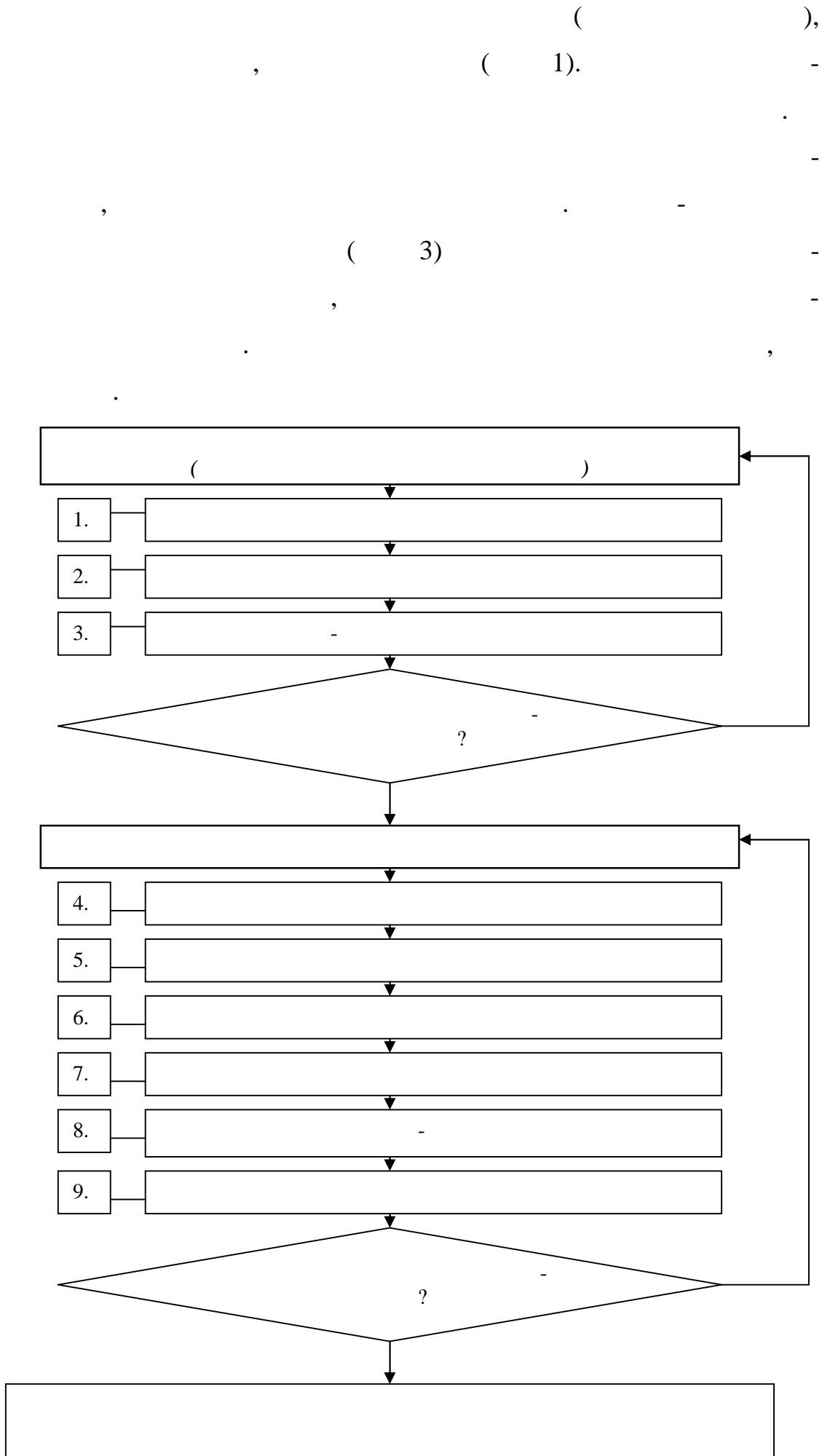
2012 .

2,7 . . 2011 .

3 . . 2012 .

- 6,5%.

(. 5).



. 5 -

(4)

(5).

(6)

7

1.

:

2. . – 2009. – 1(44). – .110–117. //
3. . – 2010. – 3 (33). – .63–68. // : .
4. / . . // . – 2008. – 1 (6). – .59–65. [-
5. : <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
6. , . . . / . . // : . 2005. – .206 : 4 . –
1. – .265–277.
6. “ ” 02.02.2011 . 389 [-
-]. – : <http://zakon1.rada.gov.ua/>.

Annotation

In this article the necessity of developing and implementing investment mechanisms agricultural development of the Crimea. Presented a comprehensive analysis of the current state of agricultural production in the region, to evaluate its investment attractiveness, makes proposals and suggest the main directions to enhance the investment attractiveness of agribusiness in the region today.

Key words: investment attraction, investment climate, short-term forecasts of investment.