

ТЕЗИ

**I Міжнародної науково-практичної
конференції**

**ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ МОДЕЛІ
РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА**



**21-22 листопада
2013**

ТЕЗИ

I Міжнародної науково-практичної конференції

ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ МОДЕЛІ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА

Організаційний комітет:

Голова:

Олійник О.В. – перший проректор Житомирського державного технологічного університету, д.е.н., проф.

Заступники голови:

Данилко В.К. – завідувач кафедри економіки підприємства ЖДТУ, д.е.н., проф.

Денисюк О.Г. – декан факультету економіки та менеджменту ЖДТУ, к.е.н., доц.

Нікішова А.В. – проректор по науковій роботі Барановичського державного університету, к.філ.н., доц. (Республіка Білорусь)

Костенко О.В. – проректор з економіки та стратегічного розвитку В'ятської державної сільськогосподарської академії, к.е.н. (Росія)

Хвесик М.А. – директор ДУ «Інститут економіки природокористування та сталого розвитку НАН України», д.е.н., проф., академік НААН України

Члени організаційного комітету:

Вертай С.П. – завідувач кафедри менеджменту і маркетингу Поліського державного університету, к.е.н., доц. (Республіка Білорусь)

Вертакова Ю.В. – завідувач кафедри регіональної економіки і менеджменту Південно-західного державного університету, д.е.н., проф. (Росія)

Дюжилова О.М. – завідувач кафедри економіки і управління виробництвом Тверського державного технічного університету, д.е.н., проф. (Росія)

Ергашев Р.Х. – професор кафедри економіки Каршинського інженерно-економічного інституту, д.е.н. (Узбекистан)

Нікуліна Є.В. – завідувач кафедри економіки і статистики Белгородського державного національного дослідницького університету, к.е.н., доц. (Росія)

Русакова Л.М. – професор кафедри економічної теорії та прикладної економіки Тюменського державного університету, д.е.н. (Росія)

Шульгіна Л.В. – професор кафедри управління персоналом Воронежського державного технічного університету, член кор. Європейської Академії Природничих Наук, д.е.н. (Росія)

Відповідальний секретар

Марченко К.С. – асистент кафедри економіки підприємства ЖДТУ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Житомирський державний технологічний
університет
Барановичський державний університет
Белгородський державний національний дослідницький
університет
В'ятська державна сільськогосподарська академія
Воронежський державний технічний університет
Інститут економіки природокористування та
сталого розвитку НАН України
Каршинський інженерно-економічний інститут
Південно-західний державний університет
Поліський державний університет
Тверський державний технічний університет
Тюменський державний університет

ТЕЗИ

I Міжнародної науково-практичної конференції

***«Формування ефективної моделі розвитку
підприємств»***

м. Житомир, 21–22 листопада 2013 року

ЖДТУ
2013

УДК 005.591.3
ББК 65.290-2
Ф79

Рекомендовано до друку Вченою Радою Житомирського
державного технологічного університету
(протокол № 4 від 25.11.13 р.)

Редакційна колегія: О.В. Олійник, перший проректор, д.е.н., проф.; В.К. Данилко, д.е.н., проф.; О.Г. Денисюк, к.е.н., доц.; А.В. Нікішова, проректор, к.філ.н., доц.; О.В. Костенко, проректор, к.е.н.; М.А. Хвесик, д.е.н., проф., академік; С.П. Вертай, к.е.н., доц.; Ю.В. Вертакова, д.е.н., проф.; О.М. Дюжилова, д.е.н., проф.; Р.Х. Ергашев, д.е.н., проф.; Є.В. Нікуліна, к.е.н., доц.; Л.М. Русакова, д.е.н., проф.; Л.В. Шульгіна, д.е.н., проф.

Формування ефективної моделі розвитку підприємств : тези
Ф79 І Міжнародної науково-практичної конференції (21–22 лист.
2013 р.). – Житомир : ЖДТУ, 2013. – 488 с.
ISBN 978-966-683-389-4

Представлено доповіді учасників І Міжнародної науково-практичної конференції «Формування ефективної моделі розвитку підприємств», що відбулася на базі Житомирського державного технологічного університету 21-22 листопада 2013 року.

Видано в авторській редакції.

УДК 005.591.3
ББК 65.290-2

ISBN 978-966-683-389-4

© ЖДТУ, 2013

ОСОБЛИВОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДУ DEA ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СТРАХОВИХ КОМПАНІЙ

В сучасних умовах середовище функціонування вітчизняних страхових компаній (СК) є складним, внаслідок чого значно зростає увага СК до оцінювання ефективності власної діяльності, а також діяльності конкурентів. Враховуючи важливість проблеми забезпечення належного рівня страхового захисту в Україні, питання оцінки та управління ефективністю вітчизняних СК мають особливе значення. Наряду з питаннями забезпечення фінансової стійкості СК вони потребують особливої уваги зі сторони регулятора страхового ринку. Ефективність СК розглядається нами як узагальнена характеристика результатів діяльності СК з урахуванням витрат СК і рівня реалізації потенційних можливостей. Моніторинг ефективності СК на постійній основі покращує якість діяльності СК, дозволяє ідентифікувати фактори, що впливають на ефективність СК. На нашу думку, для оцінювання ефективності СК доцільно застосовувати граничні методи, які дозволяють визначити ступінь відхилення результатів діяльності СК від потенційно можливих на ринку та виявити причини неефективності з урахуванням специфічного характеру діяльності СК.

Рейтингові оцінки СК мають велике практичне значення для потенційних інвесторів і клієнтів СК. Використання оцінок ефективності СК, отриманих граничними методами, в процедурі побудови рейтингу дає можливість обґрунтовано характеризувати рейтингову позицію окремої СК, оцінювати необхідність і обсяг мір реагування на ситуацію на страховому ринку зі сторони регулятора.

Одним з найбільш популярних методів, що застосовується сьогодні науковцями всього світу для оцінки ефективності СК, є метод аналізу огортання даних (DEA, Data Envelopment Analysis), який використовує лінійне програмування для побудови опуклих кусково-лінійних виробничих фронтів (границь ефективності). Згідно методу DEA кожна СК розглядається як економічний агент (DMU, Decision Making Unit), який використовує певну множину ресурсів (inputs) для виробництва певної кількості випусків (outputs) за допомогою певної технології. Особливістю методу DEA є оцінювання відносної ефективності економічних агентів у їх сукупності.

Для проведення повного дослідження за методом DEA розглядають модель з припущенням про сталу віддачу від масштабу (CRS, Constant Returns to Scale) та модель з припущенням про змінну віддачу від

масштабу (VRS, Variable Returns to Scale). Ефективність СК, обчислену за VRS-моделлю, називають чистою технічною ефективністю (*PTE*, Pure Technical Efficiency), бо вона виключає ефект масштабу. Ефективність СК, обчислену за CRS-моделлю, називають технічною ефективністю (*TE*, Technical Efficiency). Вона складається з двох компонент: чистої технічної ефективності (*PTE*) та масштабної ефективності (*SE*, Scale Efficiency), зв'язок між якими наступний:

$$TE = PTE \times SE \quad (1)$$

Декомпозиція (1) дозволяє виявити причини неефективності СК. Цими причинами можуть бути неефективна діяльність самої СК, яка характеризується *PTE*, неефективний масштаб діяльності СК, який характеризується *SE*, або обидві зазначені причини одночасно. Аналіз ефективності СК дозволяє сформувати управлінські рішення щодо її підвищення, зокрема, щодо зміни масштабу діяльності СК.

Основні положення CRS-моделі, орієнтованої на вхід (input oriented), полягають у наступному. Припустимо, що оцінюються n СК. Для кожної j -ої СК вхідні змінні позначаються як x_{ij} ($i=1, \dots, m$; $j=1, \dots, n$), вихідні змінні – як y_{rj} ($r=1, \dots, s$; $j=1, \dots, n$). Для розрахунку технічної ефективності θ за CRS-моделлю необхідно вирішити наступну задачу лінійного програмування:

$$\theta - \varepsilon \left(\sum_{i=1}^m s_i^+ + \sum_{r=1}^s s_r^- \right) \rightarrow \min \quad (2)$$

за умови, що

$$\begin{aligned} \sum_{j=1}^n x_{ij} \lambda_j + s_i^- &= \theta \cdot x_{i0}, \quad i = 1, 2, \dots, m; \\ \sum_{j=1}^n y_{rj} \lambda_j - s_r^+ &= y_{r0}, \quad r = 1, 2, \dots, s; \\ \lambda_j, s_i^-, s_r^+ &\geq 0 \quad \forall i, j, r \end{aligned} \quad (3)$$

Тут x_{i0} та y_{r0} – вхідні та вихідні змінні СК, ефективність якої потрібно оцінити; s_i^+ та s_r^- – додаткові змінні, введені для перетворення нерівностей у відповідні рівняння (3); $\varepsilon > 0$ – так званий неархімедовий (non-Archimedean) елемент, який визначається як число, котре є меншим ніж будь яке позитивне дійсне число. Значення θ знаходиться в діапазоні $[0;1]$. СК визнається ефективною на 100% тоді і тільки тоді, коли $\theta=1$, $s^+=0$, $s^-=0$. СК, для яких $\theta < 1$, вважають неефективними.

Якщо припустити змінну віддачу від масштабу, то ефективність θ за VRS-моделлю можна обчислити, ввівши в модель (2)-(3) наступне обмеження

$$\sum_{j=1}^n \lambda_j = 1. \quad (4)$$

Окрім оцінок ефективності θ метод DEA дозволяє також визначити виробничий фронт (поверхню ефективності), який утворюють еталонні СК, і проекцію нефективної СК на цю поверхню, яка у випадку CRS-моделі, орієнтованої на вхід, формалізується як $(X_0, Y_0) \rightarrow (\theta X_0 - s^-; Y_0 + s^+)$.

Зауважимо, що традиційний метод DEA розглядає СК як економічного агента в цілому, не приділяючи увагу ефективності окремих виробничих процесів СК. Отримана таким чином загальна оцінка ефективності не дає можливості визначити, які процеси СК призводять до неефективності СК в цілому. Для того, щоб ідентифікувати внутрішні причини неефективності СК, необхідно обчислити ефективність кожного процесу СК і загальну ефективність, розглядаючи СК у вигляді мережної структури. Аналіз наукової літератури з цієї проблеми показав, що в полі- life СК доцільно виділити два процеси: залучення страхових премій (етап 1) і генерація доходів (етап 2). Відповідна схема двокрокового методу DEA показана на рис. 1.

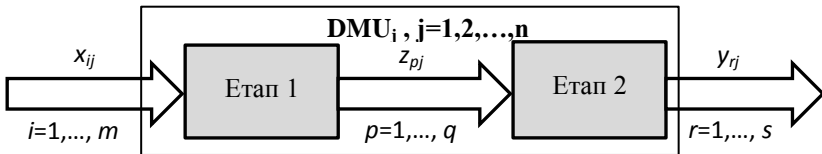


Рис. 1. Схема двокрокового методу DEA

Введемо наступні позначення: θ_j^1 – ефективність j -ої СК на етапі 1; θ_j^2 – ефективність j -ої СК на етапі 2; θ_j – загальна ефективність СК. Для обчислення технічних ефективностей θ_j^1 , θ_j^2 і $\theta_j = \theta_j^1 \cdot \theta_j^2$ за CRS-моделлю, орієнтованою на вхід, необхідно вирішити наступну задачу лінійного програмування:

$$\theta_j^1 = \max \sum_{p=1}^q w_p z_{pj} \quad (5)$$

за умови, що

$$\begin{aligned}
& \sum_{i=1}^m v_i x_{ij} = 1; \quad \sum_{r=1}^s u_r y_{rj} - \theta_j \sum_{i=1}^m v_i x_{ij} = 0; \\
& \sum_{r=1}^s u_r y_{rj} - \sum_{i=1}^m v_i x_{ij} \leq 0; \quad \sum_{p=1}^q w_p z_{pj} - \sum_{i=1}^m v_i x_{ij} \leq 0; \\
& \sum_{r=1}^s u_r y_{rj} - \sum_{p=1}^q w_p z_{pj} \leq 0; \quad u_r, v_i, w_p \geq \varepsilon \quad \forall r, i, p; \\
& r = 1, 2, \dots, s, \quad i = 1, 2, \dots, m, \quad j = 1, 2, \dots, n, \quad p = 1, 2, \dots, q,
\end{aligned} \tag{6}$$

де v_i, w_p, u_r – вагові коефіцієнти відповідних вхідних і вихідних змінних.

Зважаючи на зміст публічної фінансової звітності вітчизняних СК, представлені на сайтах Агентства з розвитку інфраструктури фондового ринку (www.smida.gov.ua) та Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (stockmarket.gov.ua), пропонується використовувати в двокроковій моделі DEA вхідні та вихідні змінні, представлені на рис. 2.

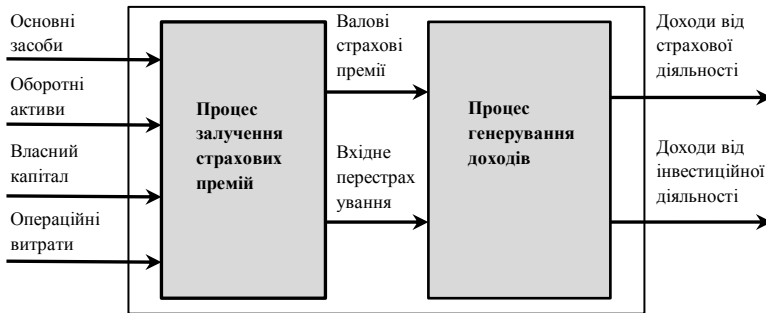


Рис. 2. Двокрокова модель оцінки ефективності СК

В першу чергу за CRS-моделлю (5)-(6), орієнтованою на вхід, визначається загальна ефективність j -ої СК (θ_j) і ефективність j -ої СК на першому етапі (θ_j^1), потім визначається ефективність j -ої СК на другому етапі ($\theta_j^2 = \frac{\theta_j}{\theta_j^1}$).



ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1

ЕКОНОМІКА, ОРГАНІЗАЦІЯ ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ

<i>Алцыбеева И.Г., Бродникова Ю.С.</i> Видеосъемка как инновационный подход в изучении затрат рабочего времени	3
<i>Алцыбеева И.Г., Катаева Ю.Д.</i> Оценка типа организационной культуры КОГОБУ ДОД «Центр детского и юношеского туризма и экскурсий» г.Кирова	5
<i>Алцыбеева И.Г., Свирина К.С.</i> Анализ применения организационно-распорядительных документов в райпо Кировской области	8
<i>Андреанов А.Ю., Грехова Д.А.</i> Социальное предпринимательство и государственное управление	11
<i>Аністратенко О.В.</i> Методичні засади здійснення аналізу зовнішньоекономічної діяльності підприємства	14
<i>Береза А.А.</i> Об'єднання підприємств легкої промисловості України в кластерні структури: практичний аспект	16
<i>Березина Е.А.</i> Мониторинг финансово-экономической деятельности ЗАО «Агропромтехника» Кировской области	20
<i>Богомолова И.П., Белимова Е.А., Лоскутов С.А.</i> Инновации как фактор повышения ресурсоэффективности хлебопекарных предприятий	24
<i>Богомолова И.П., Колесова Е.Ю., Герасимов О.А.</i> Роль диверсификации деятельности предприятий в обеспечении продовольственной безопасности России	28
<i>Богомолова И.П., Лазарев С.Ю.</i> Инновации в создании эффективного механизма формирования и использования источников финансирования учреждений здравоохранения	31
<i>Богомолова И.П., Шатохина Н.М., Тыртычный А.Э.</i> Развитие интеграционных процессов в хлебопекарной промышленности России	35

<i>Бойко А.М., Лебедевич М.В.</i> Анализ факторов, влияющих на прибыль от производства молока	39
<i>Бокша Н.В., Олха В.А.</i> Состояние и проблемы регулирования платежного баланса РБ	41
<i>Бродовський Н.А.</i> Механізм фінансового планування в управлінні підприємствами будівельної галузі	45
<i>Бурцева Т.В.</i> Анализ предприятий Тверской области с позиции износа дорожно-строительной техники	49
<i>Валінкевич Н.В.</i> Алгоритм побудови економіко-математичної моделі модернізації виробництва продукції підприємств харчової промисловості	51
<i>Василенко И.Н., Шайкин Д.В., Черников В.В.</i> Методика оценки эффективности функционирования сырьевых зон отраслевых предприятий	55
<i>Вертай С.П.</i> Проблемы и перспективы совершенствования маркетинговой деятельности предприятий Полесского региона	59
<i>Вігура В.О.</i> Управління витратами підприємства	62
<i>Власенко І.Ю.</i> Економічний зміст та сутність поняття ринку сільськогосподарської продукції	66
<i>Гаврилюк Д.Р.</i> Принципи управління економічною безпекою фармакологічних підприємств	69
<i>Глебова А.Г.</i> Модель региональной службы аграрного консультирования	71
<i>Грецингер А.Б., Наджафов И.Н.</i> Финансовое планирование на предприятиях украины как составной элемент бюджетирования	75
<i>Гриценко К.Г.</i> Особливості застосування методу dea для оцінювання ефективності страхових компаній	77
<i>Гулько Л.Г.</i> Особливості фінансового моніторингу діяльності підприємств	81

<i>Давыдова Ю.В.</i> Государственная поддержка как один из основных способов стимулирования инвестиционной активности сельскохозяйственных предприятий Кировской области	85
<i>Даниленко В.І.</i> Місце маркетингової товарної політики в системі зовнішньоекономічної діяльності підприємств	90
<i>Данюк Н.М.</i> Підвищення конкурентоспроможності продукції підприємства як важливий фактор розвитку економіки країни	93
<i>Дейчук Р.С.</i> Формування ефективного економічного механізму управління власним капіталом підприємства	97
<i>Денисюк О.Г.</i> Підприємство як відкрита економічна система та об'єкт діагностики	99
<i>Дынников Е.А., Андрусенко Д.Б.</i> Направления повышения производительности труда на предприятии	103
<i>Ergashev R.Kh., Yuldashev Sh.E.</i> Theoretical aspects of sustainable development of agriculture in Uzbekistan	106
<i>Ergashev R.Kh., Khamraeva S.N.</i> Formation and development of innovative infrastructure in agriculture in Uzbekistan	110
<i>Жабровець Н.В., Павелко О.В.</i> Сучасний стан банківського кредитування реального сектору економіки України	114
<i>Жорова Є.Р.</i> Реформування організаційної структури корпоративного управління на вітчизняних підприємствах	116
<i>Кільницька О.С., Звягінцев М.Г.</i> Фактори, проблеми та перспективи інноваційного розвитку підприємств України	118
<i>Кірнос О.В.</i> Інвестиційно-інноваційні процеси в ефективному розвитку підприємств будівельної галузі	122
<i>Клюта С.О.</i> Особливості управління грошовими потоками підприємства	125
<i>Корнух О.В.</i> Інноватизація та інноваційний розвиток підприємства	128
<i>Корнійчук А.А.</i> Оцінка розвитку виробничого потенціалу підприємства за сучасних умов господарювання	131

<i>Костенко О.В.</i> Менеджмент малых инновационных предприятий	135
<i>Костеньова О.</i> Тенденції розвитку інтелектуального капіталу вітчизняних підприємств в умовах глобалізації економіки	138
<i>Кривенко Е.И., Ожерельева О.Н., Плеканова И.В.</i> Повышение конкурентоспособности предприятий пищевой промышленности как элемент продовольственной безопасности страны	142
<i>Кудрявцева Л.С.</i> Конкурентні стратегії підприємства на ринку його діяльності	146
<i>Кузнецова А.В., Трушников Д.Н.</i> Систематизация определенных термина «брендинг»	149
<i>Куликовская Е.В.</i> Аспекты сбыта продукции в сфере агропромышленного комплекса	152
<i>Кучменко В.О.</i> Застосування зарубіжного досвіду при формуванні альтернативних джерел фінансування підприємств пасажирського транспорту	156
<i>Кушніренко О.М.</i> Державне регулювання продовольчого забезпечення населення	160
<i>Кушніренко О.М., Тищенко А.О.</i> Шляхи підвищення ефективності використання ресурсного потенціалу підприємств м'ясної промисловості Житомирської області	164
<i>Ливанов Р.В., Зонова Н.С.</i> Методические подходы к формированию эффективной модели финансового планирования на сельскохозяйственных предприятиях с применением информационных технологий	168
<i>Мажар М.А.</i> Сучасні тенденції розвитку логістики	171
<i>Маракулина И.В., Репина В.С.</i> Развитие предприятия на основе применения технологий сегментации рынка и позиционирования бренда	175
<i>Мельник Т.Ю.</i> Сутність обліково-аналітичного забезпечення контролювання діяльності підприємства	179

<i>Микитенко А.М.</i> Самофінансування як метод формування капіталу підприємств кондитерської промисловості	182
<i>Мискевич Е.В.</i> Оценка ассортимента продукции ОАО «Ивацевичдрев»	186
<i>Михальчук Н.М.</i> Контроль та управління якістю продукції на промислових підприємствах	189
<i>Наговицына Э.В.</i> Проблемы развития отрасли животноводства в условиях вступления РФ в ВТО	192
<i>Неділько А.О.</i> Основи формування виробничого потенціалу підприємства	196
<i>Ніцак Н.М.</i> Сутність та зміст організаційної культури агропромислових підприємств	199
<i>Нішпол І.І.</i> Економічний механізм організації лізингового процесу на підприємстві	203
<i>Оверчук А.В.</i> Тенденції розвитку фінансового планування на підприємстві	207
<i>Овчинникова Ю.С.</i> Несистематические риски и человеческий капитал в системе инвестиционных процессов	210
<i>Олексин С.М.</i> Сучасні функції підприємств оптової торгівлі та резерви підвищення їх ефективності	213
<i>Орлова К.С.</i> Напрями підвищення ефективності процесу адаптації підприємств добувної промисловості до зовнішнього середовища	217
<i>Остапчук І.В.</i> Обґрунтування бізнес-плану підприємства	221
<i>Павлова С.І.</i> Фінансове планування в управлінні підприємством	224
<i>Писаренко Б.А., Проценко Н.Б.</i> Діагностика економічної стійкості функціонування промислових підприємств	228
<i>Плотникова С.Н., Козлова Л.А.</i> Обзор современных российских методик оценки качества инвестиционной привлекательности предприятия	232

<i>Полушина И.С.</i> Организация ведения государственного кадастра земель сельскохозяйственного назначения в Кировской области	236
<i>Проценко Н.Б.</i> Методичні основи визначення рівня продуктивністю праці	239
<i>Ремішевський О.Л.</i> Трудовий потенціал підприємства: методичні підходи до оцінки та шляхи підвищення ефективності використання	243
<i>Савиных Н.А.</i> Оценка уровня конкуренции рынка мороженого в России	248
<i>Санович М.А.</i> Сельскохозяйственные организации – неотъемлемая часть экономики Кировской области	251
<i>Санович М.А., Алгаева Н.А.</i> Основные подходы к оценке эффективности системы управления конкурентоспособностью предприятия	254
<i>Ситий Д.В.</i> Управління фінансовими ресурсами як підсистеми забезпечення ефективності господарської діяльності підприємства	258
<i>Слепокурова Ю.И., Черемушкина И.В.</i> Обеспечение конкурентоспособности отраслевых предприятий на основе аналитической оценки регионального рынка	262
<i>Слободяник О.В.</i> Удосконалення економічного механізму управління відтворення основних засобів на підприємстві	266
<i>Сосновська О.О., Лімбаєва О.А.</i> Аналіз сучасних концепцій управління витратами	270
<i>Станкевич Н.А.</i> Проблеми формування екологічної стратегії підприємства	273
<i>Старкова Д.Л.</i> Социальная ответственность предпринимательства Кировской области как фактор устойчивого развития региона	277
<i>Стожок О.З.</i> Стратегія транснаціональної корпорації та економічні критерії її діяльності	281
<i>Сысолятин А.В.</i> Роль и концепция стратегического маркетинга на предприятии	283

<i>Тарабукіна О.М.</i> Стратегічне управління інвестиціями в інноваційний розвиток підприємства	287
<i>Тетерук Н.С.</i> Система ранньої діагностики як метод антикризового управління підприємством	290
<i>Тиха Т.В.</i> Методика використання програми «Visual Basic» для побудови графіка тривалості виробничого циклу при послідовному русі предметів праці	293
<i>Тишкевич М.К.</i> Направлення зниження себестоимости продукции ОАО «Слуцкий мяскокомбинат»	297
<i>Ткачук Г.Ю.</i> Наукові підходи до поняття економічної безпеки підприємств	301
<i>Трухан О.Л.</i> Інформаційне забезпечення діагностики для прийняття стратегічних управлінських рішень	304
<i>Турсунов И.Э.</i> Малые инновационные предприятия как фактор развития национальной экономики	308
<i>Фійнцева Я.О.</i> Якість продукції як передумова підвищення конкурентоспроможності підприємства	312
<i>Филинкова О.Ю.</i> Оценка конкурентной среды рынка общественного питания г. Кирова	315
<i>Фісюн А.М.</i> Державне регулювання ринку біопалива в Україні	318
<i>Филитович А.В.</i> Пути снижения ценовых рисков при сбыте сахарной продукции	320
<i>Чеботарьова Д.С.</i> Оцінка податкового навантаження та його вплив на господарську діяльність підприємства	323
<i>Шатохіна Н.М., Меццярякова И.А., Курченко Т.В.</i> Современные проблемы функционирования рынка хлебопродуктов России	326
<i>Шваб Л.І.</i> Фактори впливу на відновлення та розвиток трудового потенціалу суб'єктів господарювання	330

<i>Шулятьева Г.М.</i> Обучение персонала как направление повышения эффективности	334
<i>Юрлова Н.С.</i> Методы управления рисками в сельском хозяйстве	337
<i>Янченко З.Б.</i> Інноваційна сприйнятливість персоналу сільськогосподарських підприємств	340
<i>Ярмолюк М.Ю.</i> Методичні підходи до оцінки потенціалу підприємства	344

СЕКЦІЯ 2

ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ ТА РЕСУРСОЗБЕРЕЖЕННЯ

<i>Альбещенко О.С.</i> Раціональне землекористування та еколого-економічні аспекти використання земель сільськогосподарського призначення	348
<i>Бокша Н.В., Гвозд Н.А., Демецик Ю.В.</i> Развитие рынка земли как одна из решающих проблем в Республике Беларусь	352
<i>Брезинський В.Б., Солотвінський О.А.</i> Роль екологічної культури в системі екологічного менеджменту	354
<i>Витаховская А.С.</i> Системный подход в природопользовании	356
<i>Данилко В.К., Марченко К.С.</i> Нормативно-правове забезпечення прийняття екологоорієнтованих господарських рішень	360
<i>Дацко Н.Ю.</i> Обґрунтування напрямків підвищення ефективності використання паливно-енергетичних ресурсів	363
<i>Дуда О.Б.</i> Об'єктивна необхідність впровадження екологічного аудиту в лісовому господарстві	367
<i>Кирноз С.С.</i> Енергетична незалежність в умовах досягнення сталого розвитку	370
<i>Коренюк П.І.</i> Менеджмент природного середовища у контексті гармонічного збалансованого розвитку	372

<i>Ніколенко А.Г.</i> Сучасні тенденції розвитку ресурсозбереження в Україні	380
<i>Пекун В.В.</i> Проблемы устойчивости сельскохозяйственного производства	382
<i>Руцак В.М.</i> Обґрунтування необхідності відновлення родючості ґрунту в сільськогосподарських підприємствах Волині	385
<i>Юшкевич О.О.</i> Спеціалізація сільськогосподарських підприємств як напрям зниження радіонуклідного забруднення продукції	388
<i>Якушова К.В.</i> Систематизація принципів екологічнобезпечного землекористування	391

СЕКЦІЯ 3

УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ТА МОТИВАЦІЯ ПРАЦІ

<i>Алцыбеєва И.Г.</i> Оценка эффективности социально-психологических методов управления персоналом	395
<i>Алцыбеєва И.Г.</i> Социально-психологические методы управления персоналом на предприятии	399
<i>Алцыбеєва И.Г., Кирилловых Е.О.</i> Элементы нематериальной мотивации сотрудников в торговой организации	402
<i>Бірко́вська Г.І.</i> Особливості мотивації персоналу МДЦ «Артек»	404
<i>Доскуч Л.В.</i> Аналіз показників для дослідження руху та розвитку персоналу підприємства	407
<i>Желудько Т.В.</i> Організація професійного навчання персоналу в сучасних умовах господарювання	411
<i>Захарова Н.Ю., Ангеловська О.В.</i> Оплата праці як стимулюючий показник досягнення позитивного фінансового результату діяльності підприємства	413
<i>Кашенкова К.А.</i> Проблемы теоретико-методологических аспектов исследования трудового потенциала	416

<i>Ковель О.О., Підвальна О.Г.</i> Впровадження нестандартних методів мотивації персоналу на підприємствах України	420
<i>Коленда Н.В.</i> Поняття соціального потенціалу підприємства	423
<i>Колосов Г.В., Гвозд Н., Ольга В.А.</i> Оценка работы службы управления персоналом как одна из решающих проблем в Республике Беларусь на примере ООО «НИИЭВМСЕРВИС»	426
<i>Комышова Л.Н., Полякова А.Г.</i> Поддержка молодых специалистов как приоритетное направление кадровой политики компании	429
<i>Коровчук Л.І.</i> Зайнятість осіб літнього віку: фактори макросередовища та внутрішньоорганізаційні фактори впливу	433
<i>Леонов П.М., Лесных О.В., Исайчев В.А., Шевляков Д.С.</i> Морально-психологические аспекты принятия решения	437
<i>Леонов П.М., Лесных О.В., Столяров А.В., Власов Д.В.</i> Формализованный пакет документов по организации процесса адаптации гражданского персонала в воинской части	442
<i>Леонов П.М., Лесных О.В., Столяров А.В., Мызников М.М.</i> Понятие гражданского персонала и порядок комплектования им вооруженных сил	444
<i>Лесных О.В., Леонов П.М., Столяров А.В., Лелецкий Д.Н., Думлякин М.А.</i> Адаптация гражданского персонала, принятого на работу в воинскую часть, и пути повышения ее эффективности	447
<i>Маркусенко Н.М.</i> Особенности оплаты труда руководителей сельскохозяйственных организаций	452
<i>Осіпова А.Ю.</i> Новітні концепції управління персоналом підприємства в контексті соціально-трудоу відносин	456
<i>Попова Е.С., Лесных О.В., Петренко А.Ю., Азупов Д.С.</i> Использование трудового потенциала гражданского персонала воинской части	453
<i>Саннікова С.Б.</i> Нематеріальна мотивація персоналу підприємства	462

<i>Соколова А.О., Дудченко Н.В.</i> Мотиваційна основа продуктивності праці в сільському господарстві	465
<i>Фарафонова Н.В.</i> Аутсорсинг персоналу як інструмент вдосконалення управління кадровим потенціалом суб'єкта підприємництва	468
<i>Широкова М.А.</i> Особливості мотивації в сучасних умовах	471

Наукове видання

**ФОРМУВАННЯ ЕФЕКТИВНОЇ МОДЕЛІ РОЗВИТКУ
ПІДПРИЄМСТВ**

Тези I Міжнародної науково-практичної конференції

Відповідальний за випуск: завідувач кафедри економіки підприємства,
д.е.н., проф. Данилко В.К.
Комп'ютерний набір та верстка: Марченко К.С.

*Відповідальність за зміст матеріалів несуть автори.
Редакційна колегія може не поділяти думок авторів.*

Підп. до друку 26.11.13. Формат 60x84 ¹/₁₆. Папір офс.
Ум. друк. арк. 28,36. Тираж 100 пр. Зам. № 32.

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру суб'єктів видавничої
справи ЖТ № 08 від 26.03.2004.

Видавець і виготовлювач
Житомирський державний технологічний університет,
вул. Черняхівського, 103, м. Житомир, 10005
(0412) 24-14-22 (приймальна)

Кафедра економіки підприємства Житомирського державного технологічного університету

Рівень освіти у будь-якій державі характеризує її загальноосвітній потенціал як базу для сталого розвитку всіх галузей економіки. Саме тому, успішна підготовка фахівців з економіки, які будуть здатні примножувати національне багатство України, продукувати нові ідеї та вирішувати складні завдання, що їх становить сьогодні, можлива лише за умови високого рівня якості вищої освіти. У зв'язку з цим у 1999 р. була створена кафедра економіки. В даний час кафедру очолює доктор економічних наук, професор Данилко Валерій Кирилович.

Кафедра забезпечує викладання циклу економічних дисциплін за такими основними напрямками: економіка підприємства, внутрішній економічний механізм, управління витратами, корпоративне управління в Україні, економічна діагностика, планування діяльності підприємства, стратегічне управління, міжнародний менеджмент, управління проектами, управління потенціалом підприємства тощо. В цілому на кафедрі викладається 25 дисциплін.

Випускники кафедри економіки підприємства володіють методикою планово-економічних робіт, сучасними методами обробки інформації з використанням комп'ютерної техніки та методів соціологічних досліджень; вміють визначати оптимальні варіанти управлінських рішень для об'єктивних та суб'єктивних можливостей розвитку підприємств з різними формами власності; розробляють рекомендації з покращення економічної політики підприємства. доктрини розвитку освіти України у XXI столітті.



Житомирський державний технологічний університет
вул. Черняхівського, 103
м.Житомир, 10005, Україна
тел./факс: +380 412 221422
<http://www.ztu.edu.ua>

Кафедра економіки підприємства
тел: +380 412 241421
e-mail: ke.nauka.zdtu@gmail.com