

розмірами грошового капіталу, що пропонується в позику, та розмірами попиту на нього; 2) незбіг між термінами вивільнення грошових капіталів у позикових капіталістів і термінами, на які вони потрібні позичальникам; 3) непоінформованість власників грошового капіталу про кредитоспроможність позичальників.

Застосування викладеного вище наукового інструментарію та основоположних наукових висновків щодо вивчення діяльності кредитно-банківської системи, загальнотеоретичні уявлення про місце та роль кредитно-банківських установ у державі дають можливість усебічно проаналізувати процес становлення та розвитку банківської діяльності, визначити місце і роль банківських установ в економічній системі держави.

*Г. М. Шамота, канд. екон. наук,
ДВНЗ "Українська академія банківської справи НБУ"*

ПРОБЛЕМИ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОМИСЛОВОСТІ

В умовах посткризових деформацій та економічних перетворень у промисловій сфері, проблеми фінансово-кредитного забезпечення набули значного загострення. До того ж процес кредитування ускладнюється, оскільки динаміка процентних ставок залишається непідконтрольною, кредитна політика належить до найслабших ланок державного регулювання, а теоретичні й методологічні підвалини цього процесу не відповідають сучасним вимірам економічного простору. Одночасно постала проблема розбудови адекватної фінансово-кредитної інфраструктури як потужного стабілізаційного важеля та інструмента спрямування в промислову сферу економіки істотних фінансово-кредитних потоків.

Теоретичним і практичним аспектам функціонування фінансово-кредитної інфраструктури та фінансових посередників на сучасному етапі присвячена велика кількість наукових праць. Вивченням даної проблематики займалися такі вітчизняні науковці: І. Алексєєва, О. Бала, О. Барановський, П. Беленький, О. Другова, В. Корнєєва, В. Кремень, М. Савлук, В. Унінець-Ходаківська, І. Школьник, О. Шевцова, П. Рубанов та інші. А серед зарубіжних науковців цю проблему розглядала більша кількість науковців, серед яких: Л. Ожєс, Р. Левін, Р. Фішмен, К. Сімс та інші.

Не зменшуючи значущості й вагомості напрацювань та досягнень наукового загалу, слід все ж констатувати, що залишається недостатньо розглянутим рівень осмислення економічною наукою теоретичних і практичних аспектів ролі та місця фінансово-кредитного забезпечення

виробничої промисловості, особливостей їх взаємодії, перспективних напрямів модернізації та розбудови.

Протягом останніх двох десятиліть у наукових роботах проаналізовано зв'язок між фінансовим розвитком та економічним зростанням, але результати все ще залишаються предметом відповідних дискусій.

У країнах, що розвиваються, досліджують розвиток фінансових установ, пов'язаних з розвитком банківського сектору, оскільки фінансовий ринок недостатньо розвинений, проте його вплив все одно необхідно враховувати.

Фінансовий ринок реалізує свої функції через велику кількість інститутів. Під фінансово-кредитною інфраструктурою потрібно розуміти одну з характеристик системи сучасного фінансового ринку, його своєрідну модель, побудову елементів і внутрішніх взаємозв'язків між ними. Тому система сучасного кредитного ринку є гнучкою, оскільки, трансформуючись, адаптується до економічних перетворень, залишаючись ідентичною собі.

Фінансово-кредитна система – це багатогранне економічне утворення, яке постає як сукупність специфічних видів діяльності господарюючих суб'єктів на фінансово-кредитному ринку. Дані суб'єкти, вступаючи в економічні відносини між собою, реалізують ці відносини в процесі руху активів на фінансовому ринку. Оскільки фінансово-кредитна інфраструктура уособлює в собі сукупність ряду чинників різноманітних форм, то вона опосередковує фінансово-кредитні відносини й пов'язує їх у єдине ціле, а також постає основою їх функціонування та розвитку.

Підсумовуючи сказане, можна зазначити, що подолання існуючих перешкод щодо поліпшення та розширення фінансово-кредитного забезпечення промисловості потребує комплексного розв'язання проблеми й якісно нового підходу. Це особливо важливо в контексті пошуку самостійного шляху економічного поступу в межах кризових і глобалізаційних процесів, якого все ще потребує сучасна українська промислова структура.

*О. В. Шипунова, канд. екон. наук,
ДВНЗ “Українська академія банківської справи НБУ”*

ЗНАЧЕННЯ ПРОГРАМНИХ ПРОДУКТІВ “1С” У ВИРІШЕННІ ПРОБЛЕМИ ПЕРЕХОДУ НА МІЖНАРОДНІ СТАНДАРТИ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ

З розвитком ринкової економіки та інтеграцією України в світове співтовариство модернізація і трансформація вітчизняного бухгалтерського обліку, як недостатньо прозорого, неадекватного ринковим умовам