

макропруденційного контролю над зростанням кредитування або, у випадку виникнення потенційних факторів, уразливості фінансового сектору. Макропруденційне регулювання буде прагнути виявити та усунути ризики, пов'язані з сукупною поведінкою фірм, наприклад, нестійке зростання доступності кредиту або боргу під час підйому циклу, що приведе до поліпшення загальної стійкості фінансової системи шляхом усунення всіх типів системних ризиків.

Сьогодні заходи грошово-кредитної політики багатогранні, які містять основні заходи політики на майбутнє, покупку приватних активів для підтримки стабільності на окремих ринках і покупку в рамках кількісного пом'якшення, які покликані в кінцевому результаті підняти загальний рівень активності фінансових ринків. Нетрадиційні заходи є частиною більш широких перетворень у грошово-кредитній політиці. Крім того, вона стає більш сміливою, експансивною та все більше переплітається з фіскальною і пруденційною політиками.

Ю. Г. Лапіна, аспірант

ДВНЗ "Українська академія банківської справи НБУ"

РОЗРОБКА НАУКОВО-МЕТОДИЧНОГО ПІДХОДУ ДО ОЦІНКИ ІНТЕГРАЛЬНОГО РІВНЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ БАНКІВ

Дослідження специфіки здійснення інвестиційно-банківської діяльності спеціалізованими та універсальними банками дозволило виокремити принципові відмінності їх функціонування, зокрема визначити основні економічні показники, за допомогою яких можна оцінити фінансову ефективність діяльності посередників на ринку послуг інвестиційного банкінгу.

Тому актуальності набуває розробка поетапного науково-методологічного підходу до визначення кількісної оцінки ефективності специфічної інвестиційно-банківської діяльності, яка буде містити систему найбільш релевантних для даної специфічної сфери банківської діяльності показників, за допомогою яких оцінюватиметься комплекс критеріїв фінансової результативності, зокрема ефективність управління активами, витратами, ризиками, капіталом та ліквідністю.

Визначення рівня ефективності специфічної інвестиційно-банківської діяльності – комплексна процедура, що дозволяє на основі вхідного набору показників, шляхом їх перетворення та агрегування, визначити інтегральну оцінку, що ґрунтується на розрахунку синтетичного індексу фінансової ефективності інвестиційного банкінгу (*SIBKPI* – synthetic investment banking key performance index). Отже, розглянемо послідовність етапів запропонованого науково-методичного підходу (рис. 1).

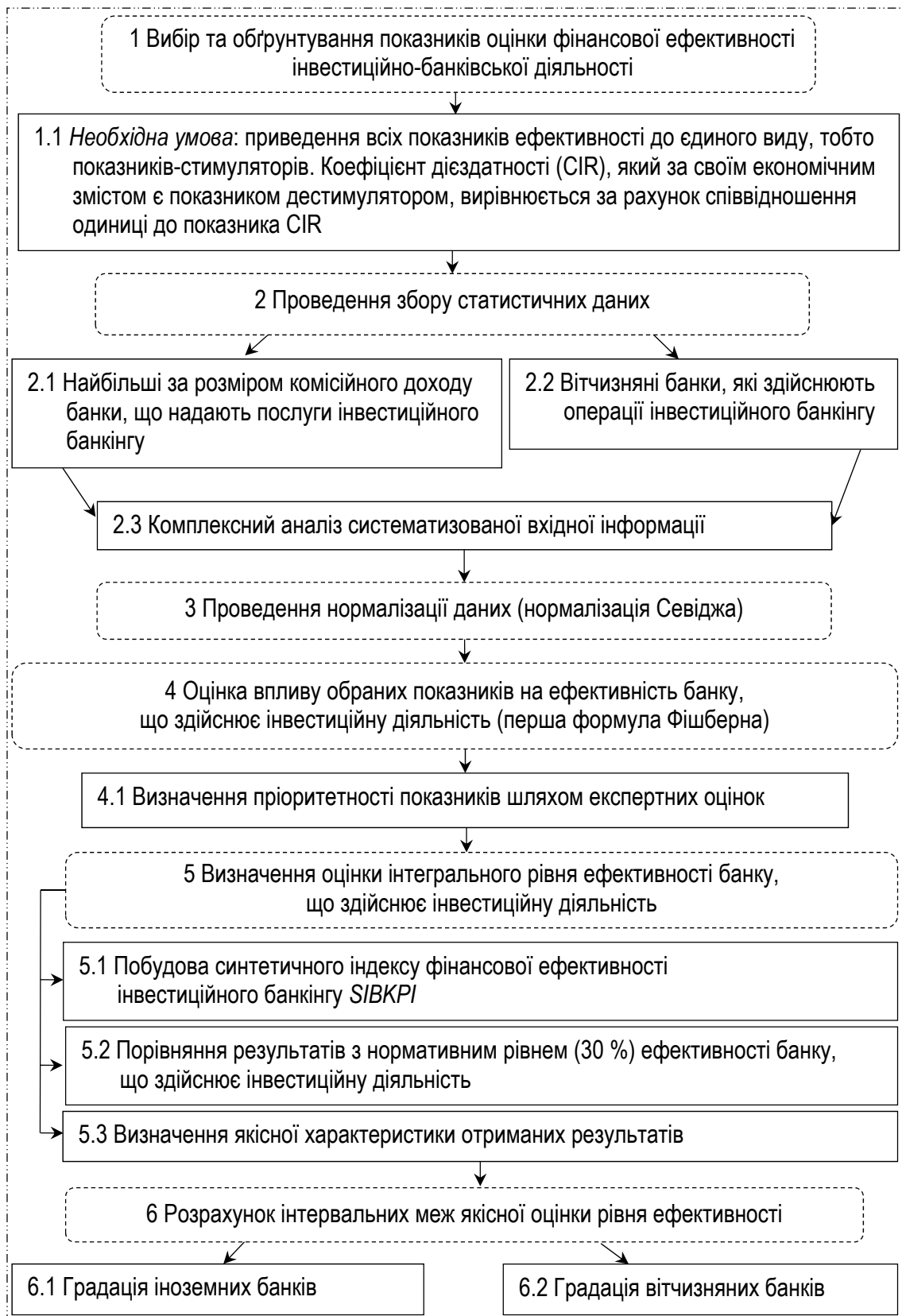


Рисунок 1 – Науково-методичний підхід до формалізації розрахунку синтетичного індексу фінансової ефективності інвестиційного банкінгу

У результаті запропонована модель надаватиме адекватну всеохоплюючу оцінку ефективності діяльності специфічних банківських посередників, не вимагаючи складної аналітичної роботи та агрегування великої кількості фінансових показників.

*А. С. Ласукова, аспірантка
ДВНЗ “Українська академія банківської справи НБУ”*

ISO 26000 ЯК ПЕРЕДУМОВА СТАНДАРТИЗАЦІЇ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В БАНКАХ

Концепція корпоративної соціальної відповідальності на сьогодні є основоположним фактором успіху банку та стає особливо актуальною в контексті загострення конкурентної боротьби на ринку банківських послуг. З розвитком даної концепції та концепції сталого розвитку суспільства збільшується перелік стандартів та індексів, що дозволяють оцінити ефективність їх провадження, дотримання встановлених правил і норм.

У межах дослідження було проведено ґрунтовний аналіз стандартів та індексів корпоративної соціальної відповідальності, що дозволяє зробити висновок про сучасну актуалізацію питань, пов'язаних із нормативним урегулюванням процесу соціалізації бізнесу, зокрема банківського.

У сучасній бізнес-практиці реалізації концепції корпоративної соціальної відповідальності застосовується такий перелік стандартів та індексів: GRI, AA1000 series, Caux Round Table Principles for Business, DJSI, EFQM Business Excellence Model, SA 8000, ISO 26000, GSP, ГД ООН, FTSE4Good. Варто зазначити, що всі вказані індикатори побудовані у вигляді рекомендацій і не висувають жорстких вимог стосовно дотримання окремих показників діяльності, що можна пояснити ключовою особливістю концепції корпоративної соціальної відповідальності – добровільністю провадження. Проте, на нашу думку, стандарти та індекси у сфері соціальної відповідальності суб'єктів господарювання повинні чітко визначати межі їх впливу на суспільство, формуючи конкретні показники його виміру.

Серед представлених стандартів найбільш розгорнутим та повним, на нашу думку, є міжнародний стандарт ISO 26000:2010 “Керівництво з соціальної відповідальності”. Цінність ISO 26000:2010, перш за все, полягає в тому, що над його розробкою працювали більше ніж 400 експертів та 200 спостерігачів із 99 країн і 42 міжнародних організацій, що дало змогу врахувати досвід як розвинутих країн, так і тих,