

Державний вищий навчальний заклад «Українська академія банківської
справи Національного банку України»
Севастопольський інститут банківської справи Української академії
банківської справи Національного банку України
Університет банківської справи Національного банку України (м. Київ)
Житомирський державний технологічний університет
Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського



ФІНАНСОВА СИСТЕМА УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ В УМОВАХ ТРАНСФОРМАЦІЇ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН

Збірник тез доповідей
Міжнародної науково-практичної конференції
(16-18 травня 2013 р.)

УДК 336.11
ББК 65.9(4)262.1
Ф 59

Редакційна колегія збірника:

кандидат економічних наук, заступник директора Севастопольського інституту банківської справи УАБС НБУ, головний редактор

О.О. Грищенко

кандидат економічних наук, в.о. завідувача кафедри обліку та аудиту Севастопольського інституту банківської справи УАБС НБУ

Д.В. Веремчук

кандидат економічних наук, в.о. завідувача кафедри фінансів та кредиту Севастопольського інституту банківської справи УАБС НБУ

Л.О. Гаряга

Відповідальний за випуск:

старший лаборант кафедри обліку та аудиту Севастопольського інституту банківської справи УАБС НБУ

Т.В. Горячева

Ф59 **Фінансова** система України: проблеми та перспективи розвитку в умовах трансформації соціально-економічних відносин [Текст] : збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної конференції (16-18 травня 2013 р., м. Севастополь) / Севастопольський інститут банківської справи Української академії банківської справи Національного банку України ; Таврійський національний університет імені В.І. Вернадського. – Сімферополь : ТНУ ім. В.І. Вернадського, 2013. – 367 с.

Видання містить тези доповідей учасників Міжнародної науково-практичної конференції «Фінансова система України: проблеми та перспективи розвитку в умовах трансформації соціально-економічних відносин» (м. Севастополь, 2013 р.).

Розраховане на фахівців банківської та фінансової систем, керівників і спеціалістів підприємств, установ і організацій усіх форм власності, науковців та студентів вищих навчальних закладів.

УДК 336.11
ББК 65.9(4)262.1

© СІБС УАБС НБУ, 2013
© ТНУ ім. В.І. Вернадського, 2013

ЗМІСТ

Андрєєва Г. І. ВПЛИВ ЕКОНОМІЧНОГО АНАЛІЗУ НА ЕФЕКТИВНІСТЬ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	12
Андрос С. В. ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА КРЕДИТНО-ІНВЕСТИЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ БАНКІВ	13
Баришнікова О. М. ASOUNTABILITY ЯК ІНСТИТУТ РЕГУЛЮВАННЯ ЗВІТНОСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	15
Бартош О. М. БЮДЖЕТУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ УПРАВЛІННЯ БАНКОМ	17
Басов М. Г. МЕХАНІЗМ ФОРМУВАННЯ І РЕАЛІЗАЦІЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ	19
Башлай С. В., Подоляка О. І. РОЗРОБКА КОНЦЕПТУАЛЬНИХ ПІДХОДІВ ЩОДО РЕАЛІЗАЦІЇ МАКРОПРУДЕНЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В СФЕРІ БАНКІВСЬКОГО РЕГУЛЮВАННЯ ТА НАГЛЯДУ	22
Бєлова І. В. ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ ЯКОСТІ КАПІТАЛУ БАНКІВ НА РИЗИКИ ДІЯЛЬНОСТІ	23
Біломістна І. І., Біломістний О. М. РОЗВИТОК КАРТКОВОЇ ПЛАТІЖНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	25
Бовсуновська Г. С. ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСОВОГО МЕХАНІЗМУ СТРАХУВАННЯ	27
Богданова Ж. А. СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ СОБІВАРТОСТІ ПОСЛУГ	29
Богданова О. О. СОЦІАЛЬНІ СТАНДАРТИ ТА СОЦІАЛЬНІ ГАРАНТІЇ В СИСТЕМІ СОЦІАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ	31
Богма С. Д. ІНСТРУМЕНТИ ДЕРЖАВНОГО ВПЛИВУ НА КОНСОЛІДАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В БАНКІВСЬКІЙ СИСТЕМІ УКРАЇНИ	33
Богославський Д. А. ОРГАНІЗАЦІЯ ЗАЛУЧЕННЯ НОВИХ БАНКІВСЬКИХ КЛІЄНТІВ	35
Бондаренко Л. А. БАНКІВСЬКЕ КРЕДИТУВАННЯ ЮРИДИЧНИХ ОСІБ-ПІДПРИЄМСТВ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ	36
Бондаренко Т. Ю. БЮДЖЕТУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ КОМПЛЕКСНОГО ПЛАНУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	38
Бородіна О. М. МІСЦЕ ТА РОЛЬ БАНКІВСЬКОГО НАГЛЯДУ В ЗАБЕЗПЕЧЕННІ СТАБІЛЬНОСТІ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ	39
Боярко І. М., Дейнека О. В. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РИНКУ ФІНАНСОВИХ ПОСЛУГ УКРАЇНИ	41
Брікман Т. О. ДЕРЖАВНО-ПРИВАТНЕ ПАРТНЕРСТВО ЯК ІНСТРУМЕНТ СОЦІАЛЬНО- ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ	43
Бурденко І. М. НАПРЯМИ РЕФОРМУВАННЯ РЕГУЛЮВАННЯ СВІТОВОГО РИНКУ ПОХІДНИХ ФІНАНСОВИХ ІНСТРУМЕНТІВ	45
Бурко К. В. ВПЛИВ ГАЛУЗЕВИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ НА ВПРОВАДЖЕННЯ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ	47

Бурлакова І. А., Мігус І. П. НАВЧАННЯ УПРАВЛІННЮ ЗДОРОВ'ЯМ ЯК ІННОВАЦІЙНИЙ АСПЕКТ ОСВІТИ МАЙБУТНІХ ПРАЦІВНИКІВ БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ	49
Буряк А. В. МІСЦЕ ПОНЯТТЯ «ЕФЕКТИВНІСТЬ БАНКІВСЬКОГО БІЗНЕСУ» У КОНЦЕПЦІЇ ВАРТІСНО-ОРІЄНТОВАНОГО УПРАВЛІННЯ	51
Васильюк В. В. РОЛЬ ВИТРАТ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	52
Васильюк М. М. НЕОБХІДНІСТЬ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ ЯКОСТІ АУДИТУ ЯК НАПРЯМ ЕФЕКТИВНОСТІ ЙОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ	54
Веремчук Д. В. ПОДАТКОВІ РОЗРАХУНКИ ЯК СКЛАДОВА ЧАСТИНА ЦІЛІСНОЇ СИСТЕМИ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	55
Веріга Г. В. ФІНАНСОВІ ІНСТРУМЕНТИ УПРАВЛІННЯ ОФІЦІЙНИМИ ВАЛЮТНИМИ РЕЗЕРВАМИ УКРАЇНИ	57
Винниченко Н. В. ПЕРЕДУМОВИ ПРОВЕДЕННЯ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ ВНУТРІШНЬОГО КОНТРОЛЮ	59
Височан О. О. ФУНКЦІЯ ТА ЦІЛЬ ЯК ОСНОВНІ СИСТЕМОТВОРЧІ ФАКТОРИ ОБЛІКУ НА МАЛИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	60
Височина А. В. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ОСНОВИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ ФІНАНСОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНУ	62
Вожжов А. П. СТИМУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В УСЛОВИЯХ ПОСТКРИЗИСНОГО «КОЛИЧЕСТВЕННОГО СМЯГЧЕНИЯ»	64
Вожжов С. П. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРУКТУРИРОВАНИЯ АКТИВОВ И ПАССИВОВ В МОДЕЛИРОВАНИИ РЕГУЛИРУЕМЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ БАНКОВСКОЙ ЛИКВИДНОСТИ	65
Волков Д. П. УПРАВЛІНСЬКІ РІШЕННЯ: СУЧАСНІ ПІДХОДИ ТА МЕТОДИ ПРИЙНЯТТЯ	68
Гайдучок Т. С. ОБЛІК РОЗРАХУНКІВ З ОПЛАТИ ПРАЦІ В УМОВАХ ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ	70
Гаряга Л. О. БЮДЖЕТУВАННЯ В БАНКАХ УКРАЇНИ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ВИКОРИСТАННЯ	72
Гернего Ю. О. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНИХ БАНКІВСЬКИХ КРЕДИТНИХ УСТАНОВ	73
Глущенко О. В. ФІНАНСОВА АРХІТЕКТОНІКА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО ДОБРОБУТУ У ПОБУДОВІ СУЧАСНОЇ ФІНАНСОВОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	75
Гончарова М. Л. УПРАВЛІНСЬКЕ КОНСУЛЬТУВАННЯ В УКРАЇНІ: ОСНОВНІ ПІДХОДИ	77
Горбань А. В., Шевчук В. О. ПРОБЛЕМИ МЕНЕДЖМЕНТУ В СУЧАСНІЙ СИСТЕМІ ОСВІТИ	79
Гребешкова І. А. ОЦЕНКА ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УКРАИНЫ ПО ПОКАЗАТЕЛЮ НАЛОГОВОЙ НАГРУЗКИ	81
Гриценко О. І. КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ОБСЛУГОВУВАННЯ	83
Грищенко О. О. ПРИНЦИПИ ЕКВАТОРА ЯК ОСНОВА ОЦІНКИ ЕКОЛОГІЧНИХ ТА СОЦІАЛЬНИХ РИЗИКІВ БАНКІВСЬКОГО ФІНАНСУВАННЯ	85

*А. В. Буряк, канд. екон. наук, асистент,
ДВНЗ «Українська академія банківської справи НБУ»*

МІСЦЕ ПОНЯТТЯ «ЕФЕКТИВНІСТЬ БАНКІВСЬКОГО БІЗНЕСУ» У КОНЦЕПЦІЇ ВАРТІСНО-ОРІЄНТОВАНОГО УПРАВЛІННЯ

Сучасні тенденції посткризового розвитку банківського бізнесу в Україні, зокрема загальне падіння його рентабельності, посилення нормативних вимог з боку центрального банку, зміна пріоритетів споживачів банківських послуг у бік підвищення запитів до транспарентності та надійності банків тощо обумовлюють загострення проблеми забезпечення його ефективності. В умовах загострення конкуренції між банками за доступ до ресурсів та імплементації принципів корпоративного управління в практику вітчизняного банківництва особливої актуальності набуває необхідність розвитку науково-методичного забезпечення управління ефективністю банківського бізнесу в контексті впровадження концепції вартісно-орієнтованого управління.

Досліджуючи місце ефективності банківського бізнесу в концепції вартісно-орієнтованого управління, слід зазначити, що на сьогоднішній день поширеною є думка, що показник вартості є індикатором ефективності провадження банківського бізнесу. Проведений аналіз найбільш поширених показників вартості з точки зору можливостей використання в якості показників ефективності провадження банківського бізнесу в управлінській банківській практиці України дав змогу визначити певні обмеження. Обмеження щодо використання зазначених показників стосуються, по-перше, особливостей методу їх обчислення, по-друге, труднощів реалізації в українській банківській практиці, зважаючи на поточний стан розвитку національного фінансового ринку та розвиненість ринкових відносин. З точки зору використання вартісних показників під час управління ефективністю банківським бізнесом серед обмежень першого характеру найбільш поширеним, на наш погляд, є їх зосередженість на врахуванні інтересів лише окремих стейкхолдерів (переважно акціонерів шляхом оцінки вартості інвестованого капіталу), та відповідно, нехтуванні інтересів інших зацікавлених сторін. У даному випадку доречно вести мову про ефективність банківського бізнесу лише з позиції інвесторів.

Ще одним обмеженням вартісних показників, пов'язаним зі способом їх обчислення, для управлінських цілей є зосередженість на обмеженому колі факторів створення вартості. Так, наприклад, управління банківським бізнесом на основі показника доданої економічної вартості (EVA) передбачає два основні напрямки – управління прибутком (NOPAT) та капіталом банку, що значно спрощує основні положення та принципи концепції BOU, зокрема роль нематеріальних активів.

Отже, використання показників вартості, заснованих переважно на даних активного фондового ринку, в управлінні вітчизняним банківським бізнесом є обмеженим. Крім того, зосередження керівництва виключно на інвестиційних аспектах провадження банківського бізнесу та спрямування зусиль на

максимізацію віддачі на вкладений капітал, по-перше, ігнорує інтереси групи опосередкованих стейкхолдерів банківського бізнесу – регулятора, клієнтів, партнерів, держави тощо, по-друге, призводить до недостатньої уваги до нематеріальних активів банку, які на сьогоднішній день на думку міжнародних експертів забезпечують більше 70 % вартості.

На нашу думку, використання показників вартості може слугувати лише показником результативності менеджменту банку як здатності забезпечувати досягнення поставлених цілей – максимізації вартості банківського бізнесу. Наприклад, за підсумками поточного року два банки забезпечили 2 млн. грн. доданої економічної вартості – менеджмент банків є результативним. Водночас перший банк працював на рівні 90% своїх потенційних можливостей, а другий – на рівні 50%, що, в свою чергу означає, якщо б другий банк працював також на рівні 90% своїх можливостей він би забезпечив створення більшої вартості, відтак його не можна вважати ефективним. Виходячи з вище наведеного, слід визнати необхідність виокремлення такої характеристики провадження банківського бізнесу як ефективність. У такому випадку, ефективність банківського бізнесу є узагальнюючою характеристикою досягнутих результатів з урахуванням витрат на його провадження та з позиції повноти реалізації потенційних можливостей, що дозволяє конкретизувати умови отримання цих результатів. В межах концепції вартісно-орієнтованого управління показник ефективності провадження бізнесу є результатом поглиблення її практичного інструментарію, який поряд з показниками вартості надасть змогу приймати оптимальні управлінські рішення та забезпечувати максимізацію вартості банківського бізнесу з урахуванням інтересів широкого кола зацікавлених сторін.

В. В. Василюк, аспірантка,

Прикарпатський національний університет ім. В. Стефаника

РОЛЬ ВИТРАТ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ

Управління витратами виробництва в умовах ринкової економіки на підприємствах харчової промисловості може визначатися різними моделями поведінки. Для кожної з них властива своя стратегія прийняття управлінських рішень. Вдало вибрана модель поведінки і вірно визначена стратегія є чинниками, що дозволяють використовувати витрати виробництва максимальною віддачею.

Процес виробництва або прийняття рішення щодо його розширення є спрямованим на прибутковість. Порівняння витрат і результатів діяльності дозволяє оцінити ефективність роботи підприємства. Без такого порівняння виникають непоправні помилки при виборі економічної політики підприємства, прийнятті важливих управлінських рішень, виборі видів підприємницької діяльності, визначенні оптимальних обсягів і структури випуску продукції (робіт, послуг), а також цін на продукцію, (роботи, послуги).