

### **Секція 13. Проблеми макроекономіки.**

#### **АНАЛІЗ ПОКАЗНИКІВ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ УКРАЇНИ**

**Дехтяр Н. А., Дейнека О. В.**

к.е.н., доцент кафедри фінансів ДВНЗ «Українська академія банківської справи  
НБУ»,

к.е.н., доцент кафедри фінансів ДВНЗ «Українська академія банківської справи  
НБУ»

dekhtyar@yandex.ru

80506381023

gurkina2006@mail.ru

80993847815

Потреба у забезпеченні поживлення національної економіки в умовах ризиків фінансової дестабілізації зовнішнього і внутрішнього походження вимагає подальшої розробки напрямків макроекономічної стабілізації з позицій їх несуперечливості цілям стимулювання економічного зростання.

Забезпечення економічного зростання є складним процесом, який зазнає впливу значної кількості зовнішніх і внутрішніх факторів. Досвід використання різних теоретичних підходів до реалізації стратегій економічного зростання дає підстави зробити висновок про те, що вибір моделі державного регулювання економіки має здійснюватися на основі аналізу кількісних і якісних характеристик. Слід зазначити, що економічне зростання залежить від рівня економічного розвитку країни, який, в свою чергу, характеризується обсягом ВВП на душу населення, структурою ВВП, станом розвитку інфраструктури, ступенем забезпечення ресурсами тощо. Динаміка ключових економічних показників і тенденції розвитку суспільства дозволяють визначити стадію економічного розвитку країни. Наступним важливим чинником, що впливає на побудову моделі економічного зростання є розробка стратегії розвитку держави, тобто визначення системи пріоритетів у діяльності органів державної влади (наприклад, побудова соціально-орієнтованого суспільства), ступеню відповідності інтересів держави і суспільства в цілому. Можливості здійснення державного регулювання, з метою досягнення економічного зростання, забезпечуються рівнем розвитку інституційного середовища, розвиненістю

системи державного управління та її відповідністю наявному ринковому середовищу й рівнем відповідності чинного законодавства реальним економічним умовам.

Економіка України характеризується наступними основними макроекономічними показниками розвитку (табл. 1).

Таблиця 1 – Основні показники економічного зростання в Україні за період 2002–2012 рр.

Показник	Рік										
	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ВВП у фактичних цінах, млрд. грн.	225,8	264,2	344,8	441,5	544,2	720,7	948,1	913,3	1082,6	1302,1	1408,9
Реальне зростання ВВП, (у % до відповідного періоду попереднього року)	5,2	9,4	12,1	2,7	7,3	7,9	2,3	-14,8	4,1	5,2	0,2
ВВП на душу населення, тис.грн.	4,7	5,6	7,3	9,42	11,6	15,5	20,5	19,9	23,6	28,5	31,0
Темпи зростання ВВП на душу населення, (у % до відповідного періоду попереднього року)	111,7	119,3	130,1	128,9	124,1	133,2	132,3	96,8	119,0	120,7	108,5

*Джерело:* за даними [1]

Необхідно відмітити, що роль держави значною мірою залежить від етапу економічного розвитку країни. Так, в період перехідного етапу становлення ринкової економіки в Україні (з часів проголошення незалежності і до 2000 року) аналіз динаміки виробництва товарів, робіт і послуг свідчить про зниження індексу реального ВВП, незважаючи на зростання фактичного обсягу ВВП. З початком формування економіки ринкового типу Україна почала демонструвати позитивні стійкі тенденції до зростання. Так, за період 2002–

2007 рр. середньорічні темпи зростання економіки знаходилися на рівні 7,4 %, що характеризувалося високими темпами росту в порівнянні з країнами перехідної економіки. Світова фінансово-економічна криза призвела до скорочення обсягу ВВП та зниження темпів його зростання майже в 4 рази за період 2009–2012 рр. у порівнянні з середньорічним показником за попередній етап. Аналіз економічних процесів в Україні за 2010–2011 роки засвідчує, що поживлення стабілізації економіки на певних низьких рівнях макроекономічних показників спричинено, насамперед, зовнішніми чинниками – ознаками поживлення у світовій економіці, зростанням цін на металопродукцію і сировинні ресурси, що сприяло збільшенню вартісних обсягів товарного експорту України. Найбільшого приросту промислового виробництва в цей період досягнуто в експортоорієнтованих галузях переробної промисловості: хімічній та нафтохімічній промисловості, металургії, машинобудуванні. При цьому відносно повільна динаміка зростання валового продукту спостерігалася в секторах, пов'язаних із внутрішнім попитом, таких як: харчова та легка промисловість.

Для порівняння зазначимо, що у 2012 р. економіки розвинених країн світу продовжували балансувати на межі спаду, маючи чітко виражені негативні тренди: зростання суверенних боргових криз, слабкий банківський сектор, низький сукупний попит (наслідок зростання безробіття та жорстких заходів бюджетної економії), а також неефективна інституційна політика. Основні країни – торговельні партнери України в Європейському Союзі демонстрували негативну динаміку ВВП протягом 2012 р. (Італія, Іспанія, Угорщина) чи сповільнення економічного зростання (Німеччина, Польща). За оцінками Євростату, за підсумками 2012 р. сумарний ВВП країн ЄС в річному вимірі зменшився на 0,3 % [3].

Показник ВВП на душу населення в Україні за виключенням 2009 року постійно зростає, що характеризує стійкі темпи економічного зростання, при відносно стабільній динаміці скорочення чисельності населення. Однак даний показник у порівнянні з розвиненими країнами світу знаходиться на низькому

рівні. За сумарними показниками рівня життя Україна посідає 69–те місце у світі, що засвідчують рейтинги країн з рівня життя, оприлюднені Інститутом прикладного системного аналізу й Міжнародною базою даних WDC [4].

Однак загальне уповільнення економічного зростання, порушення нормального функціонування фінансових і ресурсних ринків, зростаючий рівень безробіття, дестабілізація сектору державних фінансів та накопичення соціальних проблем, що спостерігається у національному та світових масштабах, свідчить про подальшу неефективність використання даної моделі соціально-економічного розвитку.

Таким чином наслідки світової фінансової кризи, що проявляються у глобальній нестабільності економік розвинених країн та неможливість запроваджувати ефективні антикризові заходи регулювання економіки, справляють значний вплив на економічний та соціальний розвиток України. Також слід відмітити, що якщо економічне зростання у 2011 р. забезпечувалося передусім за рахунок збільшення обсягів виробництва у виробничих галузях економіки, то у 2012 р. приріст ВВП сформовано насамперед сферами транспорту й торгівлі, що пов'язано з підготовкою і проведенням Євро–2012, а також задоволенням зростаючого платоспроможного попиту населення. Негативний внесок у формування ВВП пов'язаний з низькою ефективністю діяльності у сільському господарстві, переробній промисловості, будівництві та фінансовій діяльності.

#### Література:

1. Офіційний сайт Державної служби статистики України / Державна служба статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.ukrstat.gov.ua/>. – 15.11.2011. – Назва з екрану.
2. Офіційний сайт Міністерства економічного розвитку і торгівлі України / Міністерство економічного розвитку і торгівлі України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://me.kmu.gov.ua/>. – 15.11.2011. – Назва з екрану.

3. Перспективи економіки України в умовах глобальної макроекономічної нестабільності / Я. А. Жаліло, Д. С. Покришка, Я. В. Белінська, А. П. Павлюк [та ін.]. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.niss.gov.ua>. – Назва з екрану.
4. Про внутрішнє та зовнішнє становище України в 2012 році : Щорічне Послання Президента України до Верховної Ради України [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://www.niss.gov.ua/content/articles/files/poslannya2012-993d0.pdf>. – Назва з екрану.

Дехтяр, Н.А. Аналіз показників зростання економіки України [Текст] / Н.А . Дехтяр, О.В. Дейнека // The International Scientific and Practical Congress of Economists and Lawyers “The genesis of genius”, professional scientific publication». – Geneva: Switzerland, 2014. – Vol. 2. - P. 8–11.