

*А.В. Агапова, А.В. Кагдіна, студентка,
Криворізький технічний університет*

ПРОБЛЕМИ КРЕДИТУВАННЯ НА ЗАВЕРШАЛЬНОМУ ЕТАПІ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ

Населення України завжди прагнуло жити в стабільності, яка могла б призвести до високого рівня життя. Але в нашій країні, як і в цілому світі, постійності, а особливо в такому питанні, як економіка не існує. У період виходу економіки України з економічної кризи кредитування посідає одне із перших місць у розділі економіки, оскільки соціально-економічний рівень життя населення є дуже низьким. Саме тому кредитування в Україні заслуговує на значну увагу, що й зумовлює актуальність обраної теми та є доцільним для проведення аналізу щодо розгляду цього питання.

Проаналізувавши кредитну діяльність банків України, встановлено, що майже всі банки займалися роботою з найпроблемнішими кредитними портфелями та використовували свої активи як наявні кошти або вміло перетворювали їх у такі. Свою господарську діяльність за власний рахунок і на власний ризик здійснюють банки, щоб отримати максимальний прибуток внаслідок співпраці з іншими фізичними та юридичними особами. Банки, які зуміли швидко переорієнтувати свою фінансово-кредитну політику за короткий період і в яких залишилися вільні кошти відповідно до нових ринкових правил, продовжували кредитувати населення, що було вигідним не тільки для всіх видів кредитних установ, але й насамперед для держави.

Минулий рік став вирішальним роком у перерозподілі ринку України, оскільки банки зі слабкими кредитними портфелями покинули ринок кредитування, а їх місце поступово почали займати інші банки, але вже роблячи свої кроки обережніше та набагато обачніше, розуміючи, в якому нелегкому стані знаходиться економіка України. Торгову мережу найактивніше закривали ПриватБанк, Райффайзен Банк Аваль, УкрСиббанк та Укрсоцбанк.

Фінансово-кредитні установи зміцнюються, розвиваються в різних напрямках своєї діяльності, а це значить, що вони знаходяться на правильному шляху щодо досягнення стабільності, де їхні послуги стануть якісними та матимуть попит, а найголовніше, будуть відповідати потребам і запитам клієнтів. Проаналізувавши діяльність банків, зрозуміла стратегія держави, яка полягатиме у прагненні знайти вигідного інвестора і фінансувати банки за рахунок коштів фізичних та юридичних осіб, тільки не бюджетних. Немає значення, який би ми вид кредитування не розглядали, оскільки всі види мають соціальний характер і спрямовані на вирішення суспільних проблем людства – підвищення середнього рівня життя населення.

Економічна стабільність у країні є дуже важливою, тому що завдяки їй виникає взаємна довіра споживача та позичальника в плані підтримки один одного. У споживчому кредитуванні як для кредитора, так і позичальника є відповідальним передбачення дії іншої сторони (наприклад при покупці

автомобіля в розстрочку, що фінансується частинами за рахунок одноразового внеску споживача своїх власних заощаджень). Вже з покращенням економічної ситуації в Україні з'являються необхідні передумови для ширшого використання техніки та технології кредитування при продажу товарів і послуг населенню.

Враховуючи вищезазначене, приходимо до висновку, що для підвищення ефективності кредитування фізичних осіб доцільно терміново впроваджувати такі елементи фінансової та стабілізаційної політики, як: 1) легкість процедури оформлення кредиту; 2) розширити асортимент і різновид послуг та кредитів населенню; 3) зменшити частини готівки при видачі і погашенні кредиту, що призведе до посилення контролю за фінансовими операціями; 4) приділити більшу увагу тим кредитам, які потрібні клієнтам як поточні потреби, та кредитам на основі пластикових карток.

Агапова, А.В. Проблеми кредитування на завершальному етапі економічної кризи [Текст] / А.В. Агапова, А.В. Кардіна // Міжнародна банківська конкуренція: теорія і практика : збірник тез доповідей V Міжнародної науково-практичної конференції (27 -28 травня 2010 р.) : у 2-х т.– Суми : УАБС НБУ, 2010. - Т. 2. - С. 23-24.