

*Т.Н. Ильина – асист. кафедры конституционного и административного права
юридического факультета Курского государственного университета;
научный руководитель – канд. юрид. наук, доц.
кафедры теории и истории государства и права КГУ В.В. Захаров*

РОЛЬ ПРИСЯЖНОЙ АДВОКАТУРЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КВАЛИФИЦИРОВАННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩЬЮ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.

Конституция Российской Федерации впервые в истории российской государственности провозгласила гарантированную защиту прав и свобод человека и гражданина, установив, что они “определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием”.

Одним из важнейших институтов, обеспечивающих правовую защиту личности, реализацию гражданских прав и свобод, является адвокатура. Государство сегодня предпринимает реальные шаги по реформированию института адвокатуры. В 2002 г. вступил в силу новый Федеральный закон об адвокатуре и адвокатской деятельности, который в корне изменил правовую природу адвокатуры. Закономерно, что в данном случае оказываются востребованными дореволюционные традиции правозащиты.

Знание истории отечественной адвокатуры необходимо для правильного понимания и всесторонней оценки её роли и истинного предназначения в системе отечественного судопроизводства.

Одной из основных целей учреждения института государственной адвокатуры было обеспечение граждан квалифицированной юридической помощью. Учреждения судебных установлений определили совокупность профессиональных обязанностей присяжных поверенных – специальную адвокатскую этику. Эти правила предписывали не разглашать тайн своего доверителя не только во время производства, но и даже после окончания дела, не нарушать установленные законом сроки, не действовать во вред клиенту. Однако список требований, предъявляемых к ведению дела присяжным поверенным, имел не окончанный характер, многие моменты этой стороны адвокатской деятельности были не отрегулированы. Позже практика советов присяжных поверенных признала не допустимым использование подложных доказательств, противоречащим адвокатской этике было признано стремление частного воздействия на судей и присяжных заседателей.

Присяжный поверенный, назначенный для производства дела корпорацией, не мог отказаться от его исполнения, без достаточной аргументации причин своего отказа. Более того, согласно разъяснениям Сената, принятие уголовной защиты лица, в невиновности которого адвокат не уверен, а также представительство в гражданском процессе “не чистого на руку” истца, не являлось нарушением профессиональных обязанностей

присяжного поверенного. При этом, возбуждение гражданского производства по заведомо несостоятельному делу, могло послужить основанием для дисциплинарного взыскания присяжного поверенного.

Таким образом, решение о принятии и ведении дела во многом зависело от самого адвоката. Однако закон закрепил несколько ограничительных положений. Так, адвокат не мог участвовать в судебном процессе против своих близких родственников, представлять интересы обеих сторон или переходить от одной стороне к другой в рамках одного судебного разбирательства.

Одной из важнейших обязанностей присяжных поверенных в дореволюционной России было ведение дел лиц, пользующихся правом бедности. Малообеспеченные граждане подавали прошение в окружной суд или совет присяжных поверенных с тем, чтобы им предоставили юридическую помощь.

Назначение присяжных поверенных для ведения дел лиц, пользующихся правом бедности, в качестве защитников или представителей осуществляли советы присяжных поверенных, а также председатели окружных судов. Распределение дел проходило по строго определенной очереди. Московский совет назначал адвокатов относительно старшинства – по времени вступления в сословие. В Петербурге долгое время назначение осуществлялось по алфавитному списку.

В функции адвоката, принявшего ведение дела лица, пользующегося правом бедности, входило не только производство его в первой инстанции, но на дальнейших стадиях судебного процесса. Присяжный поверенный не мог единолично, без согласия клиента, отказаться от ведения дела в следующих инстанциях.

Назначение присяжных поверенных для лиц, не пользующихся правом бедности, осуществлялось советами в том же порядке, что и для малообеспеченных граждан. Однако, в этом случае адвокат оставлял за собой право отказаться от производства дела без объяснения причин своего отказа.

По уголовным делам, рассматриваемым в окружном суде или судебной палате, подсудимый мог выбрать себе в защитники любое лицо, имеющее право осуществлять уголовную защиту. Российское уголовно-процессуальное законодательство конца XIX – начала XX в. не предусматривало участие адвоката на досудебных стадиях уголовного производства. Подсудимый обращался за помощью к защитнику только после получения копии обвинительного листа. Однако закон обязывал присяжных поверенных, принявших защиту, получить необходимые данные, относящихся к делу, провести сбор сведений о своем подзащитном, осуществить поиск дополнительных доказательств, упущенных предварительным следствием.

За свои услуги присяжные поверенные имели право на вознаграждение. Его размер определялся соглашением доверителя с адвокатом. При отсутствии подобного договора размер вознаграждения выплачивался по специальной

также. Ведение дел лиц, пользующихся правом бедности, осуществлялись присяжными поверенными бесплатно. Однако они могли рассчитывать на вознаграждение, полученное с противоположной стороны в случае ее проигрыша в гражданском процессе.

Законом предусматривалась ответственность присяжных поверенных. Она могла быть уголовной, дисциплинарной и гражданской. Уголовная ответственность наступала при совершении умышленных действий во вред своим доверителям. Присяжные поверенные подлежали также уголовному наказанию за оскорбление суда или участвующих в деле лиц (в судебных речах или бумагах). Дисциплинарная ответственность наступала при нарушениях профессиональных обязанностей, не дающих оснований для уголовного преследования, а также при несоблюдении адвокатской этики. Гражданская ответственность предусматривалась при совершении действий, сопряженных с нанесением материального ущерба доверителю, а также небрежным исполнением своих обязанностей (пропуск процессуальных сроков и т.п.).

Таким образом, уже в конце XIX – начала XX в. в России были сформулированы основные руководящие положения адвокатской деятельности, которые не утратили своей актуальности и сегодня. Закон, требовал от адвокатов профессионального и честного исполнения своих обязанностей, корпоративные организации присяжных поверенных учили подходить к каждому делу ответственно, добросовестно и беспристрастно, реализуя право граждан на квалифицированную юридическую помощь.