

*М.А. Савельева – ассист. кафедры теории и истории государства и права
юридического факультета Курского государственного университета;
научный руководитель – канд. юрид. наук, доц.
кафедры теории и истории государства и права КГУ В.В. Захаров*

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ ПО СУДЕБНЫМ УСТАВАМ 1864 ГОДА (НА ПРИМЕРЕ МИРОВЫХ СУДЕЙ)

Впервые в России мировая юстиция была создана Уставами 1864 г. В соответствии со ст. 1 Учреждений судебных установлений носителями судебной власти провозглашались: мировые суды, съезды мировых судей, окружные суды, судебные палаты и Правительствующий Сенат в качестве Верховного кассационного суда. На мировых судей и их съезды, так же как и на окружные суды и судебные палаты, возлагалась обязанность рассмотрения дел по существу. Мировая юстиция изначально планировалась как институт местной судебной власти, созданный для рассмотрения малозначительных уголовных и гражданских дел. Она должна была демонстрировать демократизацию суда и действительно приблизить правосудие к населению, а так же разгрузить общие суды от обилия мелких дел, “обеспечить быстрое, без лишних формальностей рассмотрение споров” [1, с. 8-9]. Кроме этого, по замыслу законодателя, данному институту отводилась роль пособника в формировании “истинного правосознания и чувства человеческого достоинства в российском народе” [3, с. 10].

Первые мировые учреждения были открыты в Петербурге и Москве 17 мая 1866 г. До введения в действие исследуемого института, лиц, приходивших с жалобами на обиду или насилие (в том случае, если они принадлежали к низшим сословиям), гнали из канцелярии полицейских частей, чтобы они не беспокоили начальство. С момента вступления в действие мирового института, прошения от обращающихся за помощью стали принимать “во всякий час дня и ночи, где бы проситель судью не встретил” [5, с. 27].

Круг полномочий, которыми наделся мировой судья, был достаточно широк, в частности, к их компетенции были отнесены следующие уголовные дела:

- 1) о проступках, за совершение которых налагалось наказание виде выговора, замечания, внушения, денежного взыскания до 300 рублей и ареста до 3-х месяцев, заключение в тюрьму до 1 года;
- 2) о преступлениях, влекущих более строгое наказание (в том случае, если уголовное дело возбуждалось по жалобе потерпевшего).

В целом же, к компетенции мировых судей относились: преступления против порядка управления (оскорбление служителей судебных мест вовремя выполнения ими служебных обязанностей, *вандализм* и проч.); преступления против общественного благоустройства (засорение рек, каналов и др.); дела о нарушении Уставов строительного и путей сообщения (неисправное содержание тротуаров, дорог, дела о нарушения правил пожарной безопасности

и др.); дела о проступках против народного здоровья (например: продажа испорченных съестных припасов); дела о проступках против личной безопасности (хранение и ношение запрещенного оружия, неосмотрительную или непомерно скорую езду в городах и селениях и проч.); преступления против “прав семейственных”, о преступлениях против чужой собственности.

Компетенция мировых судей по гражданским делам определялась Уставом гражданского судопроизводства: они рассматривали все иски по обстоятельствам, из которых бы они не возникали. Кроме того: иски из “личных обязательств”, договоров “о движимости” при цене иска не свыше 500 рублей; иски о взыскании вознаграждения за ущерб и убытки, когда их размер не превышал 500 рублей; иски о личных обидах и оскорблениях, иски о восстановлении нарушенного владения, иски о признании прав на движимое и недвижимое имущество при цене иска не свыше 1 тыс. рублей, наследственные дела.

Благодаря быстроте отправления правосудия и широте компетенции мировых судей, исследуемый институт снискал популярность у населения. Как отмечает исследователь И.Г. Шаркова: “К мировым судьям народ потянулся с такими “мелкими” тяжбами и обидами, о которых прежде не поднимали и речи вследствие трудности найти удовлетворение. Все, кто прежде чувствовал себя бесправным и молча сносил обиду и угнетение, пошел к “мировому” просить правосудия и заступничества. Небывалой на Руси популярности мировой юстиции, помимо скорости разрешения дел, способствовали вежливость, ровное со всеми обращение со стороны судей. На протяжении четверти века мировые судьи функционировали, водворяя в обществе и народе идею законности и уважения к личности, охраняя имущественные права и укрепляя доверие” [6, с. 79].

Но, в тоже время, обращая внимание на плюсы в деятельности рассматриваемого института нельзя умолчать о недостатках, к числу которых можно отнести и упомянутую нами ранее доступность. Именно в связи с доступностью мировой юстиции были связаны основные проблемы: большая загруженность мировых судей привела к поверхностному рассмотрению дел, вынесению необоснованных решений. Кроме этого, среди недостатков, связанных с деятельностью мировой юстиции, можно выделить: непрофессионализм кандидатов, поскольку для занятия данной должности предусматривалась упрощенная процедура, в частности для них был установлен минимальных образовательный ценз; обособленность мирового института, приведшая к тому, что с течением времени, утратилась связь с иными судебными инстанциями и мировой суд “выпал из единого судебного пространства” [3, с. 33].

Все эти факторы привели в 1880-х годах проведению контрреформы, в рамках которой мировые суды были упразднены. Полномочия мировых судей перешли к земским начальникам, назначаемым губернатором по соглашению с предводителем дворянства и с последующим утверждением министром внутренних дел. Власть поставила на место судьи, призванного охранять

мир и насаждать чувство законности, судью-администратора, наделенного практически неограниченной властью и способного восстановить опеку над крестьянским населением. Пришедшие на смену мировым судьям земские начальники столкнулись с теми же трудностями – отсутствием надлежащей юридической подготовки, возложением на них слишком большого объема функций. Еще одним негативным аспектом практической деятельности земского начальства было расширение административной подсудности дел в ущерб судебной [4, с. 19].

Таким образом, освободившиеся от крепостного гнета крестьяне, с введением в действие Судебных уставов, получили право на суд скорый и справедливый, но выявленные недостатки в деятельности мировой юстиции привели к упразднению данных должностей, что, в принципе, не лишило население *квалифицированной* юридической помощи. С течением времени, опыт созданный реформами Александра II был воплощен в современном законодательстве и ознаменовался возрождением института мировых судей в 90-х годах XX века.

Литература

1. Изварина, А. Ф. Судебная власть в Российской Федерации [Текст] : [учебное пособие] / А. Ф. Изварина. – Ростов-на-Дону : МарТ, 2001. – 344 с.
2. Родина, Л. В. История становления и развития института мировых судей в России [Текст] / Л. В. Родина // Мировой судья. – 2007. – № 4. – С. 32–37.
3. Устюжанинов, В. А. Институт мировых судей: вопросы правовой регламентации [Текст] : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Устюжанинов В. А. ; Моск. гос. юрид. акад. – М., 1999. – 33 с.
4. Хорошун, К. Ю. Судебный и правоохранительные органы Российской империи, 1881–1905 гг. (на материалах Тамбовской губернии) [Текст] : автореф. дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Хорошун К. Ю. ; Тамбовский гос. ун-т. – Тамбов, 2008. – 26 с.
5. Чернухина, Л. С. Мировые суды и государственная власть в условиях дореволюционной России [Текст] / Л. С. Чернухина // Журнал российского права. 2004. – № 5. – С. 26–31.
6. Шаркова, И. Мировой судья в дореволюционной России [Текст] / И. Шаркова // Государство и право. – 1998. – № 9. – С. 75–80.

Савельева, М.А. Реализация права на судебную защиту по судебным уставам 1864 года (на примере мировых судей) [Текст] / М.А. Савельева // Права людини в умовах сучасного державотворення: теоретичні і практичні аспекти: збірник тез доповідей за матеріалами IV Міжнародної науково-практичної конференції студентів і молодих вчених (11-12 грудня 2009 р.). - Суми: УАБС НБУ, 2009. – С. 44-47.