

**Громадська організація
«Київський економічний науковий центр»**

**ЗБІРНИК МАТЕРІАЛІВ
МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

**«ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ
ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ КРАЇНИ»**

19-20 лютого 2016 року

Київ
2016

УДК 338.27(477)(063)
ББК 65.050.9(4Укр)я43
Ш 70

Шляхи вдосконалення економічного потенціалу країни: збірник матеріалів Міжнародної науково-практичної конференції (м. Київ, 19-20 лютого 2016 р.). – К.: ГО «Київський економічний науковий центр», 2016. – 136 с.

УДК 338.27(477)(063)
ББК 65.050.9(4Укр)я43
Ш 70

Усі матеріали подаються в авторській редакції.

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. СВІТОВЕ ГОСПОДАРСТВО І МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМЧНІ ВІДНОСИНИ

Горіна Г. О. ТЕОРЕТИЧНІ ТА ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ДОСЛІДЖЕННЯ МІЖНАРОДНИХ ТУРИСТСЬКИХ ВИТРАТ	6
Мельник В. М. ПРАВОВА ПАРАДИГМА ЕКОНОМЧНОГО РОЗВИТКУ АЛБАНІЇ	9
Пробоїв О. А. ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО КЛІМАТУ В УКРАЇНІ В УМОВАХ КРИЗОВОЇ ЕКОНОМІКИ	12

СЕКЦІЯ 2. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ГОСПОДАРСТВОМ

Боровік Л. В. НАПРЯМИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА РЕГІОНІВ ПРИЧОРНОМОРСЬКОГО ЕКОНОМЧНОГО РАЙОНУ УКРАЇНИ	16
Бугайчук Н. В. СТРУКТУРНІ ТА ФУНКЦІОНАЛЬНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ СОЦIAЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ УКРАЇНИ	18
Гончарук В. В. ІНФОРМАЦІЙНИЙ КОНСТРУКТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ СПІВВІДНОШЕННЯМ МІЖ ЕКОНОМЧНОЮ І СОЦIAЛЬНОЮ СКЛАДОВОЮ ЗАДЯННЯ ПОТЕНЦІАЛУ ЕКОНОМІКИ	21
Зінгаєва Н. Є. СУЧАСНИЙ СТАН ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКУ СОНЯШНИКОВОЇ ОЛІЇ В УКРАЇНІ	24
Кузьменко Л. Г. ПОЛІТИКА КОНКУРЕНЦІЇ І ОПТИМІЗАЦІЯ ЦІНОУТВОРЕННЯ – ВАЖЛИВИЙ ШЛЯХ ВДОСКОНАЛЕННЯ ЕКОНОМЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ КРАЇНИ	27
Кукель Г. С. ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ВІТЧИЗНЯНОГО СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА НА ПОРЕФОРМЕНОМУ ЕТАПІ РОЗВИТКУ	30
Мокряк Е. В. ОСНОВНІ ЧИННИКИ, ЩО ОБУМОВЛЮЮТЬ РІВЕНЬ ПІДПРИЄМНИЦЬКОЇ АКТИВНОСТІ ТА СТРУКТУРУ ІІ СПЕЦІФІЧНИХ ПОВЕДІНКОВИХ ОРІЄНТАЦІЙ	31
Тимошенко О. В. ТИПОЛОГІЯ РЕГІОНІВ УКРАЇНИ ЗА РІВНЕМ ЕКОНОМЧНОЇ БЕЗПЕКИ	35

СЕКЦІЯ 3. ЕКОНОМІКА ТА УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВАМИ

Авдієнко А. Є., Ізюмцева Н. В. МЕТОДИ ОЦІНКИ ТА ПІДБОРУ ПЕРСОНАЛУ У БАНКАХ	38
Дубовик С. Г. УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВАХ	41
Корнєва І. О. ПОМИЛКИ В ОРГАНІЗАЦІЇ ДІЯЛЬНОСТІ КЕЙТЕРІНГОВОЇ КОМПАНІЇ	44
Пархаєва Н. В. РОЗВИТОК ВІТЧИЗНЯНИХ ТОВАРОПРОВІДНИХ СИСТЕМ	46
Півняк Ю. В., Караканов В. А. ФУНКЦІЇ ДМОРТИЗАЦІЇ У ДІЯЛЬНОСТІ ІННОВАЦІЙНИХ ПІДПРИЄМСТВ: КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ	48

Розумчук О. О.	
СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ»	
В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ.....	51
Саранюк А. Ю.	
ОЦІНЮВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ	
ПІДПРИЄМСТВ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА	54
Ушакаренко Ю. В.	
УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНИМ ПОТЕНЦІАЛОМ	
СІЛЬСЬКОГОГОСПОДАРСЬКИХ КООПЕРАТИВІВ	56
Шелеметьєва Т. В., Маляр Є. М.	
АКТУАЛЬНІСТЬ РОЗРОБКИ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ	
ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ	60
СЕКЦІЯ 4. РОЗВИТОК ПРОДУКТИВНИХ СІЛ	
I РЕГІОНАЛЬНА ЕКОНОМІКА	
Ценклер Н. І.	
СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ	
КАРПАТСЬКОГО РЕГІОNU В КОНТЕКСТІ	
АКТИВІЗАЦІЇ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ.....	63
Юрченко А. Ю.	
СТИМУлювання ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	
З МЕТОЮ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОNU	66
СЕКЦІЯ 5. ЕКОНОМІКА ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ	
ТА ОХОРОНИ НАВКОЛИШНЬОГО СЕРЕДОВИЩА	
Кипоренко В. В.	
ВИЗНАЧЕННЯ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ	
РОЗВИТКУ ОРГАНІЧНОГО СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА.....	70
СЕКЦІЯ 6. ДЕМОГРАФІЯ, ЕКОНОМІКА ПРАЦІ,	
СОЦІАЛЬНА ЕКОНОМІКА І ПОЛІТИКА	
Глебова Д. В.	
ТРУДОВА МІГРАЦІЯ В УКРАЇНІ, ЇЇ ПРИЧИНІ ТА НАСЛІДКИ	75
Самокіна Г. В.	
ВИБІР ОПТИМАЛЬНИХ ФОРМ І СИСТЕМ ОПЛАТИ ПРАЦІ	
НА ПІДПРИЄМСТВАХ РІЗНИХ ФОРМ ВЛАСНОСТІ	78
СЕКЦІЯ 7. ГРОШІ, ФІНАНСИ І КРЕДИТ	
Артеменко Д. М.	
ВИЗНАЧЕННЯ РИНКОВОЇ ВАРТОСТІ ПРАВ ВИМОГИ ЗА ЗОБОВ'ЯЗАННЯМИ,	
ЩО ВИНИКАЮТЬ ВНАСЛДОК ЗДІЙСНЕННЯ БАНКОМ КРЕДИТНИХ	
ОПЕРАЦІЙ, I-II КАТЕГОРІЙ ЯКОСТІ, ЯКІ НЕ ЗАБЕЗПЕЧЕНІ ЗАСТАВОЮ	82
Доманецький І. В.	
ВИЗНАЧЕННЯ ОПТИМАЛЬНОГО РІВНЯ	
ПОДАТКОВОГО НАВАНТАЖЕННЯ В УКРАЇНІ	85
Мельник С. С.	
ЦІКЛ ФІНАНСОВОГО ШАХРАЙСТВА	
В КОМЕРЦІЙНОМУ БАНКУ ТА ЙОГО ЕТАПИ	88
Онікієнко С. В.	
РЕФОРМУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ ПРУДЕНЦІЙНОГО РЕГУЛЮВАННЯ БАНКІВ	91
Півняк Ю. В., Кириленко Б. О.	
ФІНАНСОВА БЕЗПЕКА ПІДПРИЄМСТВА: ДОСЛДЖЕННЯ	
СУТНОСТІ ТА ФОРМУВАННЯ СИСТЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	93

Стукан І. Ю.	
ОЦІНКА ВІЛЬНОЇ ЛІКВІДНОСТІ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	96
Тірбах Л. В.	
ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СЕРЕДНЬОСТРОКОВОГО БЮДЖЕТУВАННЯ В УКРАЇНІ ІННОВАЦІЙНІ ПЕРЕТВОРЕННЯ ВІТЧИЗНЯНИХ ФІНАНСОВИХ ІНСТИТУЦІЙ: ПРОБЛЕМИ РОЗРОБКИ ТА ВПРОВАДЖЕННЯ	98
	101

СЕКЦІЯ 8. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК, АНАЛІЗ ТА АУДИТ

Давидюк Т. В., Гудкова Л. О.	
ФІНАНСОВА СТІЙКІСТЬ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ОБ'ЄКТ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ..	105
Журавльова Т. В.	
МЕТОД НАРАХУВАНЬ ДЛЯ ВІДОБРАЖЕННЯ ДОХОДІВ І ВИТРАТ В БУХГАЛТЕРСЬКОМУ ОБЛІКУ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ: КРИТИЧНИЙ АНАЛІЗ ...	108
Никонович М. О.	
ОЦІНЮВАННЯ АУДИТОРСЬКОГО РИЗИКУ ПРИ ЗАСТОСУВАННІ НЕСТАТИСТИЧНОЇ ВИБОРКИ	111
Павлишин І. О.	
ОБЛІК ТА АУДИТ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ	114
Степаненко О. І.	
ФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ПРО ВИРОБНИЧІ ЗАПЛАСИ ПРИ ЕЛЕКТРОННОМУ ДОКУМЕНТООБІГУ	116
Федоришин М. М.	
АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ ЕЛЕКТРОННИХ ГРОШЕЙ	120

СЕКЦІЯ 9. СТАТИСТИКА

Затулівітер Ю. С.	
ЗАВДАННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ СТАТИСТИКИ В ОЦІНЮВАННІ ВПЛИВУ ЕКОЛОГІЧНИХ ЧИННИКІВ НА РОЗВИТОК ЕКОНОМІКИ	123
Карабанова О. В.	
СТАТИСТИЧНЕ ОЦІНЮВАННЮ ВПЛИВУ ІННОВАЦІЙНИХ ТА ТЕХНОЛОГІЧНИХ ЧИННИКІВ НА РОЗВИТОК ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ	125

СЕКЦІЯ 10. МАТЕМАТИЧНІ МЕТОДИ, МОДЕЛІ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕКОНОМІЦІ

Гусак Л. П., Гулівата І. О.	
ПРОГНОЗУВАННЯ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ ЗА ДОПОМОГОЮ ЕКОНОМЕТРИЧНИХ МОДЕЛЕЙ	129
Койбічук В. В.	
ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДИЧНИХ ПОЛОЖЕНЬ ДЛЯ МОДЕлювання, Аналізу та оцінки рівня конкурентоспроможності банку	131

Койбічук В. В.
кандидат економічних наук,
старший викладач кафедри економічної кібернетики
Українська академія банківської справи
м. Суми, Україна

**ЗАСТОСУВАННЯ МЕТОДИЧНИХ ПОЛОЖЕНЬ
ДЛЯ МОДЕЛЮВАННЯ, АНАЛІЗУ ТА ОЦІНКИ РІВНЯ
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ БАНКУ**

Комплекс питань з проблем уdosконалення теорії і практики економіко-математичного моделювання для обчислення рівня конкурентоспроможності вітчизняних банків є актуальним в умовах сьогодення. Конкурентне середовище, в якому функціонують банки, ставить до них вимоги постійно та швидко реагувати на зміни стану фінансового ринку, відшукувати ефективні рішення, і таким чином, здобувати переваги над конкурентами. Проблема обчислення та підвищення рівня конкурентоспроможності банків є важливою, однак у вітчизняній банківській системі не сформовано єдиного методичного підходу до визначення надзвичайно важливої складної характеристики діяльності банку – його конкурентоспроможності, це зумовило подальший розвиток методичних положень економіко-математичного моделювання конкурентоспроможності банку (ЕММ КБ). Запропоновані методичні положення ґрунтуються на змістовній суті конкурентоспроможності банку відповідно до її економічного та кібернетичного змісту в умовах сьогодення, що виражається чотирма складними ознаками, а саме конкурентоспроможними послугами, продуктами та їх доступністю, рівнем управління, забезпеченості фінансовими ресурсами та ефективністю діяльності [1; 2]. Розроблена технологія економіко-математичного моделювання конкуренто-

спроможності банку враховує логіку побудови когнітивної, змістової, концептуальної, інформаційної, математичної моделей [3] та фундується методичними положеннями: уточнення понятійного апарату в моделюванні конкурентоспроможності банку, опис основних його властивостей здійснюється когнітивним представленням [4]; ознаки стану та розвитку конкурентоспроможності банку формують його змістовну сутність; ієрархічна структурно-логічна схема ознак конкурентоспроможності банку є основою для систематизації показників, враховує види ознак, елементарні чи складні; якість сформованого ознако-простору конкурентоспроможності банку обумовлює адекватність економіко-математичних моделей [5]; розроблення описових економіко-математичних моделей здійснюється з урахуванням умов визначеності і невизначеності [6]; аналіз результатів за обчисленними моделями, їх порівняння з результатами діяльності банків-конкурентів, формування та прийняття раціонального управлінського рішення (табл. 1).

Пропоновані положення являють собою обґрунтовані етапи щодо всебічного аналізу діяльності банку, обчислення рівня його конкурентоспроможності.

Таблиця 1

**Перелік методичних положень економіко-математичного
моделювання конкурентоспроможності банку**

Основні положення економіко-математичного моделювання конкурентоспроможності банку		Зміст положень моделювання конкурентоспроможності банку
Положення 1		Положення 1. Когнітивне представлення КБ формується на основі опису й основних властивостей, що надає змогу уточнити понятійний апарат в моделюванні КБ
Положення 2		1. Аналіз мети побудови ЕММ КБ 2. Визначення основних властивостей КБ та їх прояву
Положення 3		Положення 2. Змістова сутність КБ виражається ознаками його стану та розвитку, ступенем їх прояву 3. Обґрутування елементарних ознак КБ 4. Визначення виду ознак КБ: метричні чи неметричні 5. Визначення способів вимірювання величин КБ 6. Виявлення складних ознак КБ, виходячи з теоретико-логічного аналізу змістової суті КБ
Положення 4		Положення 3. Структурно-логічна схема ознак КБ враховує їх ознаковий склад: елементарні та складні ознаки, їх ієрархію та є основою для систематизації показників 7. Визначення основних видів складних ознак КБ 7.1. Ознака конкурентоспроможності послуг, продуктів банку та їх доступності
Положення 5		7.2. Ознака рівня управління банку 7.3. Ознака забезпеченості банку фінансовими ресурсами 7.4. Ознака ефективності діяльності банку 8. Визначення підпорядкованості між складними та елементарними ознаками КБ
Положення 6		Положення 4. Адекватність ЕММ КБ обумовлюється її ознаковим простором 9. Формування загального ознакового простору КБ 10. Застосування інструментів описової статистики для дослідження тенденцій змін значень показників КБ 11. Застосування методів багатовимірного статистичного аналізу, а саме канонічного та факторного аналізів для визначення взаємозв'язку між ознаками 12. Виявлення значимих ознак на основі причинно-наслідкових взаємозв'язків 13. Обґрутування інформаційної моделі КБ
		Положення 5. Розроблення описових ЕММ КБ здійснюється з урахуванням умов визначеності і невизначеності 14. Аналіз умов визначеності та невизначеності величин ознак КБ 15. Побудова регресійних моделей КБ для виявлення та оцінки залежностей між ознаками в умовах визначеності 16. Побудова нечітких регресійних моделей КБ для виявлення та оцінки залежностей між ознаками в умовах невизначеності 17. Розроблення узагальнюючого показника КБ за допомогою методів нечіткої логіки
		Положення 6. Порівняння конкурентоспроможності банку з банками-конкурентами та прийняття об'єктивного управлінського рішення пронтується на результатах моделювання конкурентоспроможності 18. Аналіз отриманих результатів моделювання 19. Усунення похибок 20. Формування об'єктивного управлінського рішення під підальшою діяльністю банку

Література:

1. Тараненко І.В. Стратегії інноваційної конкурентоспроможності країн в глобальній економічній системі : автореф. дис. ... д-ра екон. наук : спец. 08.00.02 «Світове господарство і міжнародні економічні відносини» / І.В. Тараненко ; Донецьк. нац. ун-т. – Донецьк, 2014. – 40 с.

2. Койбічук В.В. Концептуальна модель конкурентоспроможності банку в сучасних умовах / В.В. Койбічук // Вісник Університету банківської справи Національного банку України. – 2012. – № 2(14). – С. 323–329.
3. Койбічук В.В. Технологія економіко-математичного моделювання конкурентоспроможності комерційного банку / В.В. Койбічук // Формування ринкової економіки в Україні : зб. наук. праць. Серія : Економічна. – Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка, 2012. – Вип. 27. – С. 155–161.
4. Лутинин О.Е. Экономико-математические методы и модели : теория и практика с решением задач / О.Е. Лутинин, В.Н. Фомишина. – Ростов н/Д : Феникс, 2009. – 440 с.
5. Малярець Л.М. Вимірювання ознак об'єктів економіці : методологія та практика / Л.М. Малярець. – Харків : ХНЕУ, 2006. – 382 с.
6. Койбічук В.В. Формування ознакового простору моделі конкурентоспроможності банку / В.В. Койбічук // Вісник Хмельницького національного університету. – 2013. – № 4. – Т. 1. – С. 173–179.