

Vydáno Publishing House «Education and Science»,
Frýdlanská 15/1314, Praha 8
Spolu s DSP SHID, Berdianskaja 61 Б, Dnepropetrovsk

**Materiály X mezinárodní vědecko - praktická konference
«Vědecký průmysl evropského kontinentu – 2014». - Díl 12.**
Pedagogika.Tělovýchova a sport.: Praha. Publishing House
«Education and Science» s.r.o - 72 stran

Šéfredaktor: Prof. JUDr Zdeněk Černák

Náměstek hlavního redaktora: Mgr. Alena Pelicánová

Zodpovědný za vydání: Mgr. Jana Štefko

Manažer: Mgr. Helena Žákovská

Technický pracovník: Bc. Kateřina Zahradníčková

X sběrné nádobě obsahují materiály mezinárodní vědecko - praktická konference «Vědecký průmysl evropského kontinentu» (27 listopadu - 05 prosinců 2014 roku) po sekciach Pedagogika.Tělovýchova a sport.

Pro studentů, aspirantů a vědeckých pracovníků

Cena 270 Kč

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektiv autorů, 2014
© Publishing house «Education and Science» s.r.o.

OBSAH

PEDAGOGIKA

MODERNÍ VYUČOVACÍ METODY

Степанова М.А. Урок трудового обучения	3
Титоренко А.К. Урок русского языка.4 класс.....	5
Ашамаева Г.Ж., Ашамаева Б.Ж. Қазак тілі сабактарында деңгейлел оқыту технологиясын пайдалану.....	7
Бурлибаева Ш.М. Особенности преподавания курса «Информатика»	12
Шипунова О.В. Проблеми комп'ютерного тестування	14
Мусаева А.Я., Омарова А.Д. Білім беруде көлданылатын инновациялық әдістер.....	16
Антипина Т.А. Дидактическая игра, как средство активизации познавательной деятельности младших школьников	21
Лахтина Т.А. Роль информационно-коммуникационных технологий в процессе повышения качества и доступности образования для казахстанских школьников.....	25
Алисыбаева Ж.Б. Ана тілі сабактарында ұлттық ойын элементтерін пайдалану жолдары	28
Лушпай И.А., Свирилова Т.А., Попова М.В. Опыт использования групповых методов обучения на уроках химии	30
Шайхина Г.М., Турсунова С.А. Обучение русскому языку и литературе по инновационным технологиям	35
Миркович И.Л. Методы обучения иноязычной диалогической речи в педагогической теории и практики	38

SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKA

Клявидина Ю.Е. Социализации ребенка: формы взаимодействия образовательной организации и семьи	42
Колина Д.В. Детский дом: социализация детей-сирот.....	44
Паниenko М.П., Газизова Т.В. Особенности работы социального педагога в учреждениях интернатного типа	46
Олійник К.С. Класифікація та вимоги до методів соціальної роботи	48

Шипунова О.В.
ДВНЗ «Українська академія банківської справи НБУ», Україна

ПРОБЛЕМИ КОМП'ЮТЕРНОГО ТЕСТУВАННЯ

Сучасний стан вітчизняної системи освіти характеризується досить високою насиченістю навчальних закладів засобами обчислювальної техніки, що змушує задуматися над ефективністю її застосування в навчальному процесі. Одне з найбільш поширених напрямків – створення та експлуатація систем контролю знань. В даний час відомо безліч практичних реалізацій систем автоматизованого тестування як з окремих дисциплін (предметні тести), так і універсальних систем оцінювання знань (т.зв. «конструктори тестів»), повністю або частково інваріантних до конкретних дисциплін і допускають їх інформаційне наповнення викладачами – організаторами тестування.

Аналіз ефективності автоматизованого тестування у вищих навчальних закладах показує, що чимало викладачів насторожено і навіть негативно ставляться до подібних систем. Серед найбільш істотних недоліків, які називаються в якості причин такого негативного ставлення, можна відзначити примітивність і негнучкість процедур розрахунку підсумкової оцінки, які приводяться або до визначення відношення кількості правильних відповідей до кількості заданих питань, або до підсумовування балів, що призначаються за кожну правильну відповідь.

Виходячи з необхідності підвищення ефективності навчального процесу і з можливості застосування сучасних інформаційних технологій найбільш перспективним і доцільним вдається автоматизація процесу педагогічного тестування. Можливість одночасного проведення тестування на декількох комп'ютерах, а також можливість організації дистанційного тестування за допомогою локальної обчислювальної мережі або через глобальну інформаційну мережу Інтернет визначили загальний інтерес до подібного способу оцінювання знань.

Можна стверджувати, що процедури «klassичного» тестування, засновані на парадигмі «одна абсолютно правильна відповідь – N абсолютно неправильних відповідей» і виведенні підсумкової оцінки з співвідношення кількості правильних відповідей і заданих питань, неадекватні уявленням більшості викладачів про процес оцінювання знань.

Тест буде визнаватися ефективним інструментом проміжного або підсумкового контролю знань тільки в тому випадку, якщо він буде:

- a) містити адаптивну процедуру вибору наступного завдання;
- б) володіти можливістю враховувати неповні або не зовсім точні відповіді;
- в) виводити підсумкову оцінку знань учня не за кількістю питань, а за виконану роботу.

Побудова такої тестової системи вимагає застосування принципово інших підходів до подання та обробки знань.

Сформулюємо основні принципи побудови тестової системи нового покоління. Ці принципи визначають концепцію більш адекватну уявленням про необхідної організації процесу контролю та оцінювання знань і дозволяє реалізувати неформалізовані раніше педагогічні прийоми і методики:

Перехід від завдання істинності пропонованих варіантів відповідей в категоріях двійкової логіки («правильно – неправильно») до більш загальної і універсальної схеми оцінювання відповідей.

Кількісне визначення складності та важливості кожного тестового завдання за пропорційно цифровою шкалою дасть можливість підвищити об'єктивність оцінювання демонстрованих знань.

Розбиття множини тестових завдань на тематичні підмножини, елементи яких семантично корелюють один з одним, з обов'язковим ранжируванням як тестових завдань всередині кожного підмножини (роду), так і виділених підмножин між собою. Реалізація цього принципу створить об'єктивну основу для формалізації ряду вживаних в даний час «грунтових» методик контролю знань – таких, наприклад, як оцінювання широти або глибини знань усним опитуванням.

Перехід від характерного для сучасних тестів використання програмно реалізованих алгоритмів прямого тестування (при якому вибір чергового завдання практично не залежить від відповідей на попередні питання) до їх матричного (двохмірного) конструювання. Реалізація цього принципу дозволить формалізувати методики додаткових, навідних і уточнюючих запитань, які широко застосовуються в педагогічній практиці.

Література:

1. Ноздрин-Плотницкий В.И. Требования, предъявляемые к информационным технологиям обучения // Сучасні освітні технології у вищій школі: Матеріали міжнар. наук.-метод.конф.: Тези доповідей / Відп. ред. А.А. Мазаракі. – К.: Київ. нац. торг. екон. ун-т, 2007. – С.235-238.
2. Кухаренко, В. М. Навчально – методичний комплекс підготовки викладача дистанційного навчання [Електронний ресурс] / В . М . Кухаренко // Інформаційні технології і засоби навчання . – К ., 2007. – Вип . З. – Режим доступу : <http://www.ime.edu-ua.net/em3/content/07kym1do.htm>