

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЕ И ЕЕ ПРИЧИНЫ

Т.И. Иванова, канд. истор. наук, доцент;

С.С. Марочко, студент;

А.В. Олейник, студент

Сумский государственный университет, г. Сумы

В данной статье на фоне современной мировой демографической ситуации раскрываются особенности, формы проявления и причины демографического кризиса в современной Украине.

Авторы предлагают некоторые пути решения данной проблемы:

- совершенствование форм собственности;*
- усиление роли государства в регулировании экономики;*
- достижение большей справедливости в сфере распределения.*

Выводы обоснованы многочисленными статистическими данными и другими факторами.

Ключевые слова: демографическая ситуация, уровень рождаемости, уровень смертности, уровень бедности, средняя продолжительность жизни.

У даній статті на фоні сучасної світової демографічної ситуації розкриваються особливості, форми прояву й причини демографічної кризи в сучасній Україні.

Автори пропонують деякі шляхи вирішення даної проблеми:

- удосконалювання форм власності;*
- посилення ролі держави в регулюванні економіки;*
- досягнення більшої справедливості у сфері розподілу.*

Висновки обґрунтовані численними статистичними даними й іншими факторами.

Ключові слова: демографічна ситуація, рівень народжуваності, рівень смертності, рівень бідності, середня тривалість життя.

ВСТУПЛЕНИЕ

Актуальность демографической проблемы для Украины, как и для некоторых других бывших советских республик, состоит прежде всего в том, что если во всем мире наблюдается прирост населения (довольно быстрый, но снижающийся в развивающихся странах – 1,77% в среднем за год в 1995-2000 гг., и слабый – 0,48% в развитых странах за тот же период времени), то у нас идет сокращение населения и, что особенно печально, в основном трудоспособного возраста. Причем темпы его сокращения увеличиваются почти с каждым годом. Так, если с 1991 до 2001 в среднем за год население уменьшалось на 317 тыс. чел., то с 2001 до 2008 года – на 390 тыс. чел.

ПОСТАНОВКА ЗАДАНИЯ

Целью данной статьи являются:

- раскрыть сущность современной мировой демографической ситуации, ее признаки и особенности;
- показать формы проявления демографического кризиса в современной Украине и обосновать его особенности и причины;
- предложить некоторые пути решения демографической проблемы в Украине.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Исходя из того, что главная причина сокращения населения в современной Украине – обнищание основной массы народа, вызванное современными реформами, решение демографической проблемы предлагается не на основе углубления рыночных отношений, как советуют многие отечественные авторы, а путем возвращения в собственность народа и государства стратегически важных отраслей народного хозяйства, не отрицая при этом необходимости развития частного сектора в мелком и среднем производстве и сфере услуг.

Современная демографическая ситуация в Украине квалифицируется исследователями как острый демографический кризис. Такая оценка основана на результатах анализа статистических показателей.

Так, некоторые исследователи демографической ситуации в Украине связывают её в истории страны не только с мировыми войнами 20-го века, но и с голодомором в начале 30-х годов (напомним, что даже в конце 19-го века и начале 20-го века в Российской империи, в составе которой была в то время Украина, по данным энциклопедических словарей Брокгауза и Ефрона, из-за засух и других причин голод наступал через каждые 5-10 лет, унося по несколько миллионов жизней), но и с "политикой КПСС, направленной на разрушение украинского села", с чем мы не согласны. А чем тогда объяснить низкий прирост населения в высокоразвитых странах и сокращение занятых в сельском хозяйстве? Поэтому, если в 70-х годах XX века в СССР и было сокращение рождаемости, то по другой причине, по той же, что в западных государствах: увеличения в производстве доли промышленности, сокращения сельского населения и роста доли женского труда в производстве и других сферах.

Но в научной литературе есть и другие взгляды на эту проблему. Так, Муромцева Ю.И. пишет: "В Україні, коли вона була в складі Радянського Союзу, демографічна політика зводилася до комплексу заходів, що забезпечували матеріальне і моральне стимулювання родини" [1].

Основные проявления современного мирового демографического кризиса

Быстрый рост народонаселения мира: в течение двух миллионов лет численность населения возросла к 1630 году н.э. до 1 млрд чел., тогда как на начало первого тысячелетия н.э. было всего 200 млн чел. В последующее время прирост населения мира происходил следующим образом:

1930 г.	- 2 млрд чел.,	через 300 лет;
1960 г.	- 3 млрд чел.,	через 30 лет;
1976 г.	- 4 млрд чел.,	через 16 лет;
1989 г.	- 5 млрд чел.,	через 13 лет;
1999 г.	- 6 млрд чел.,	через 10 лет.

Однако этот рост идет неодинаково в разных регионах мира. Почти 90% прироста населения планеты дают развивающиеся страны. Поэтому демографический кризис в этом отношении имеет свои особенности:

1) в индустриально развитых странах низкая рождаемость и низкая смертность населения, но здесь идет старение населения и проявляется недостаток молодой рабочей силы; высокая рождаемость и высокая смертность в развивающихся государствах, где идут омоложение населения и рост безработицы; низкая рождаемость и высокая смертность в странах с переходной экономикой. Такая демографическая ситуация было характерна для эпохи неолита. В данных странах происходит сокращение населения. Такая ситуация проявляется в основном в бывших советских республиках;

2) следующая особенность состоит в том, что демографические сдвиги происходят в условиях сохраняющихся глубоких диспропорций в экономическом и социальном развитии стран мира. Так, развитые страны, в которых проживает менее 1/6 населения мира, производят 4/5 валового продукта мира, а в слаборазвитых странах – в 20 раз меньше. В индустриально развитых странах ВВП в расчете на душу населения в 18 раз больше, чем в развивающихся государствах, а по потреблению на душу населения развитые страны превосходят развивающиеся более чем в 20 раз;

3) как следствие демографического кризиса, начиная со второй половины XX века, резко возросло транснациональное перемещение населения мира с целью поиска работы и более высокого заработка. Ныне ежегодно легально мигрирует более 200 млн чел., а нелегально – около 500 млн чел. К тому же число мигрантов растет и за счет тех людей, которые бегут из своих стран по причине военных конфликтов на национальной, религиозной розни и по другим причинам, а также в результате навязанных войн западными странами, прежде всего США, - Ираку, Афганистану, Сербии, ряду стран Африки.

Демографический кризис в современной Украине также имеет свои особенности

1. Главная его особенность состоит в том, что если в целом в мире демографическая ситуация проявляется в виде быстрого, в отдельные годы взрывного прироста населения, то у нас она проявляется в сокращении населения. Так, с 1991 г. население Украины сократилось с 52,2 млн чел. до 46,2 млн чел. к 1 июля 2008 года, то есть на 6 млн чел [2].

2. Другая особенность демографической ситуации в Украине состоит в снижении рождаемости и в росте смертности.

Снижение рождаемости в Украине можно проследить по сокращению количества новорожденных детей. Так, если в 1990 г. родилось 700 тыс. детей, то в 2007 только 397 тыс., а в 2008 чуть более 320 тыс. Кроме того, в Украине ежегодно регистрируется до 14 тысяч самоубийств.

Однако снижение рождаемости наблюдается и в высокоразвитых странах, особенно в Европе, но для них характерна низкая смертность, поэтому здесь происходит хотя и малый, но прирост населения.

Высокий уровень смертности в Украине роднит нас с развивающимися странами, но там идет высокий прирост населения за счет высокой рождаемости. В результате в этих странах происходит омоложение населения и возникает избыток молодой рабочей силы, которая в основном остается нетрудоустроенной.

В Украине же на фоне снижения численности населения, прежде всего из-за высокой смертности и низкой рождаемости, довольно высоким остается уровень безработицы, о чем свидетельствует высокий уровень трудовой эмиграции в другие страны, в основном страны ЕС и Россию.

3. Третья особенность демографической ситуации в Украине – снижение средней продолжительности жизни населения, тогда как в других странах мира она растет, хотя в некоторых и медленно. В 2006 году средняя продолжительность жизни в Украине составляла 66,2 года, у мужчин она ниже на 10-12 лет, чем у женщин. В индустриально развитых странах средняя продолжительность жизни в 2006 году была 76 лет, в слаборазвитых странах – 46 лет.

В 80-х годах в СССР средняя продолжительность жизни была несколько ниже, чем в развитых странах Европы (приблизительно 73 года). Но если учесть то, что до 1917 года средняя продолжительность жизни в Российской империи была всего 33 года, то примерно за 70 лет советской власти она выросла более чем в два раза, и это при том, что только во время Великой Отечественной войны погибло, по разным подсчетам, от 20 до 28 млн чел, то достижение средней продолжительности жизни в 73 года

можно считать феноменальным. Такого результата за короткий срок не было у других стран. Этот опыт советской власти следует изучать.

Назовем некоторые причины роста средней продолжительности жизни в советский период:

- активная социальная политика в интересах всех граждан: бесплатное образование с 1957 года (в т.ч. общее среднее и высшее образование), медицинское обслуживание, которое также осуществлялось для населения в основном бесплатно, низкие тарифы за коммунальные услуги и услуги общественного транспорта, жилье строилось за счет госбюджета;

- отсутствие инфляции, безработицы, экономических кризисов и страха потерять работу вселяло уверенность в завтрашнем дне. Благоприятный психологический климат в обществе способствовал тому, что отношения между людьми строились на взаимодоверии и взаимопомощи, что благотворно отражалось на здоровье населения;

- низкие цены на детские товары, лекарства, продукты питания, на производство которых выделялись государственные дотации. Это делалось для того, чтобы основные продукты питания и другие товары первой необходимости были доступны буквально всему населению;

- в короткие сроки в конце 20-х – начале 30-х гг. было покончено с такими эпидемиями, как холера, тиф, а в 40-х годах – с эпидемией туберкулеза, которая в дореволюционной России была с 19-го века. А в современной Украине уже в 1995 году была объявлена эпидемия туберкулеза.

Советская социальная политика, когда совершенствовалось медицинское обслуживание населения, расширялась сеть лечебных учреждений, росло потребление самых важных для человека продуктов питания, прежде всего содержащих белки и витамины (на душу населения потреблялось в год 68 кг мяса, что было почти на уровне медицинской нормы, 18 кг рыбы, 140 кг овощей и фруктов), способствовала укреплению здоровья, а рост образовательного и культурного уровня населения – развитию здорового образа жизни. Но все это было в социалистическом государстве.

Причины обострения демографического кризиса в современной Украине

1. Основная причина – низкая заработная плата у большинства работников, которой недостаточно для воспроизводства как функционирующей рабочей силы, так и для воспитания, образования новой рабочей силы. Так, в первом полугодии 2008 года средняя заработная плата составляла 1643 грн, минимальная заработная плата – 525 грн, прожиточный минимум – 647 грн [2]. Однако разного рода вычеты из заработной платы составляют 18-20% от начисленной суммы. Для сравнения: в СССР в 80-х годах минимальная заработная плата в 80 рублей не облагалась никакими налогами, сумма зарплаты от 80 и до 200 рублей облагалась подоходным налогом в 10%, а сумма свыше 200 рублей – 13%, других налогов не было.

2. Чрезвычайно низкий уровень пенсионного обеспечения. На протяжении всех лет рыночных реформ большинство пенсионеров получали и получают минимальную пенсию, которая до последнего времени была гораздо ниже прожиточного минимума, о размерах последнего также можно поспорить, т.к. он не обеспечивает нормальной жизни, его не хватает на нормальное питание и оплату коммунальных услуг. Поэтому не случайно в 2005 году за субсидиями на оплату жилищно-коммунальных услуг обратилось 80,4% семей страны. Это заставляет их работающих детей помогать родителям и, следовательно, может вести зачастую к отказу их от рождения второго ребенка, а иногда и первого.

В советские времена пенсионеры так не бедствовали, а те, кто имел пенсию выше средней, нередко накапливали деньги на покупку квартиры или автомобиля своим детям. Почти каждый пенсионер имел накопления на счету в Сбербанке.

3. Инфляция, которая в пореформенный период стала постоянной, ведет к снижению и так малых реальных доходов населения. В 2008 году (январь-июнь) индекс потребительских цен составил 115,5% [2].

За тот же период реальный ВВП вырос на 6,3% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Номинальные доходы населения выросли на 45,7%, а реальные – только на 16%, поэтому при инфляции в 15,5% население не ощутило роста доходов, а, напротив, оценивало его как снижение, т.к. цены в большей степени росли именно на товары повседневного спроса, продукты питания и тарифы за жилищно-коммунальные услуги [2].

4. Неудовлетворительные жилищные условия молодых людей или отсутствия отдельного жилья. Сегодня только богатым доступны покупка квартиры или строительство дома. Такие обстоятельства также не способствуют росту рождаемости в стране. Причем, в Госбюжете Украины на 2009 год предусматривается сокращение объемов льготного долгосрочного кредитования молодых семей и одиноких граждан на цели строительства жилья.

5. Высокий уровень безработицы в современной Украине, особенно в первые 10-12 лет рыночных реформ. Так, по официальным данным, даже в первом полугодии 2008 года количество зарегистрированных безработных в Украине было 538,1 тыс. чел., или 34,2% безработных трудоспособного возраста по методике Международной организации труда [2].

Уровень зарегистрированной безработицы в целом по стране на 1 июля 2008 года составил 1,9% населения трудоспособного возраста. Однако в этом числе нет тех 65,8% безработных, которые не зарегистрированы в службе занятости, и тех, кто находится в неоплачиваемых отпусках, а также и некоторых других не учтенных работников, например, тех, кто проработал официально хотя бы один день в году.

Утрата работы – это сильный стресс. Известно изречение Пола Самуэльсона о том, что потеря работы равносильна по силе переживаний потере самых близких родственников. Потеря работы не только снижает уровень материального обеспечения семьи, но и наносит морально-психологические травмы, ведет к утрате самоуважения, что вызывает рост алкоголизма, наркомании, преступности, ведет к росту разводов и разрушению семьи. Безработица может вызвать рост нервно-психических заболеваний, самоубийств, обострить хронические заболевания, которые даже могут привести к преждевременной смерти (инфаркты и инсульты, к сожалению, сегодня случаются у молодых людей не реже, чем у пожилых).

6. Социально-психологический дискомфорт, порождающий неуверенность в будущем, возникший в годы рыночных реформ. Игорь Гундаров, академик Медицинской академии наук Российской Федерации, считает, что резкий рост смертности, возникший на основе психических расстройств, инфарктов, инсультов и т.д., – это результат нынешних реформ, которые привели не только к резкому снижению доходов у 90% населения, но и к сильным стрессам. И. Гундаров называет эту причину «мистер Х».

7. Ухудшение здоровья населения в связи с ухудшением качества питания. Прежде всего сократилось потребление белковой и витаминной пищи. Так, если в советский период на душу населения потреблялось в Украине 68 кг мяса и 17 кг рыбы, то в начале XXI века – 30 кг мяса и 4 кг рыбы. Эти цифры говорят сами за себя.

Еще больший вред здоровью населения может наносить недоброкачественная пища, содержащая добавки, которые вызывают смертельно опасные заболевания. Например, такая добавка в пищевые продукты, как глутамат натрия, который не только усиливает вкус пищи, но и придает вкус тем продуктам, которые не имеют его по определению. Такая добавка может вести к возникновению онкологических заболеваний и вызвать болезнь Альцгеймера [3].

В мясных колбасах, которые изготавливаются сегодня, почти нет натурального мяса, в молочной продукции много добавок с целью обеспечения длительного срока хранения, что вызывает законное сомнение в качестве продукции и возмущение покупателей. К тому же молочная продукция чаще всего изготавливается из сухого молока и сухих сливок, которые, как известно, были подвергнуты обработке при очень высокой температуре, после которой полезных витаминов там нет. Детское питание – полезное детям, только то, которое продается по баснословно высоким ценам и подавляющему большинству семей недоступно.

8. Эпидемии туберкулеза, сифилиса, наркомании и ВИЧ-инфекции.

Так, только в Сумской области за годы реформ рост наркоманов составил 1000%, а количество больных сифилисом выросло на 850%. [4]

9. Снижение уровня медицинского обслуживания, чему, конечно, есть объективные причины – низкое финансирование лечебных учреждений, низкая заработная плата медработников, высокие цены на медицинские препараты и медицинское оборудование.

Еще несколько фактов по Сумской области:

- из 35 стационарных флюорографов 30 выработали свой ресурс;
- из 467 стоматологических установок в области 43 не работают, 363 нуждаются в замене;
- из 819 единиц санитарных автомобилей 534 эксплуатируются 10 и более лет, кроме того, не хватает горючего, резины для колес, запчастей и т.д.;
- смертность выросла с 1991 по 2008 год на 27,1%, особенно среди людей трудоспособного возраста, причем в возрасте 25-29 лет – на 80%, 30-34 года – на 58,3%, 35-39 лет – на 45,5%, 40-45 лет на 42,2% [4].

Статистические данные показывают, что в Украине, в том числе и Сумской области, темпы сокращения населения повышаются. Так, в 1991 году население области составляло 1431 тыс. чел., а через 10 лет (на 01.01.2001 года) оно сократилось до 1313,6 тыс. чел., в среднем за год оно сокращалось на 11,8 тыс. чел. В последующие годы, с 2001 и до 01.01.2008 года население области составило 1196,8 тыс. чел., то есть в среднем в год население области сокращалось на 16,8 тыс. чел. [5].

В целом по Украине с 1991 по 2001 год (т.е. за 10 лет) население сократилось с 52,2 млн человек до 49,03 млн человек, то есть ежегодное сокращение населения составило в среднем 317 тыс. человек. А в период с 2001 года по 2008 год, когда численность населения снизилась с 49,03 млн человек до 46,3 млн человек, сокращение населения в среднем год составило 390 тыс. человек [6].

Как изменить демографическую ситуацию?

Каким же образом можно, если не ликвидировать демографический кризис, то хотя бы улучшить эту ситуацию? Как уже отмечалось, главная причина этого демографического кризиса – бедность и нищета основной части населения страны, которые возникли в ходе нынешних рыночных реформ в результате разрушения СССР, единого народнохозяйственного комплекса, резкого спада производства, взорвавшейся инфляции и появления безработицы. Почему так произошло?

И. Лукинов, академик НАН Украины, так объяснил эту причину: «Навязанные постсоциалистическим странам усилиями квазиреформаторов

идея и модель безоглядно стремительных рыночных преобразований, без учета имеющихся ресурсных возможностей, инвестиций и инноваций, конкурентоспособных технологий и пр., вызвали взрывное экономическое разрушение. Такие методы рыночного реформирования противоречат современной теории воспроизводства и кругооборота капитала в системе жесткого ресурсосбережения... Известно, что реформировать любую экономическую систему можно по-разному, используя для этого как созидательные, так и разрушительные или смешанные модели переходного периода» [7].

Естественно, что в интересах государства, народа следовало использовать только созидательные модели, которые способствовали бы развитию научно-технического прогресса, новейших технологических и организационно-управленческих структур и которые вытеснили бы устаревшие методы хозяйствования, а следовательно, вели бы к экономическому росту.

Другая причина – смена форм собственности на основные средства производства переход от собственности общественной, т.е. государственной, прежде всего на предприятия стратегических отраслей производства, и утверждение частной собственности путем приватизации и дробления крупных предприятий на мелкие, которые не в состоянии вести научные, инженерные разработки и модернизировать производство, вводить новые технологии. Это привело к спаду производства и сокращению ВВП и как результат к снижению реальной заработной платы и социальных гарантий работающих. К тому же следует учитывать гиперинфляцию, которая ежедневно вела к росту цен, а рост заработной платы отставал от роста инфляции, появились задержки по выплате заработной платы. При этом шло развитие теневого сектора экономики, которое вело к сокращению поступлений налогов в госбюджет.

Все эти факты доказывают то, что нынешние реформы не были подготовлены и не были обоснованы научно. Поэтому все это привело к формированию не современной социальной экономики, а к созданию экономики «дикого капитализма» периода первоначального накопления.

Бедность и нищета населения объясняется прежде всего основным законом капитализма – законом прибавочной стоимости, – т.е. производство прибавочной стоимости, или нажива, есть основной закон капиталистического способа производства [8].

Иными словами, современные реформы, основанные на теории либерализма, привели не к созданию социальной экономики, а к созданию экономики жесткой эксплуатации наемного труда.

Еще в 1990 году Дж. К. Гелбрейт писал в одной из советских газет: «Одной из скрытых и нечестных черт при предложении модели «свободного предпринимательства» Советскому Союзу и восточноевропейским странам является умолчание о том, что она неизменно и всюду несет с собой безработицу, инфляцию и резкое снижение уровня жизни, вплоть до обнищания миллионов людей. Это нельзя называть «необходимой социальной терапией». Это (я очень осторожно выбираю слова) – безумие. Даже экономические системы Запада и Японии ... это системы, на которые произвело колоссальное воздействие социалистическое развитие в России и которые под его влиянием и для того, чтобы выжить, вынуждены были значительно трансформировать себя».

По расчетам известного российского ученого С. Меньшикова, норма прибавочной стоимости в промышленно развитых странах капитализма составляла в 1874 году – 100%, 1890 – 118%, 1929 – 134%, 1976 году – 167% и продолжала расти в последующие годы. Это означает, что всевозрастающая часть рабочего времени наемного работника бесплатно

забирает капиталист, то есть эксплуатация присуща и современному капитализму [9].

Финансовый и экономический кризисы, разразившиеся во второй половине 2008 года сначала в США, а затем и в других странах, показывают, что экономика, построенная на теории либерализма, изживает себя.

В современной экономике, состоящей из сотен различных отраслей производства, связи между которыми очень тесные и сложные, в экономике, которая успешно может развиваться, используя результаты НТП и труд высокоорганизованных и высокообразованных работников, необходимо, кроме рыночных отношений, использовать и различные формы регулирования и планирования экономики. Кроме того, НТП вносит изменения в отношения между собственниками средств производства и наемными работниками. Раба, крепостного крестьянина можно было заставить работать из-под палки, на первых капиталистических фабриках для организации производства использовался труд надсмотрщиков.

Работать умственно, мыслить и творить из-под палки невозможно. Здесь нужны и высокая общая культура и образование, и высокая нравственность (честность, справедливость, добросовестность). Для этого современную рабочую силу нужно готовить долго и на высоком уровне. Такой специалист должен учиться постоянно, а труд его оплачиваться гораздо выше, чем простой физический труд, чтобы можно было удовлетворять не только элементарные физиологические потребности, но и духовные запросы, без которых работник умственного труда не будет полноценным.

Положение в обществе такого работника тоже должно быть другим. Здесь уже не годится зависимое положение данной рабочей силы от собственника средств производства. Более того, такой работник не может быть отчужденным от средств производства. А это уже современная причина необходимости замены частной собственности на средства производства на различные формы коллективной (акционерной, кооперативной) или общенародной. Частную собственность оставить можно в мелком и среднем бизнесе. Что касается крупных стратегических предприятий (в добывающих отраслях, машиностроении, химической, фармацевтической и некоторых других, на землю, общественный транспорт, особенно железнодорожный, авиационный, городской общественный и некоторых других) вернуть в государственную собственность полностью или с контрольным пакетом акций в руках государства.

Нашим реформаторам стоило бы лучше изучить опыт экономической и социальной политики советского периода, лучшее из нее трансформировать в современные реформы, посмотреть опыт рыночных реформ Китайской народной республики, которая лидирует в мире по темпам экономического роста и в которой самые низкие темпы инфляции даже в условиях нынешнего мирового финансового кризиса.

Китайская модель «социалистического гармоничного общества» обобщает накопленный опыт трансформации, извлекает из него уроки и уточняет конечные цели. Данная модель отражает отказ от стратегии «догоняющего развития» и ориентации на «опережающее развитие». Похоже, что Китай намерен не столько заимствовать современный опыт развитых стран, сколько ориентироваться на то, что эти страны ожидают в будущем. Китай сегодня проводит активную социальную политику, соблюдая принципы социальной справедливости, роста инвестиций в человека, сокращения имущественного неравенства, укрепления морали, развития научно-технического прогресса.

Нынешний мировой экономический кризис, вызвавший резкое усиление классовой борьбы, заставляет пересмотреть и роль частной собственности на основные средства производства, но и роль современного государства в экономике. Сегодня все более должна расти роль государства в перераспределении валового внутреннего продукта, предоставлении населению социальных гарантий с целью консолидации общества и социальной справедливости. Все это будет способствовать успешному подъему экономики Украины и ее конкурентоспособности.

ВЫВОДЫ

Исходя из анализа статистических данных, авторы сделали выводы о том, что главной причиной демографического кризиса в Украине является обнищание основной массы населения, вызванное рыночными реформами, в результате которых произошел резкий спад общего производства в стране, снижение реальных доходов населения в условиях роста цен и усиления эксплуатации труда.

Главные особенности современной демографической ситуации:

- снижение рождаемости;
- рост смертности;
- сокращение средней продолжительности жизни;
- сокращение населения с 1992 по 2008 год на 6 млн человек.

Для решения этой проблемы необходимо усилить роль государства в регулировании экономики, в проведении более справедливой социальной политики, что будет способствовать созданию в стране не только более стабильной экономической, но и политической обстановки.

SUMMARY

DEMOGRAPHIC SITUATION IN MODERN UKRAINE AND ITS REASONS

T.I.Ivanov, S.S.Marochko, A.V.Oleynik
Sumy State University

Features, forms of display and the reasons of demographic crisis in Ukraine against modern demographic situation are outlined in the article. The authors propose several ways to solve the problem:

1. *improving of patterns of ownership;*
2. *increasing the role of the government in the Economy;*
3. *achievement of higher justice in distribution sphere.*

Conclusions are proved by numerous statistical data and the facts.

Keywords: demographic situation, birth rate level, death rate, poverty level, average life interval.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Муромцева Ю.І. Демографія: Навчальний посібник. – К.: Кондор, 2008. – С. 262.
2. Про соціально-економічне становище України за січень-червень 2008 року // Економіст. - 2008. - № 8. - С. 22.
3. Сенченко Н.И. Общество истребления – стратегическая перспектива «демократических реформ». – К., 2004. – С. 122-123.
4. Сиряченко В. Сумщина деградує і вмирає // Ленінська правда. - 2008, 16 жовтня. - № 39.
5. Статистичний щорічник Сумської області, 2005. - Суми: Дар читача, 2006. – С. 417.
6. Рассчитано автором по данным Госкомстата Украины за соответствующие годы
7. Лукинов И. Экономическая наука и образование в национальных интересах государства // Экономика Украины. - 1999. - № 11. - С. 5.
8. К. Маркс, Ф. Энгельс. Сборник сочинений. – Т. 23. - С. 586.
9. Дорогунцов С.І., Гош О.П. Політична економія. – К.: Оріяни, 2004. - С. 132.

Поступила в редакцію 6 квітня 2009 г.