

*Н.А. Чугунов – студент V курса Муромского института (филиала)  
Владимирского государственного университета;  
научный руководитель – ст. преподаватель кафедры государственных  
и международно-правовых дисциплин Муромского института (филиала)  
Владимирского государственного университета Н.Н. Федосеева*

## **ПРАВО ГРАЖДАН РФ НА АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ**

Согласно части 1 статьи 59 Конституции Российской Федерации защита Отечества является долгом и обязанностью гражданина Российской Федерации. Вместе с тем, ч. 3 ст. 59 Конституции Российской Федерации предусматривает, что гражданин Российской Федерации в случае, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

История Российской империи XIX века оставила множество свидетельств отказов от прохождения военной службы в царской армии. В подавляющем большинстве случаев мотивом отказа служили религиозные убеждения. В России было немало религиозных общин, вероучения которых не допускали несения военной службы.

Еще в XVIII веке Екатерина II ввела освобождение от военной службы по религиозным убеждениям. После революции 1917 года Советская Россия наряду с Великобританией (1916) и Данией (1917) стала одной из первых стран, признавших в XX веке право на отказ от военной службы. В результате чего был издан декрет от 23 января 1918 года, а впоследствии – декрет от 4 января 1919 года “Об освобождении от воинской повинности”.

Закон “Об обязательной военной службе” 1925 года и аналогичный закон 1928 года также признавали право граждан на отказ от военной службы по религиозным и иным убеждениям. С принятием Закона “О всеобщей воинской обязанности” в 1939 году альтернативная служба юридически была отменена.

С 1 января 2004 г. вступил в силу ФЗ “Об альтернативной гражданской службе”. Институт альтернативной гражданской службы в России может рассматриваться, с одной стороны, как новый элемент политической свободы в контексте закрепленных Конституцией прав граждан нашей страны, а с другой – как институт, компенсирующий дефицит рабочей силы в определенных сферах труда.

В 2005 году желание пройти альтернативную гражданскую службу высказали 854 человека, в 2006-2008 годах – около 400 человек в год. Всего за 4 года подали заявления на альтернативную гражданскую службу 3 855 человек. Призывные комиссии приняли положительное решение в 2 917 случаях; из них около 600 человек получили отсрочки. Всего за 4 года от альтернативной гражданской службы уклонилось 315 человек. По статистике, из направленных на альтернативную гражданскую службу, около 80 % граждан получили право на замену военной службы по

вероисповеданию, около 5 % – в связи с их принадлежностью к коренным малочисленным народам, остальные – по убеждениям.

При реализации ФЗ “Об альтернативной гражданской службе” на государственные органы и органы военного управления возлагаются задачи, связанные с мобилизацией трудовых ресурсов, которые сегодня сложно привлечь в отдельные организации из-за невысокой заработной платы (например, в учреждениях здравоохранения, социальной защиты населения).

Одновременно ФЗ “Об альтернативной гражданской службе” обязывает работодателей обеспечить граждан жильем, заработной платой, необходимой для самостоятельного проживания вдали от дома, надлежащими бытовыми условиями. Вместе с тем прохождению гражданином альтернативной гражданской службы, прежде всего, конституционная обязанность. Наличие определенных обязанностей, безусловно, должно предполагать наличие соответствующих норм, регулирующих ответственность гражданина за их нарушение либо ненадлежащее исполнение.

Зачастую у работодателей возникают проблемы в отношении с гражданами, проходящими альтернативную гражданскую службу, но злостно нарушающими нормы Трудового кодекса и Правила внутреннего трудового распорядка организации. Такие работники самовольно оставляют места прохождения альтернативной гражданской службы без уважительных причин на 2-3 суток, не выходят на работу, не подчиняются приказам и распоряжениям работодателя.

В соответствии с законодательством на граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, распространяются нормы ТК, в то же время применение предусмотренных ст.192 ТК за совершение дисциплинарного проступка дисциплинарных взысканий не дает желаемых результатов. Работодатель не имеет права снизить таким гражданам зарплату и уволить по сокращению штатов, а граждане не могут расторгнуть срочный трудовой договор с работодателем. Эти обстоятельства делают участие работодателей в реализации ФЗ “Об альтернативной гражданской службе” малопривлекательным и в дальнейшем неизбежно приведут к дефициту рабочих мест для желающих проходить такую службу.

В отношении граждан, проходящих военную службу по призыву, такой проблемы не существует, поскольку вопросы их ответственности урегулированы на законодательном уровне. Таким образом, наличие несоответствия ответственности гражданина, проходящего службу по призыву, и гражданина, проходящего альтернативную гражданскую службу.

Введение административной ответственности и применение административного наказания, вплоть до административного ареста, равно как и законодательное закрепление возможности увеличения срока прохождения альтернативной гражданской службы в случаях злостного нарушения трудовой дисциплины, позволило бы значительно улучшить качество службы и усилить заинтересованность работодателей. Также в целях совершенствования законодательства об альтернативной гражданской

службе необходимо принятие нормативных правовых документов, определяющих статус граждан, проходящих альтернативную гражданскую службу, и порядок их направления на военно-врачебную экспертизу.

Чугунов, Н.А. Право граждан РФ на альтернативную гражданскую службу [Текст] / Н.А. Чугунов // Права людини в умовах сучасного державотворення: теоретичні і практичні аспекти: зб. тез доповідей за матеріалами IV Міжнародної науково-практичної конференції студентів і молодих вчених (11-12 грудня 2009 р.). – Суми: УАБС НБУ, С. 147-149.