

Трофимчук, С. О. Цивільне право другої половини XVII-XVIII століття та цивільно-правові засоби захисту прав людини [Текст] / С. О. Трофимчук // Права людини як критерій морального виміру політики і державної влади : зб. тез доповідей за матеріалами міжвузівських студентських наукових читань, присвячених 57-й річниці прийняття Загальної декларації прав людини (8 грудня 2005 року) / Державний вищий навчальний заклад "Українська академія банківської справи Національного банку України". - Суми, 2006. - С. 69 - 71.

4. 3У "Про Національну депозитарну систему та особливості електронного обігу цінних паперів в Україні" // Відомості ВРУ, 1998, - № 15, ст. 67.

5. Буркин А.И. Рынок еврооблигаций // Финансы и кредит (рус.). - 2005. - № 4. - С. 47-55.

6. Постанова НБУ "Про затвердження Інструкції про порядок регулювання діяльності банків в Україні" від 28.08.2001 № 368.

7. Буркин А.И. Рынок еврооблигаций // Финансы и кредит (рус.). - 2005. - № 4. - С. 47-55.

8. [www.business.sf.ua](http://www.business.sf.ua).

9. Лазин А. Организация выпуска еврооблигаций: мировой опыт и российская специфика // Рынок ценных бумаг (рус.). - 2004. - № 23. - С. 106-112.

10. Падалка В.М. Запозичення фінансових ресурсів органами місцевого самоврядування України на ринку єврооблігацій // Фінанси України (укр.). - 2005. - № 6. - С. 82-93.

11. Біда С. Випуск корпоративних єврооблігацій: визначення їх різновидів, праввідносин та функцій учасників // Ринок цінних паперів. Вісник Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку (укр.). - 2005. - № 3. - С. 47-53.

12. Печерицын А. Еврооблигации - один из способов привлечения внешнего финансирования украинскими заемщиками // Рынок ценных бумаг (рус.). - 2005. - № 7. - С. 51-54.

**С.О. Трофимчук**

*Таврійський національний університет ім. В.І. Вернадського*

## **ЦИВІЛЬНЕ ПРАВО ДРУГОЇ ПОЛОВИНИ XVII-XVIII СТОЛІТТЯ ТА ЦИВІЛЬНО-ПРАВОВІ ЗАСОБИ ЗАХИСТУ ПРАВ ЛЮДИНИ**

*Ibi jus, ibi remedium -*

Де право, там і засоби його захисту.

*Lex semper dabit remedium -*

Закон завжди передбачає

способи захисту.

У 1758 р. була закінчена робота над збірником "Суд и расправа в правах малороссийских". У ньому обґрунтовувалася ідея нерушимості прав старшинсько-шляхетської верхівки, необхідність відновлення станових судів і визнання "глибокої" давності як способу набування власності на землю.

У 1760 р. в Україні була проведена судова реформа, зміст якої полягав у наступних змінах: Україну було поділено на 20 судових повітів. У кожному повіті було створено земський суд для цивільних справ, підкоморський - для земельних; членів земського суду обирали з представників козацької старшини. Сторонами процесу були позивач та відповідач.

На підставі вищевикладеного можна зробити висновок, що основним засобом захисту прав людини є звернення до суду для здійснення правосуддя. Крім того, позивачі мали право мати представника на суді, який називався з початку “прокуратором”, а з XVIII століття його стали називати “адвокат”, “повірений”.

Основним правовим інститутом, який потребував пильної уваги законодавця, було право власності на землю.

В роки Визвольної війни (1648-1654 рр.) відбувся перерозподіл землі. Земельна власність магнатів та польської шляхти перейшла у казну Війська Запорізького і набуває статусу державних земель. Важливим джерелом права власності на землю стає пожалування земель за службу гетьманськими універсалами, а пізніше і царськими указами. Землі надавались козацькій старшині, українській шляхті, Православній Церкві та монастирям. Джерелами права власності на землю були також купівля-продаж, спадщина, освоєння пустощів. Діюче законодавство знало дві форми власності на землю: вотчина та рангові маєтності.

Після Визвольної війни рангові володіння поступово витісняють вотчини, але з середини XVIII століття спостерігається зворотний процес: кількість рангових земель скорочується за рахунок їхньої передачі у спадкове володіння.

Якщо у другій половині XVIII століття право на землю мали всі козаки та шляхта, то з середини XVIII століття це право належить тільки козацькій старшині та шляхті. Лише ці верстви могли вільно розпоряджатися землею. Рядові козаки та селяни, у яких були земельні ділянки, мали тільки право подвірного землекористування, що регулювалося нормами звичаєвого права.

На території Запорізької Січі збереглося традиційне регулювання права власності на землю. Земля була об’єктом власності Січі і вважалася загальнонародною. Формально кожний мешканець Запорізької Січі міг отримати землю на правах землекористування. Землекористувачі платили податок Січі, несли інші повинності.

Подальший розвиток отримало зобов’язувальне право. Законодавство знало зобов’язання з нанесення шкоди та зобов’язання з договорів.

Система договорів була розроблена досить добре. Всі бажачи сторони могли укласти договір для здійснення захисту своїх прав, в якому передбачити всі істотні умови договору. Крім того, діюче законодавство передбачало для більшості договорів обов’язковість їхнього письмово оформлення. Найбільш розповсюдженими були договори купівлі-продажу, позики, обміну, оренди. Для деяких видів договорів необхідно було обов’язкове затвердження. Так, купівля та продаж землі затверджувалися гетьманськими універсалами або указами царя.

Законодавство знало спадкування за законом і спадкування за заповітом. Право спадкування мали як сини, так і дочки померлого. Якщо законних спадкоємців не було, майно визнавалося “виморочним” і переходило до держави. На українських землях, де діяло польське законодавство, жінки були обмежені у спадкуванні. Так, дочка одержувала тільки четверту частину батьківського майна. Майно матері сини і дочки успадковували рівними долями.

Обмежене було спадкове право козаків і вільних селян. Позашлюбні діти були позбавлені права успадковувати батьківське майно.

Великий вплив на остаточне рішення суду щодо покарання мала громадська думка, яка могла врятувати навіть від нього.

### **Література**

1. Лилак Д.Д. Мудрість прадавніх про право, закон, владу, правосуддя. – К.: Оріони, 2000.
2. Музыченко П.П. История государства и права Украины: Учебник. – К.: Изд-во “Знание”, КОО, 2001. – (Высшее образование XXI века).
3. Дювернуа Н. Источники права и суд в древней России. – М., 1869.
4. Развитие русского права в XV – первой половине XVII в. – М.: Наука, 1986.
5. Сыромятников Б.И. Очерк истории суда в древней и новой России // Судебная реформа. – М., 1915.

**Ю.А. Усенко**

*Українська академія банківської справи НБУ*

## **ПРОБЛЕМИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА ВЛАСНОСТІ НА ЗЕМЛЮ У СФЕРІ ОБІГУ ЗЕМЕЛЬНИХ ДІЛЯНОК**

Україна, перебуваючи у скрутному економічному становищі має шукати вихід з нього виходячи зі свого потенціалу. Ст. 14 Конституції України (далі – КУ) визначає, що земля є основним національним багатством, отже, саме цей природний об’єкт має стати точкою відліку у подоланні кризового стану української економіки.

Внаслідок реформування земельних відносин, який почався з 1991 р., земля стала об’єктом ринкових відносин.

Ринок землі – це система відносин які виникають у процесі перерозподілу земельних ділянок між власниками і користувачами шляхом обігу землі як специфічного виду товару.

На жаль, розвиток і функціонування ринку землі в Україні не має належного правового та інституційного підґрунтя.

Важливою складовою економіки України є розвиток сільського господарства, що можливе шляхом залучення інвестицій за умови середньо та довгострокового кредитування, забезпеченого заставою землі.[7, с. 77] необхідними правовими передумовами розвитку іпотеки