

**Д. Рябіченко,**  
науковий керівник – канд. іст. наук, доц. **М.Ю. Щербина,**  
ДВНЗ “Українська академія банківської справи НБУ”

## **ПОЛІТИЧНЕ ЖИТТЯ СТУДЕНТІВ ВІД ОБ’ЄКТИВНОЇ ДО СУБ’ЄКТИВНОЇ ЛОГІКИ**

У сучасній політичній науці залишається відкритою проблема розвитку субкультур, зокрема молодіжної політичної субкультури. Молодь України знаходиться на етапі зміни ідейних і моральних орієнтирів. Сьогодні ще спостерігається спрощене уявлення громадян про політичне виховання, політичну соціалізацію як однобічно зорієнтовані процеси, де молодь є пасивним об’єктом, а не активною силою, спроможною не тільки відтворювати суспільно-політичні відносини, а й виявляти політичну активність та інновації. Метою роботи є з’ясування ставлення студентів до політики та визначення зв’язку політики з логікою.

Політична культура не тільки віддзеркалює труднощі перехідного періоду, а й сама впливає на хід соціально-економічних та політичних перетворень.

Політична культура молоді повинна активно формуватись, але методи формування невідомі.

Молодь не готова активно діяти, тому більшість обирає позицію очікування.

У сучасному суспільстві склалася ситуація боротьби різних політичних партій за молодь як “маси для майдану”, але жодна політична сила не має чітко окресленої молодіжної та студентської політики.

Основною тенденцією перехідного часу є зменшення представництва молоді в управлінських структурах та ешелонах влади. Основні тенденції політичного самовизначення показують, що молодь не цікавиться політикою, участю у молодіжних організаціях та об’єднаннях. Існують суперечливі прагнення щодо майбутнього статусу України як держави.

Ця ситуація пояснюється перетворенням об’єктивної політики на суб’єктивну.

Влада повинна бути об’єктивним носієм потреб народних мас і забезпечувати їх задоволення, але хабарництво робить свою справу і на межі його виникнення політика стає суб’єктивною, бо все робиться для задоволення потреб обмеженого кола людей. Народні маси, зокрема студенти, бачать, що ніхто не хоче захищати їх права і змагатися за гідне життя народу.

Постійне використання молоді в буденних політичних баталіях та ігнорування реальних інтересів молоді посилює недовіру. Після чергових парламентських виборів довіра до всіх без винятку політичних сил впала. Студенти зазначили, що на політичному небосхилі майже не видно політичних партій, окрім так званих “монополістів”. Серед опитаних 48 % не братимуть участь у наступних виборах, бо не підтримують владу і не довіряють їй. Ситуація ускладнюється відсутністю альтернативи теперішній

владі. Середня оцінка політичних партій за 10-бальною шкалою становила 3,903. Найпопулярніший студентський лозунг “Політики – ганьба України!”. Результати соціопитування показують, що студенти хочуть змін у політиці, але не мають для цього факторів впливу.

Метою політиків є лише викачування коштів зі своєї держави, тому вони й стримують проникнення перспективної молоді у владні ряди. Єдиним виходом є мітинги та пікетування. Але це недемократичний шлях вирішення проблеми, до того ж він є утопічним, бо після Майдану всім зрозуміло, що народні маси просто використовуються політиками. Тобто знову спостерігається перетворення об’єктивної думки на суб’єктивну.

Для посилення впливу молоді на політику держава пропонує об’єднання у Всеукраїнській студентській раді. Доцільність участі у цій організації визначають самі студенти через органи студентського самоврядування. Проаналізувавши роботу цієї ради, напрашується висновок про те, що вплинути на велику політику її діяльність не може. Але в той же час Всеукраїнська студентська рада потрібна самим студентам як об’єднання, що допомагає зібрати людей зі спільними інтересами, проблемами та знайти можливі шляхи вирішення цих проблем.

Українські студенти не діють радикальними методами, але ігнорувати їх кількість, яка постійно зростає, просто неможливо. Отже, влада не повинна розглядати студентство лише як “ядро української інтелігенції”, а повинна сприймати його як найбільш дієздатну частину населення, яка зацікавлена процесами перетворення України. Але в сучасних умовах студентство та молодь не може впливати на долю своєї держави, бо олігархи не хочуть залишати свої м’які крісла та поступатися місцем більш перспективній молоді. Отже, зупинити процес перетворення об’єктивної логіки на суб’єктивну в найближчому майбутньому неможливо.

Рябіченко, Д.О. Політичне життя студентів від об’єктивної до суб’єктивної логіки [Текст] / Д.О. Рябіченко ; наук. кер. М.Ю. Щербина // Проблеми і перспективи розвитку банківської системи України: погляд у майбутнє : збірник тез доповідей XI науково-практичної конференції студентів (22 квітня 2008 р.) та XII Науково-практичної конференції студентів (23 квітня 2009 р.). – Суми : УАБС НБУ, 2009. – С. 43-45.