

*Л.В. Каткова – канд. филос. наук, заведующая кафедрой
государственных и международно-правовых дисциплин
Муромского института Владимирского государственного университета,
А.Н. Фадеева – студентка IV курса
Муромского института Владимирского государственного университета*

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ ПОСТРОЕНИЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА И СОЗДАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ

В Российской Конституции 1993 г. и текущем законодательстве закреплены все основные общепризнанные права и свободы граждан. Однако, самого факта закрепления прав недостаточно для их обеспечения. Важнейшим условием полноты реализации прав, свобод и законных интересов является возможность их своевременной и эффективной защиты. Общеизвестны следующие способы защиты прав – самозащита, административный и судебный порядок защиты прав, защита через общественные организации, наконец, международные институты защиты прав, такие, как Европейский Суд по правам человека в Страсбурге.

Самозащита предполагает широкий спектр действий человека – от убеждения противоположной стороны в том, что она нарушает права и законные интересы, чего может оказаться достаточно, до такой крайней формы самозащиты как применение оружия.

Административный и судебный способы защиты прав граждан обеспечиваются целенаправленной организационно-правовой деятельностью государства. Такая деятельность является разносторонней и многоплановой. Она включает собственно законотворческую деятельность, создание и обеспечение функционирования в государстве системы независимых от власти и политической конъюнктуры судебных органов, формирование компетентного и свободного от коррупции корпуса государственных чиновников.

В нашей стране исторически сложилось отношение к государству как к важнейшему элементу политической структуры, который берет на себя все наиболее значимые функции. Это было атрибутом, прежде всего советского государства и сформировало патерналистскую политическую культуру общества, которая в значительной степени воспринята и современным массовым сознанием.

В эти представления органично вплелась идея о том, что именно государство и его структуры должно нести основное бремя по обеспечению защиты прав и свобод. Безусловно, государство, обладая мощными материально-финансовыми, организационными ресурсами и монопольным правом на применение принуждения в случае нарушения закона, берет на себя такую конституционную обязанность. Но означает ли это нецелесообразность, и, условно говоря, “второсортность” использования иных, негосударственных механизмов защиты прав человека?

Построение демократического государства предполагает повышение роли рядовых граждан и их добровольных объединений во всех сферах жизнедеятельности общества. По существу – это основополагающая идея, лежащая в основе гражданского общества, которое является неотъемлемой частью собирательного образа демократии.

Именно поэтому гражданам необходимо шире использовать возможности различных общественных и правозащитных организаций в сфере защиты прав и законных интересов, причем, не только существующих, но и путем создания новых. Это в целом будет способствовать развитию институтов гражданского общества, и повышать правовую культуру и ответственность граждан не только за свою жизнь, но и за судьбу демократии.

Однако, различные опросы общественного мнения и анкетирование показывают, что граждане довольно слабо используют институты гражданского общества в этом направлении в силу либо недоверия к их действенности и эффективности, либо отсутствия необходимой информации.

Возможно, причина кроется также в том, что наиболее часто обращаются за защитой социально-экономических прав, закономерно полагая необходимость финансовых расходов со стороны государства для восстановления нарушенных прав и законных интересов.

В то же время за защитой нарушенных политических прав граждане обращаются значительно реже, что в свою очередь является показателем уровня политической и правовой культуры. В этом случае от государства требуется не столько финансовое участие в решении проблемы, сколько наличие политической воли для принятия того или иного решения.

Потенциал институтов гражданского общества может стать той важнейшей силой, которая и заставит через СМИ, через общественное мнение обратить внимание государства на назревшие проблемы, которые служат причиной нарушения прав конкретных граждан.

Этому также способствует развитие информационных технологий в современном обществе, которое позволяет сделать действия власти более прозрачными и подконтрольными обществу. Распространение Интернета расширяет права граждан на моментальный доступ к разнообразной информации, предоставляет населению возможность участвовать в процессе принятия политических решений и следить за действиями правительств. Это отражает тенденцию перехода к новому уровню реализации гражданами их конституционных прав. Граждане, имеющие доступ к Интернету, имеют и возможность реагировать на текущие события политической жизни, задавать вопросы различным органам власти, принимать участие в анкетировании и голосовании.

Российское государство нуждается в интересе и участии граждан в управлении делами общества, в энергичных гражданских организациях, которые способны решительно вмешиваться в процесс принятия управленческих решений, если посчитают, что какой-нибудь акт или действие государственного органа не соответствуют интересам общества.