

*Л.А. Коршунова – студентка IV курса  
факультета права и социальных технологий  
Муромского института Владимирского государственного университета;  
научный руководитель – ст. преподаватель кафедры  
государственных и международно-правовых дисциплин Н.Н. Федосеева*

## **СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА КАК ГАРАНТИЯ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН РФ**

После ратификации Россией в 1998 году Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, граждане РФ получили возможность направлять жалобы в Европейский Суд по правам человека в г. Страсбурге. Определяющим условием допустимости жалобы справедливо считается выполнение условия об исчерпании всех внутригосударственных правовых средств защиты. Однако, в отношении этого правила действует исключение для случаев, когда обжалование по внутригосударственным процедурам не является эффективным в соответствии с принципами международного права.

Жалоба подается в Европейский суд в форме обычного письма, где заявителем излагается сущность спорного правоотношения и указывается, в какие внутригосударственные инстанции гражданин обращался, какие нормы законодательства и международных договоров, по его мнению, не соблюдены, а также каких результатов он ожидает от рассмотрения жалобы. К жалобе прилагается список решений внутригосударственных судов, вынесенных по делу.

Как видно из порядка процедуры обращения в Европейский суд, сам факт подачи туда жалобы гражданина является свидетельством того, что в его государстве либо правоприменительная система имеет серьезные недостатки, либо национальное законодательство само по себе не может в полной степени обеспечить защиту интересов своих граждан.

В настоящее время Россия занимает первое место по количеству жалоб в Страсбургский суд. На момент проведения конференции, посвященной десятилетию участия России в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (2008 г.) в производстве Европейского суда находилось 20 тысяч 300 жалоб из России, а на стадии рассмотрения – 1 500 жалоб. Как отметил А. Ковлер – судья от России, более половины из них касаются нарушения статьи 6 Европейской конвенции по правам человека (право на справедливое судебное разбирательство). Всего же за 10 лет в Страсбургский суд поступило 46 тысяч 685 жалоб, что составляет около четверти всех обращений в эту инстанцию.

В числе первых выявленных ошибок в начале реализации права в РФ на международную судебную защиту в ЕСПЧ было названо неисполнение судебных актов. Другой системной ошибкой явилось нарушение принципа

правовой определенности в результате пересмотра вступивших в законную силу решений в порядке надзора. Страсбургский суд, по итогам рассмотрения российских исков, взыскал в пользу граждан более 2 миллионов евро. Из них около 700 тысяч евро – компенсации за необоснованное заключение под стражу. По состоянию на ноябрь 2008 года Судом приняты решения по 579 российским делам, в 544 из которых было констатировано нарушение прав человека. В этой связи Еврокомиссия и Совет Европы уже заявляли о намерении ввести обучающие программы для российских судей, прокуроров, офицеров милиции, юристов и правозащитников. Это обошлось бы гораздо в меньшую сумму и позволило бы уменьшить число жалоб на неквалифицированную работу российских чиновников от юриспруденции.

Казалось бы, такое положение вещей крайне негативно характеризует российскую правоприменительную систему и является серьезным поводом для властей задуматься о ее реформировании и усовершенствовании. Однако, как отметил Д.А. Медведев на встрече с Уполномоченным по правам человека В. Лукиным, большое количество обращений наших граждан в Европейский суд связано с тем, что у нас очень либеральная система по обращению с соответствующими жалобами. В ряде государств нужно пройти огромное количество инстанций, прежде чем дойти до Европейского суда, в России же эта процедура намного проще.

Хотя Европейская конвенция и предусматривает единый порядок подачи жалоб для граждан всех стран-участниц, в поддержку данного мнения следует сказать, что применительно к России под исчерпанием средств правовой защиты понимается прохождение первой и кассационной инстанций в российских судах и, действительно, подача заявления о пересмотре дела в порядке надзора до подачи жалобы в ЕСПЧ необязательна. Однако, если говорить, например, о проблеме исполнения судебных решений, то Страсбургский суд за всю свою историю не рассмотрел ни одного дела о неисполнении решения национального суда Германии, Франции или Англии. В отличие от российских судов, неисполнение решения которых является причиной целого потока жалоб в ЕСПЧ. Скорее всего, это обусловлено тем, что в названных государствах данная проблема просто не так ярко выражена, и сложный порядок подачи жалобы в ЕСПЧ тут играет малую роль.

Стоит отметить и тот факт, что в рамках исполнения предписываемых Европейским Судом так называемых “мер общего характера” в российское законодательство и административную практику вносятся существенные изменения. Так, под влиянием ЕСПЧ заметные перемены произошли в российской уголовно-исполнительной системе, в настоящее время идёт работа по реформированию некоторых аспектов судопроизводства, исполнения решений судов. Но Россия, несмотря на все происходящие и многообещающие перемены, так и остается лидером по подачам жалоб на нарушение своих законных прав и интересов в Европейский суд.

Таким образом, международная судебная защита в практике европейских государств применяется в исключительных случаях. Однако, в России наблюдается тенденция, когда в условиях полной беспомощности внутригосударственных судебных инстанций, защита прав в Европейском суде является практически единственным эффективным способом восстановления справедливости.

Коршунова, Л.А. Судебная защита в Европейском суде по правам человека как гарантия реализации конституционных прав граждан РФ [Текст] / Л.А. Коршунова // Права людини в умовах сучасного державотворення: теоретичні і практичні аспекти: збірник тез доповідей за матеріалами IV Міжнародної науково-практичної конференції студентів і молодих вчених (11-12 грудня 2009 р.). – Суми: УАБС НБУ, 2009. - С. 100-103.