ся перевод показетелей суммарной оцении изменений природносурсного потенциала в стоимостную форму:

где $\Theta_{\rm C}$ — экономическая опенка изменения качества пригоднах ресурсов, руб./ед. ресурса; $H_{\rm C}$ — норматив перевода в стоямостную форму, руб/баклов. ед. ресурса; $K_{\rm C}$ — ноеффильных, учитывающий изменение пен на товары и услуги.

И наконен, на третьем этапе проводится собствение формирование нермативов платежей. При этом, как нам представляотся, необходимо учитывать ряд факторов: пенность и уникальность природных ресурсов, особенности их эксплуатации, региснальные раздичия и т.д.

$$H_n = \mathcal{J}_c \cdot K_1 \cdot K_2 \cdot ... \cdot K_n, \tag{3}$$

где К., К., ..., Ки - коэффициенты, учитывношие ценность и уникальность природных ресурсов, особенности их эксплуаталии региональные фикторы и т.д.

Платежи за ухудшение начества природных ресурсов дожим вноситься из дохода, останивгося в распоряжении природопользовителей, что безусловно заставит их более бережно относиться к природным ресурсам — чести национального достояния.

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОПЕНКЕ РАЗМЕРОВ ПЛАТЕМЕЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗЕМЕДЬНЫХ РЕСУРООВ

С.Н.Козьменко, к.з.н. (г.Сумы)

В проблеме внедрения платежей за нарушение земальных (почвенных) ресурсов может быть выделено четыре типичные ситуации с соответствующими рекомендациями относительно платы.

Ситуация I. Земельные ресурсы нарушиются их собственником: платежи за нарушение не взимаются.

Ситуация 2. Земельные ресурсы нарушает землепольнователь (землевладелен): платежи ваимаются емегодно в пользу собственики нарушениях земель.

Ситуация 3. Земедьные ресурсы, находишиеся в собственноспользовании, нявдении) одного вридического (физического)
рип, нарушаются другим вридическим (физическим) ликом: вридическое (физическое) лицо, нарушившее земельные ресурсы, редово возмещает их собственнику (пользователю, владельну) дисдентированную величину причиненного экономического ушерба, а
замлепользователь (земхевиделен), в свою очередь, в случае,
если не довелет начество земель до прежнего уровня ежегодно,
вилоть до преращения права пользования (владения) землей, отчисанет в пользу собственника находищихся у него в пользовании (владении) земель, платожи за нарушение этих земель.

Ситуация 4, компония место после наступления ситуации 2 им 3. Прекращеется право пользования (владения) нарушенным вемельным участком: пользователь (владелен) разово возмещает сооственнику участка дисконтированную величину платежей за том веденные нарушения.

Рассмотрим эторую ситуацию, нак наиболее типичную.

Законодательно закреплено, что величина ставок вемельното надога за земли сельскохозяйственного назначения определяется Верховным Советом Республики Крым, областными, Киевским
к Севвстопольским местныки Советами народных депутатов исходя
кз средних ставок. Средние ставки, а также конкретные ставки
плателей, устанавливаются исходя из кадастровой опенки угодий
в группы грунтов. Порядок назначения набинетом Министров Укравым ставок земельного налога устанавливается по группам грунтов.

Таким образом, несомненными наластся не только наличие, но и необходимость установления тесной зависимости между ставками земельного налога и величиной платежей за нарушение земельных (почвенных) ресурсов.

Анализ величин дифференциального дохода, и ставок земельпого налога по ряду областей позволяет прилти к следующему выводу: дифференциальный доход (в условиях конополии государственьом собственности на землю полностью изыказшийся у производителя через посредство закупочных цен на сельскохозяйственкую продушию) изыкается через земельный налог частично и в
впределенной пропотции. Выявлено наличие следующих коэффициен-

тов пропоримсиальности ставок земельного налога и дифференциального дохода: пашня — 1,75; многодетние насаждения — 3,07; пастбища — 1,00; сенокоси — 1,25.

Вероитно, дифференциальный доход изымается частично с педью стикулирования использования и охраны наиболее продуктивных земель. Но отседа вовсе не следует, что пользователь (ададелец) волен котя бы честично нарушать начество земель, надежным герантом чего будет служить висномический интерес.

Теоретически, при снижения качества земедыных (почвенных) ресурсов снижеется и ставка земедьного налога, вследствие то общество теряет определенную часть поступающих в боджет финансовых средств. Естественно, если величина общественной полезности земедьного участия снижается по вине пользователя, то государство должно получить финансовую компенсацию этих потерь. Потери же равны величине теряемого дифференциального дохода, которые, в свою очередь разны дополнительным затратем по восстановлению производства сельскомозяйственной продукция на новой земле или по интенсификации козяйствования на уже освоенных землих.

Таким образом, снижение качества земель влечет за собой увеличение сбщего размера выплат их пользователем (владельнам). Сначала, т.с. до нарушения полученых в пользование (владение) земель, выплаты разны ставке земельного налога; затем, т.с. после нарушения земель величине скорректированной ставки земельного налога (уменьшенной) плюс плата за нарушение земель, ко-торая больше разницы ставок налогов до и после нарушения в сесло раз, равное установленному выше коэффициенту пропоршионатьности.

В расчетной величине платежей, по-нашему мнению, необходамо также учитывать следующее обстоятельство: чем выше степею нарушения (деградации) земель, тем меньше вероятность их восстановления. Поэтому предлагается внести коэффициент возрастаршей ценности единицы изчества почвенного плодородия, изяля словами, воспроизводственной функции земельного участка, с убилением уровня деградации этого участка.

Экономическая опенка (в баллах) различных типов немель Украины по их естественному плодородив по заминутой шкало слеорган: черноземы мощные и темно-серые лесные почвы - 100; перноземы обывновенные, серые и светло-серые лесные почвы - 5; черноземые и лесные оподзоленные слабо- и среднесмытие, приово-подзолистые почвы - 72; черноземые сильносмытые, перноземые сильносмытые, перноземые сильносмытые, дерноземые почвы - 59; серые, светло-серые терноземые сильносмытые, дернозые песчаные почвы - 34. При-мяя указанные бонитировочные баллы по типам земель за сто рошентов, эмпирически можут быть установлены коэффициенты замости единицы качества (или функциональной зависимостью) в мере развития деградации земельных участков.

МЕТОДРЕСКИЕ ПРИНЦИПЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПЛАТЫ ЗА УХУДШЕНИЕ КАЧЕСТВА ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

> А.D. Жудавский, к.э.н. (г.Сумы)

В соответствии с Законом Украины "Об охране окружающей пиродной среды" основными элементами экономического механизв рационального природопользования являются плата за специшное использование природных ресурсов, плата за загрязнение шукатыей природной среды, плата за ухудшение качества припрых ресурсов. Первый вид платы реализует право собствениив природных ресурсов на получение части ренты, возникающей т вовлечении природных ресурсов в хозяйственный обсрот. Втом вид платы обеспечивает компенсацию экономического ушерба, выжившего вследствии размешения отходов в окружающей среде. тоже время, ни первый, ни второй вид платы не связаны с ухудмами качественных параметров тех или мых видов природных *сурсов в процессе пользования ими, не влияют на их изменение придых ресурсов призвано стимулировать пользователя поддержикачество ресурся на базовом или нормативном уровне, не Ускать его депрадании. Кроме этого, разработка механизма ва за ухупление качества природных ресурсов преследует слеосновные пели: дальнейшее развитие экономических отнов сфоре использования и охраны природных ресурсов; созусловий для защиты природных ресурсов от нерациональной узтации и компенсации экономических потерь государства и

Козьменко, С. Н. Методические подходы к оценке размеров платежей за нарушение земельных ресурсов [Текст] // Механизм управления природопользованием : тезисы докладов Республиканской научно-практической конференции (18-20 мая 1993 г.). – Сумы, 1993. – С. 149-152.