

Е.С. Часовских – студентка II курса юридического факультета
Курского государственного университета;
научный руководитель – канд. ист. наук, ст. преподаватель
кафедры теории и истории государства и права юридического факультета Курского
государственного университета **Е.Н. Воронов**

ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И СОВЕТА ЕВРОПЫ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД

Значение прав человека в современном мире весьма велико. На сегодняшний день они регулируются как на внутригосударственном уровне, так и на международном. Причем все более возрастает роль последнего, что выражается, во-первых, во все более детальной разработке и конкретизации норм международного права, регулирующих права человека и основные свободы, а, во-вторых, в создании международных органов по контролю за соблюдением этих прав государствами. Одним из таких органов является Европейский суд по правам человека (г. Страсбург). Сегодня перед ним стоит ряд задач. Одна из главных – укрепление и развитие стандартов Европейской Конвенции. Другая – формирование общих для всех стран континента идеалов прав человека. Российская Федерация находится в юрисдикции в Европейского Суда по правам человека с 5 мая 1998 года.

Но в чем же заключается залог успешного сотрудничества России и совета Европы в области прав человека? Для обеспечения положительного результата российскому законодателю, видимо, придется решить следующую весьма важную проблему. Проблему соответствия российского законодательства и правоприменительной практики основополагающему документу Совета Европы, т.е., ЕКПЧ. Значительная работа в этой связи проведена группой российских независимых экспертов по сопоставлению национального законодательства и практики со стандартами Совета Европы.

Сравнительный анализ “Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод и законодательство и правоприменительная практика Российской Федерации” представляет собой доклад, позволяющий взглянуть на нынешнее положение дел и масштаб предстоящих перемен в законодательстве и правоприменительной практике Российской Федерации в связи с участием в деятельности Совета Европы [1]. Российская Федерация проводит значительную законотворческую работу с тем, чтобы привести все национальное законодательство в соответствие с принципами и стандартами Совета Европы.

Вот сводный перечень необходимых мероприятий, которые помогут успешно решить данную проблему:

1. В случаях коллизии нормы Конвенции и национального закона, как федерального, так и регионального, преимущественную должны иметь положения Конвенции.

2. Ограничения прав при введении чрезвычайного положения не распространяются на статьи, пользующиеся абсолютной защитой. Закон “О чрезвычайном положении” устарел и требует замены. Новый законопроект

должен воспроизводить основные положения Конвенции и подлежит проверке на предмет соответствия.

3. Членство в СЕ требует отмены смертной казни. Нормы УПК РФ, предусматривающие условия исполнения смертных приговоров, противоречат обязательствам, принятым при вступлении в СЕ, должны утратить силу с ратификацией Конвенции.

4. В свете практики ЕСПЧ необходимо расширить субъективное право на неприкосновенность личности, желательно определить правовые, этнические, медицинские критерии допустимости принуждения при проведении освидетельствований, экспертиз, следственных экспериментов и других следственных действий.

5. Арест в течение 10 суток до предъявления обвинения чрезмерно продолжителен. По европейским стандартам этот срок зависит от обстоятельств дела, но, как правило, не превышает 4 суток, в течение которых должно быть предъявлено обвинение.

6. Нарушает принцип равенства граждан перед законом и судом введение суда присяжных только в девяти регионах России. Следует ввести этот институт во всех регионах РФ.

7. Исходя из практики ЕСПЧ (особенно большое число дел), желательно ввести понятие “разумный срок” судебного разбирательства, раскрыть его содержание и установить правила продления ареста, когда уголовное дело находится уже в суде.

8. Практика ЕСПЧ подтверждает желательность установления в законе круга случаев, когда осужденный имеет право на бесплатную защиту в стадиях кассационного и надзорного производства.

9. Требуют законодательного уточнения отдельные положения избирательного права. Так, недостаточно четко урегулированы вопросы финансового обеспечения выборов, не определены юридические последствия нарушения установленного порядка финансирования, условия ответственности за злоупотребление в этой сфере; требуют уточнения правила использования СМИ в целях проведения избирательной кампании; порядок регистрации избирателей в частности, лиц, не имеющих постоянного местожительства. Необходимы также жесткие санкции за злоупотребление служебным положением в целях избрания.

10. Следует законодательно уточнить в законе статус религиозных сект [1, с. 250].

Таковы основные рекомендации при сопоставлении стандартов Совета Европы в области прав человека, основных свобод и российского законодательства и правоприменительной практики. Следование указанным рекомендациям позволит решить проблему успешного сотрудничества России и Совета Европы в области прав человека и основных свобод.

Литература

1. Глотов С.А. Конституционно-правовые проблемы сотрудничества России и Совета Европы в области прав человека. – Краснодар: Советская Кубань, 1998. – С. 250-257.