

*И.А. Лапшин – студент III курса юридического факультета
ГОУ ВПО “Курский государственный университет”;
научный руководитель – канд. юрид. наук, доц.,
зав. кафедрой уголовного права и процесса юридического факультета
Курского государственного университета И.Б. Лагутин*

СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАЩИТЫ КАК МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ОХРАНЫ ПРАВ И СВОБОД УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Конституция РФ в ст. 2 устанавливает, что человек, его права и свободы являются в Российской Федерации высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита – обязанностью государства. Более того, в соответствии с ч. 1 ст. 45 Конституции государственная защита таких прав и свобод гарантируется. Это означает, что в различных сферах жизнедеятельности должны создаваться и функционировать эффективные правовые механизмы, создающие условия для реализации человеком и гражданином своих прав и свобод и позволяющие обеспечить их надлежащую защиту на государственном уровне [1, с. 80].

Особое значение эти правовые механизмы приобретают в сфере уголовного судопроизводства, где степень ограничения прав и свобод человека наиболее высока и ощутима. Уголовно-процессуальное и иное законодательство предусматривает множество процессуальных норм – гарантий, позволяющих участникам уголовного судопроизводства надлежащим образом реализовывать свои права и интересы и защитить их от незаконных действий и решений, как субъектов уголовной юрисдикции, так и иных лиц.

Безопасность участников уголовного процесса расценивается законодателем как одна из составляющих принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ст. 11 Уголовно-процессуального кодекса РФ). Факт закрепления в процессуальном законе мер безопасности личности, по мнению А.Ю. Епихина, следует рассматривать с различных сторон, как:

- 1) гарантию обеспечения прав и законных интересов личности в уголовном судопроизводстве;
- 2) средство достижения цели и задач (назначения) уголовного судопроизводства;
- 3) новую эффективную форму противодействия наиболее опасным видам преступности (организованной, профессиональной);
- 4) позитивное стремление государства привести национальное законодательство в соответствие с рядом международных документов [2, с. 32].

Однако среди гарантированных прав граждан в уголовном судопроизводстве, в настоящее время существенное значение приобретает защита участников уголовного процесса, именуемая в рамках уголовно-процессуальной доктрины государственной защитой [3]. Разработка такого

нового комплексного правового института выступает необходимым условием осуществления уголовного правосудия на современном этапе, так как имеющиеся традиционные уголовно-правовые и уголовно-процессуальные гарантии безопасности лиц, содействующих правосудию, явно недостаточны.

Попадая в орбиту уголовной юрисдикции, у человека появляются гражданские и уголовно-процессуальные обязанности по содействию в разрешении уголовного дела, свершению правосудия и в итоге достижения социальной справедливости, в то время как государство обязано обеспечить необходимые условия, “устраняя неоправданные помехи и личные риски” [4].

Обеспечение безопасности направлено, прежде всего, на установление полных и истинных сведений о происшедшем общественно-опасном деянии в целях установления виновности и назначения наказания. Однако применение защитных мер не должно нарушать принципиальных положений уголовно-процессуального законодательства, в частности ограничивать возможность подозреваемого, обвиняемого на исследование доказательств по уголовному делу.

Важным моментом является законодательное установление баланса при обеспечении государственной защиты, так как в реализации мер этого института как никогда высока возможность при защите одних прав одного лица существенно нарушить или ограничить права другого лица или даже его самого. Например, защищаемое лицо с санкции государства будет наделяться новыми установочными данными, временно или пожизненно, снабжаться полным комплектом подлинных документов с правом пользования ими как обычный гражданин, постоянно вступая в различные правоотношения и создавая своими действиями права и обязанностями. В то же время, неопределённым остаётся статус тех правоотношений, в которые лицо вступало до изменения своих установочных данных и которые продолжают длиться (брачные, кредитно-финансовые, пенсионные, налоговые) [5].

Таким образом, институт государственной защиты является важным механизмом обеспечения как пассивной охраны, так и активной защиты прав участников уголовного судопроизводства, главной особенностью которого является более реальная возможность нарушения этих прав в общем, так и реальность угрозы жизни, здоровью, имуществу граждан в частности.

Литература

1. Россинский, С. Б. Уголовный процесс [Текст] : [учебник] / С. Б. Россинский. – М. : Эксмо, 2009. – 735 с.
2. Епихин, А. Ю. Безопасность личности в уголовном судопроизводстве [Текст] : [учеб. пособ.] / А. Ю. Епихин. – СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. – 331 с.
3. Мищенкова, И. А. Защита свидетелей и потерпевших в российском уголовном судопроизводстве [Текст] : автореф. дис. канд. юрид. наук / Мищенкова Ирина Андреевна ; Кубанский гос. ун-т. – Краснодар, 2008. – 27 с.
4. Рекомендация Res (2005) 9 Комитета министров Совета Европы “О защите свидетелей, сотрудничающих с правосудием” [Электронный ресурс] / принята Комитетом министров СЕ 20 апреля 2005 года на 924 совещании заместителей министров. – Режим доступа : <http://polis.osce.org/library/f/2658/2755/OSCE-AUS-RPT-2658-RU>.

5. Крайнов, В. И. Некоторые проблемные вопросы государственной защиты потерпевшего и свидетеля [Текст] / В. И. Крайнов // Российский следователь. – № 9. – 2008. – С. 25–27.

Лапшин, И.А. Система государственной защиты как механизм реализации охраны прав и свобод участников уголовного судопроизводства [Текст] / И.А. Лапшин; науч. рук. И.Б. Лагутин // Права людини в умовах сучасного державотворення: теоретичні і практичні аспекти: збірник тез доповідей за матеріалами IV Міжнародної науково-практичної конференції студентів і молодих вчених (11-12 грудня 2009 р., м. Суми). – Суми: УАБС НБУ, 2009. - С. 178-181.