

**Ю.С. Мишина** – студентка III курса Муромского института (филиала)  
ГОУ ВПО “Владимирский государственный университет”;  
**научный руководитель** – канд. филос. наук, доц. кафедры государственных  
и международно-правовых дисциплин Муромского института (филиала)  
ГОУ ВПО “Владимирский государственный университет” **С.А. Кабилова**

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВА ГРАЖДАН В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГЕТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*“Право на развитие должно  
соблюдаться таким образом,  
чтобы адекватно удовлетворять  
потребности нынешнего и будущих поколений  
в областях развития окружающей среды”*

Декларация Рио-де-Жанейро  
по окружающей среде и развитию

Защита и обеспечение реализации прав граждан, в том числе и в экологической сфере, – одна из наиболее актуальных проблем современности. Она вызвана мировым экологическим кризисом и осознанием человечеством его губительной роли в разрушении биологической среды и возможных катастрофических последствий при дальнейшем следовании постулату “цель оправдывает средства”, деятельности, направленной на как можно большее извлечение прибыли при игнорировании факта причинения тем самым вреда не только окружающей природной среде, но и, как следствие, самому человеку, являющегося его неотъемлемой частью.

В настоящее время разработано достаточно большое количество нормативных правовых актов, как международных, так и национальных законов Российской Федерации, предусматривающих: “право на свободу, равенство и благоприятные условия жизни в окружающей среде, качество которой позволяет вести достойную и процветающую жизнь”; право каждого на жизнь (ст. 20 Конституции РФ); право на охрану здоровья (ст. 41 Конституции РФ); на благоприятную окружающую среду и достоверную информацию о ее состоянии (ст. 42 Конституции РФ); гарантии государственной защиты прав и свобод человека и гражданина в РФ (ст. 45 Конституции РФ). Руководящие принципы доступа к экологической информации и участию общественности в процессе принятия решений в области охраны окружающей среды от 23-25 октября 1995 г также устанавливают, что “до принятия решений, оказывающих значительное воздействие на окружающую среду, государствам следует принимать меры, обеспечивающие учет мнения общественности.

Однако реальность показывает, что декларируемые права граждан РФ игнорируются или соблюдаются, но не в полной мере.

Доказательством этого могут служить действия и решение, принятое Российской Государственной Корпорацией по атомной энергетике “РОСАТОМ” и утвержденное постановлением правительства РФ от 20 сентября 2008 года № 705, о строительстве Нижегородской АЭС, предполагаемая площадка строительства которой располагается на расстоянии 27 км от о. Муром Владимирской области (численность населения около 200 тыс. человек) – культурного, исторического, туристического, религиозного центра России, с высокой долей сельского населения, для которого основным источником существования является ведение натурального хозяйства.

Строительство АЭС в данном месте нарушает не только предусмотренное международными правовыми актами и Конституцией РФ право на благоприятную окружающую среду и получение достоверной информации о ее состоянии, но и, как следствие, сопровождается нарушениями таких естественных прав, как право на здоровье и его охрану, право на жизнь, на информацию, на свободу экономической деятельности и т.д.

Так, согласно данным материалов по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС), в результате деятельности АЭС в нормальном рабочем режиме предполагается выброс радиоактивных веществ, которые составят всего 1-2 % от величины допустимых выбросов (10 мкЗв в год), несмотря на то, что выбросы уже эксплуатируемых станций того же образца гораздо выше (согласно данным экологической группы “Экозащита”). И даже малые дозы радиационного облучения вызывают необратимые последствия негативного воздействия на организм человека.

Строительство АЭС предполагается в зоне с очень высокой закарстованностью (чего не отрицает и ОВОС), что создает угрозу аварии и последствий, сравнимых по своей катастрофичности с аварией на Чернобыльской АЭС.

Экологами выявлено множество замечаний к ОВОС проекта АЭС, в числе которых:

- отсутствует анализ запроектной аварии с разрушением реактора. Катастрофа, которая будет развиваться по сценарию, не учтенному разработчиками, и приведет к последствиям, сравнимым с Чернобылем, не исключена;
- в ОВОС отсутствует информация о воздействии на окружающую среду в случае преднамеренной попытки создания аварийной ситуации (террористическая атака, военные действия и т.п.). Ссылки на защитную оболочку, выдерживающую падение самолета весом в 20 тонн, явно недостаточно (большинство пассажирских самолетов весит существенно больше, а над площадкой строительства проходит воздушный коридор);
- АЭС дает гораздо большую статистическую нагрузку на грунт, чем стандартные сооружения. Работа турбин добавляет к этому вибродинамическую нагрузку, что неизбежно усилит карстовые процессы на этом участке. На прилегающих территориях известны случаи образования крупных провалов весьма больших глубин. На подобном

участке, на подстилающем глиняную толщу гипсовом карсте, АЭС еще не строили нигде в мире.

Строительство АЭС вызвало протест среди населения территорий, прилегающих к площадке предполагаемого строительства АС, в том числе о.Муром, г.Выкса, г.Кулебаки, г. Павлово и др., численность населения которых в общей сложности – несколько сотен тысяч человек. По результатам проведенного администрацией о. Муром, инициативной группой против строительства АЭС опроса об отношении к строительству АЭС, выяснилось, что 95 % населения выступают категорически против строительства данного объекта. В адрес председателя правительства, президента РФ были отправлены письма с просьбой о недопущении строительства АЭС вследствие возможности аварии с катастрофическими последствиями по причине строительства объекта в зоне повышенной карстоопасности, что подтверждают материалы ОВОС, а также причинения вреда здоровью граждан в результате малых доз радиационного облучения при эксплуатации АЭС, причинения вреда окружающей природной среде, нарушения экономической конъюнктуры, что выразится в оттоке туристов, невозможности производства и сбыта сельскохозяйственной продукции. Выражением мнения населения также явились многочисленные акции протеста.

Однако мнение жителей о. Муром игнорируется властями и корпорацией.

“РОСАТОМ”, ссылающимся на то, что около 200 тысяч человек, живущих в 27 км от запланированной АЭС, не имеют права на учет их мнения при принятии решения по причине строительства опасного объекта не в их, а в соседней области, что также выразилось в непредставлении информации о решении строительства и неучете мнения на общественных слушаниях, куда не пустили приехавших экспертов-физиков и экологов, несмотря на предусмотренную международными и национальными актами необходимость учета мнения населения при принятии решений подобного рода и право на выражение своего мнения.

На основании анализа ситуации, сложившейся в процессе реализации программы развития энергетики в РФ, можно сделать вывод: несмотря на то, что правотворческая деятельность является одной из основных мер и форм, обеспечивающих экологические права граждан, поскольку создает правовую возможность их реализации и предоставляет определенные гарантии в случае нарушения, закрепление в правовых актах, даже имеющих высшую юридическую силу и определяющих стратегию развития государства и главнейшие из принципов его функционирования, не обеспечивает реального соблюдения декларированных прав.