

*М.В. Кресс – студентка II курса юридического факультета
Курского государственного университета;
научный руководитель – канд. юрид. наук, доц. кафедры теории и истории
государства и права юридического факультета
Курского государственного университета А.И. Хорошильцев*

ПРОБЛЕМЫ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В ПОЗИТИВНОМ ПРАВЕ РФ

Право имеет двойственную природу и разделяется, обычно, на естественное и позитивное. В позитивном праве концентрируются апробированные государством писанные нормы и урегулированные ими общественные отношения. Однозначной трактовки естественного права в литературе не сложилось, но не подвергается сомнению то самое главное, что отличает естественное право, а именно его неотчуждаемость от человека. Естественное право может воплотиться, но может и не воплотиться в нормы позитивного права. Гораздо чаще естественное и позитивное право не совпадают, находятся в противостоянии.

Естественное право существует само по себе, при этом оно исходит из особенностей человека как социально-биологического существа. Идея прав человека является фундаментальной для естественного права. Исходя из вышесказанного, мы будем понимать под естественным правом совокупность сформированных человеческим сообществом прав на фундаментальные социальные блага, обретаемые человеком с рождения.

Возникает вопрос: если естественное право будет закреплено в правовом акте, то будет ли это означать трансформацию естественного права в позитивное право? В этом случае естественное право обретает лишь форму позитивного права, так как, по сути естественное право не может стать позитивным в полной мере, ибо позитивное право может быть волевым государственным актом прекратить своё существование, в то время как естественное право реализуется вне зависимости от усмотрения государственных органов.

Другое дело, что в случае закрепления естественных прав в нормативно-правовых актах значительно увеличиваются гарантии реализации естественных прав. В Конституции РФ 1993 г. впервые закреплено “первейшее” естественное право – право на жизнь (ст. 20), а также такие первичные естественные права, как право на достоинство личности (ст.21), право на свободу, и личную неприкосновенность (ст.22) [2]. Разумеется, если бы этого сделано не было, то всё равно эти права каждый человек имел бы с самого рождения. Однако их реализация была бы затруднена, тогда как закрепление их в Конституции усиливает правовые возможности реализации этих естественных прав, обретая форму позитивных прав, они одновременно получают соответствующую конституционную обязанность государства гарантировать провозглашённые права человека и гражданина.

В закреплении естественных прав в позитивном праве РФ возникают некоторые вопросы. Первый вопрос: все ли естественные права закреплены в

естественных прав человека в позитивном праве РФ [Текст] / М.В. Кресс;

права людини в умовах сучасного державотворення: теоретичні і практичні аспекти:
збірник тезисів науково-практичної конференції студентів і молодих вчених (8-9 грудня 2006 р.).

3.

Конституции РФ? Во всём многообразии естественных прав можно выделить первичные и вторичные права. К первичным естественным правам человека следует отнести право на жизнь, право на свободу, на достоинство личности, на личную неприкосновенность. Все другие естественные права представляют собой так называемые вторичные права, исходящие из основных, первичных, либо входящих в первичные в качестве их частей, составляющих. Например, право на охрану здоровья, право на благоприятную окружающую среду можно считать компонентами права на жизнь. Свобода передвижения, свобода мысли – составляющие обобщённого понятия свободы. Анализ международных правовых актов по правам человека позволяет [1] сделать вывод о том, что первичные фундаментальные права человека, перечисленные выше, закреплены в Конституции РФ по этим стандартам. Что касается вторичных естественных прав, они также закреплены в Конституции РФ без значительных изменений.

Но в закреплении естественных прав в позитивном праве обнаруживается другая проблема: ограничение естественных прав в нормативных правовых актах без уполномочивающих на то причин. В ст. 55 Конституции РФ устанавливаются ограничения прав и свобод человека федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечение обороны страны и безопасности государства. Но, несмотря на чётко установленные причины ограничения естественных прав, в законодательстве выявляются противоречащие естественному праву, закреплённому в конституции, ограничения основных прав человека. Примеры таких ограничений можно найти в постановлениях Конституционного Суда РФ о признании неконституционными тех или иных законов или отдельных их положений. Подобная функция Конституционного Суда РФ обуславливает определённую независимость суда от позитивного права и его приближение к праву естественному.

При этом выявление ошибок невнимательного законодателя происходит уже после того, как естественные права человека ущемлены. Поэтому для того, чтобы избежать нарушения естественных прав необходимо законодательным органам быть более внимательными при принятии нормативно-правовых актов.

Позитивного права, отвечающего всем нормам справедливости, без естественного права не существует, поэтому очень важно поддерживать это хрупкое взаимодействие во имя благополучия всего человеческого общества.

Литература

1. Всеобщая декларация прав человека и гражданина // СПС КонсультантПлюс.
2. Конституция РФ 1993 г. // СПС КонсультантПлюс.