

$$G(t) = g \cdot e^{-b \cdot e^{-at}}, \quad (2)$$

де $G(t)$ – функціональний вигляд логістичної кривої Гомперца, що є залежною від динаміки витрат підприємства у часі,

g – граничне значення кривої Гомперца, яке може відповідати граничному значенню з часового ряду спостережень щодо загальних витрат виробництва або витрат на якість продукції,

a та b – параметри функціональної залежності кривої Гомперца, які слід розраховувати та які, зазвичай, можуть бути різними з погляду динаміки наявних витрат виробництва на якість продукції або їх окремих складових.

Тож, визначаючи загальну формалізацію логістичної кривої та можливий розклад витрат на якість продукції, логістична функція як залежна від динаміки витрат на якість продукції може бути подана наступним чином:

$$F(t) = F_1(t) + F_2(t) + F_3(t) + F_4(t), \quad (3)$$

де $F_1(t), F_2(t), F_3(t), F_4(t)$ – окремі функціональні залежності логістичної кривої Гомперца від складових частин загальних витрат на якість продукції. Кожна з таких функціональних залежностей відповідає поданню кривої Гомперца згідно з формулою 2.

Отже, маємо певну систему граничних обмежень $\{L_i\}$, де i – визначає обмеження окремої складової загальних витрат на якість продукції відповідно до формули 1. Таким чином, ми приходимо до необхідності розв'язання багатозначної оптимізаційної задачі, яка ставить за доцільне узгодження окремих обмежень складових витрат на якість продукції відносно можливих витрат на виробництво такої продукції загалом. Тобто, питання визначення обмежень щодо витрат на якість продукції потребує застосування не лише апарату логістичних кривих, а й застосування методів розв'язання оптимізаційних задач.

Література

1. Соляник Л. Г. Управління оборотними активами та джерелами їх фінансування на промисловому підприємстві: автореф. дис. на здоб. наук. ступ. к.е.н.:

спец. 08.04.01 «Фінанси, грошовий обіг і кредит» / Л. Г. Соляник. – Донецьк: Інститут економіки промисловості НАНУ, 2006. – 25 с.

2. Товарна структура зовнішньої торгівлі України. – Режим доступу: www.ukrstat.gov.ua.



УДК 336:658.51

Метод относительной оценки конкурентоспособности страховщика

Кравчук А. В., канд. экон. наук, доцент, докторант
ГВУЗ «Украинская академия банковского дела НБУ» (г. Сумы)

Сближение национальных рынков финансовых услуг обуславливают необходимость оценки конкурентных преимуществ каждого субъекта хозяйствования. Страховщики не являются в этом плане исключением. Поэтому есть необходимость количественной оценки сопоставимости уровней конкурентоспособности страховых компаний, предоставляющих услуги на рынках финансовых услуг различных стран мира. Такого рода оценка даст возможность страховщику определить свою конкурентную позицию и принимать эффективные управленческие решения.

Уровни конкурентоспособности страховщиков, деятельность которых осуществляется в пределах только отдельных стран, по абсолютным показателям являются несопоставимыми величинами. Относительные показатели позволяют добиться сравнительной характеристики конкурентоспособности страховых компаний разных стран.

Одним из таких относительных показателей отображения эффективности функционирования страховой компании в сложившейся конкурентной среде является уровень ее конкурентоспособности, как части конкурентных преимуществ в общем объеме конкурентных преимуществ. Поскольку конкурентная среда на страховых рынках различных стран значительно отличается как по количественным, так и по качественным показателям, предлагается для достижения возможности сопоставления деятельности страховых компаний ориентироваться на степень соответствия неснижаемому (предельно допустимому) уровню конкурентоспособности страховых компаний соответствующей страны.

Определение сопоставимого уровня конкуренции страховщиков, действующих в различных странах мира, даст возможность получить количественную характеристику как непосредственно уровня конкурентоспособности определенной страховой компании, так и косвенно конкурентной среды страхового рынка каждой из рассматриваемых стран.



УДК 658.012.009.2

Оценка перспектив инжиниринговой компании на международном рынке профильных услуг

Криванич М. В., аспирант

Научно-исследовательский центр индустриальных проблем развития НАН Украины (г. Харьков)

Исследование, результаты которого приводятся, было посвящено проблеме определения перспектив и стратегических направлений развития инжиниринговой компании, специализирующейся на услугах для коксохимии – Государственный институт по проектированию предприятий коксохимической промышленности «ГИПРОКОКС». Проведенные исследования, использованные методы, выполненные оценки позволили получить следующие результаты.

Проведенная концептуализация института как субъекта (элемента) мировой и национальной систем инжиниринга позволила выделить основные внешние факторы, оказывающие влияние на его развитие, а именно: тенденции развития трансформационных процессов в мировой и национальной экономиках (переход развитых стран к экономике знаний), сферы инжиниринга, коксохимической промышленности в составе горно-металлургического комплекса.

Проведено позиционирование Украины по отношению к странам, вошедшим в эру экономики знаний (постиндустриального общества), и оценены перспективы ее перехода к экономике знаний.

С этой целью проведен анализ теоретических основ и особенностей экономики знаний, а также экономик постиндустриальных стран и на основании их результатов идентифицированы признаки и синтезиро-

вана система показателей-характеристик экономики знаний; на основе оценки развитости экономик постиндустриальных стран определены критерии оценки соответствия национальных экономик признакам экономики знаний; проведена оценка соответствия экономики Украины признакам экономики знаний и перспектив достижения ее критериальных значений.

Установлено, что при сложившихся тенденциях экономического развития Украина достигнет уровня, соответствующего экономике знаний, не ранее 2038 года.

Оценена степень развитости национального инжиниринга по отношению к странам постиндустриального общества и перспективы достижения их уровня.

Установлено, что при сложившихся тенденциях экономического развития Украина достигнет развитости инжиниринга, соответствующего экономике знаний, ранее 2036 года.

Проведен анализ и составлена характеристика предпосылок дальнейшего развития института.

С этой целью проведен анализ деятельности института за 2000 – 2008 годы, результаты которого позволили выявить состав и векторы действия внутренних факторов развития института. Результаты анализа развития мирового коксохимического производства в составе горно-металлургического комплекса свидетельствуют о расширении производства, а следовательно, свидетельствует о наличии благоприятных условий для расширения рынка инжиниринговых услуг. Результаты анализа развития национального коксохимического производства выявили ряд проблем и отрицательных тенденций, позволяющих констатировать наличие высокой вероятности сокращения украинского рынка инжиниринговых услуг для коксохимии.

Перспективы развития института оценены по степени совокупного влияния внешних и внутренних факторов на его развитие.

С этой целью проведено формирование пространства факторов с по-секторной группировкой конкретных факторов; оценка вектора влияния каждого из факторов на развитие института; совокупное влияния сек-