

Общество "Знание" Украины

Республиканский Дом экономической и научно-технической пропаганды

Государственный комитет Украинской ССР по охране природы

Сумской физико-технологический институт

Сумское областное правление союза научно-инженерных обществ СССР

Сумское областное правление Союза экономистов Украинской ССР

Сумское областное правление общества охраны природы

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ: ОТ ТЕОРИИ
К ПРАКТИКЕ**

/Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции, 21-23 мая 1991 г., Сумы/

ОБЩЕСТВО "ЗНАНИЕ" УКРАИНЫ

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ДОМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЫ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ УКРАИНСКОЙ ССР ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ

СУМСКОЙ ФИЗИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

СУМСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ПРАВЛЕНИЕ СОЮЗА НАУЧНО-ИНЖЕНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ СССР

СУМСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ПРАВЛЕНИЕ СОЮЗА ЭКОНОМИСТОВ УКРАИНСКОЙ ССР

СУМСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА ОХРАНЫ ПРИРОДЫ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕМ: ОТ ТЕОРИИ
К ПРАКТИКЕ
(Тезисы докладов республиканской
научно-практической конференции,
21-23 мая 1991 г., г.Сумы)

КИЕВ 1991

КИЕВ 1991

Рассматриваются вопросы организации платного режима природопользования в условиях перехода экономики к новому хозяйственному механизму, основанному на рыночных отношениях.

Тезисы рассчитаны на специалистов в области экономики природопользования и лекторов, ведущих природоохранную пропаганду.

(Рекомендованы к печати координационно-проблемным советом по пропаганде научно-технического прогресса, конкретной экономики и производственного опыта при правлении общества "Знание" Украины, Секция экономики).

Ответственный за выпуск заместитель председателя секции доктор экономических наук И.С.Бам
Научный редактор доктор экономических наук
О.Ф.Балацкий

Рецензент доктор экономических наук
Д.Г.Мельник



Общество "Знание"
Украины, 1991

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Балацкий О.Ф. Методы управления природопользованием: от теории к практике	3
Мельник Д.Г., Сафронов В.В. Показатели экологической обстановки как объективные факторы социального и экономического состояния в регионах	6
Харичков С.К., Спидатий А.С. Экономико-экологический анализ природопользования в основном производственном звене	8
Жугастр С.Н. От разработки платы за загрязнение окружающей среды - к организации фонда охраны природы	10
Лексин В.И., Сатников А.И., Козыменко С.Н. Экономико-правовые аспекты регулирования территориального развития	12
Маркова И.А., Бородавченко Н.А., Кононова Н.И. Определение величины компенсационных платежей здравоохранению в загрязненных районах	14
Тархов П.В., Шевелев И.И. Использование показателей здоровья населения для управления качеством окружающей среды	15
Бурмакина Л.А. Экономические методы управления рациональным природопользованием	17
Сахлев В.Г., Семенов М.И. Программа "Эталонный город" в системах экономических форм и методов управления охраны окружающей среды	18
Яров Н.В., Зеленоский С.В. Методические обеспечения введения платежей за загрязнение окружающей среды	19
Пашенко Т.В. Некоторые методические подходы к определению платы за загрязнение окружающей среды	21
Чупис А.В., Каменко О.Л. Экономические методы в системах регионального регулирования природоохранной деятельности	23
Мягков Е.И. Методические аспекты охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов	25
Алимпиев В.В., Ковалева Н.Г., Ковалев В.Г., Харичков С.К. Опыт расчета платежей за загрязнение окружающей среды в приморских регионах	27
Ковалева Н.Г., Мартыненко А.И., Садченко К.В., Купинцев Л.Б., Думарова Н.И. Методические особенности определения нормативов платежей за загрязнение окружающей среды в приморских регионах	28
Мельник Д.Г., Коринчук А.Н. Совершенствование хозяйственно-экологического механизма природопользования и охраны окружающей среды в Николаевской области	29

	Стр.
Востриков В.Д., Телиженко А.М. Опыт разработки целевой комплексной программы охраны окружающей среды Херсонской области	31
Зайцев Д.К., Карпаченко А.И. Некоторые аспекты совершенствования управления природопользованием в Сумской области	32
Богданов В.А., Панасовский В.В. Особенности формирования экологического фонда в г.Светогорске	33
Детвинова А.А. Платежи за соросы загрязняющих веществ как экономический рычаг рационального природопользования (на примере Ханты-мансийского автономного округа)	35
Самананко Б.А. Научно-методические принципы организации платежей за загрязнение атмосферы промышленными предприятиями	36
Телиженко А.М., Тархов П.В. Экономическое содержание стандартов качества атмосферного воздуха	38
Краснов В.А., Семенов Б.А. Экономическое стимулирование воздухоохранной деятельности на цементных предприятиях	40
Монокрович Э.И., Сетова Р.К. Эколого-экономические пределы концентрации энергоёмностей с учетом платы за загрязнение атмосферы	42
Устищенко В.А. Совершенствование экономических методов управления качеством атмосферы	43
Баккудов А.Б., Калижанов К.И., Калев С.К. Экономический механизм введения платежей за размещение отходов производства в природной среде	45
Тихенко С.В. Оценка экономического ущерба и определение размеров платы за загрязнение окружающей среды железнодорожным транспортом	46
Попов А.В. Использование экономических оценок ущерба от применения пестицидов в природоохранном хозяйстве сельскохозяйственного региона	47
Слипец И.В., Яров А.И. Применение механизма платы за загрязнение окружающей среды к объектам городской канализации	48
Тихенко А.П. Плата за водные ресурсы: подходы к ее дифференциации	50
Шляков В.К. Расчет бассейна загрязняющих веществ в системах водотведения территориально-промышленного комплекса	52
Титков О.В., Падяникова О.Б. Особенности определения нормативов платы за водные, земельные, лесные ресурсы при формировании рыночных отношений	53

В.Н.Лексин, А.И.Ситников,
С.Н.Козьменко

Экономико-правовые аспекты регулирования
территориального развития

Системное регулирование территориального развития осуществляется на базе территориальных хозяйственных отношений.

"Территориальный хозяйственный расчет" - это преимущественно форма перераспределения доходов; каждое хозяйственное звено (предприятие, организация) будет направлять часть своих доходов не в "центр", который ранее распределял их по "местам", а непосредственно в местные бюджеты. Вполне естественно, на такую же сумму уменьшится и возможность "центра" в части финансирования территориального развития.

При введении местных налогов и платы за территориальные ресурсы бюджет будет тем больше, чем больше расходуется земля, воды, трудовых ресурсов, чем больше создается "штрафных ситуаций". И наоборот, экономное, эффективное, экологически безупречное использование территориальных ресурсов неизбежно приведет к уменьшению местного бюджета.

Сама по себе финансовая обеспеченность в условиях дефицита строительных мощностей, строительных материалов, оборудования для предприятий и организаций торговли не является гарантом их получения. Во многих регионах страны по этой причине постоянно недоиспользуются и имеющиеся бюджетные ассигнования - и централизованные, и из собственных источников.

В этой связи возникает необходимость дополнить наиболее прогнотой в реализации компонент системного регулирования территориально-хозяйственного развития - хозяйственные принципы формирования местных бюджетов принципиально новой организационно-правовой формой взаимоотношений Советов и хозяйственных единиц - переводом их на уровень правообеспеченных договорных отношений.

В основу договорных отношений между субъектами, выражающими интересы территории, и пользователей территориальных ресурсов должно быть заложено представление о ценности используемой земли как базисной части городской среды. Последняя же включает как физическое пространство хозяйственной деятельности, так и всю совокупность экологических, архитектурно-градостроительных (в том числе эстетических), производственных, инфраструктурных и собственно пространственных

элементов, формирующих облик города и определяющих уровень, качество и образ жизни населения.

Поскольку функциональное назначение арендуемой территории может не совпадать (полностью или частично) с функциональным назначением этой территории как части городской среды, взимание арендной платы за землепользование может обеспечить лишь экономическую и далеко не полную компенсацию этого несоответствия. Арендная плата за городскую территорию не может и не должна покрывать всех затрат по воспроизводству городской среды и функционированию города. Ее не следует рассматривать в качестве единственного источника формирования городского бюджета, и она не отменяет необходимости всех прочих источников дохода - налогов, централизованных поступлений.

Именно поэтому договор Совета и арендатора его территории не есть типичный договор аренды имущества. Он отличается от него тем же, как заводской хозяйственный расчет от "территориального". На первое место здесь выходит сам факт пользования территорией на определенных условиях, что не менее (а во многих случаях - и более) важно, чем взимание платы за землю.

Размер арендной платы закрепляется соглашением сторон. При этом учитывается экономическая (денежная) оценка земель. Количественная оценка конкретных арендуемых участков городской территории должна организовываться и утверждаться местными Советами.

В ряде случаев, особенно тогда, когда Совет не заинтересован в развитии отдельных производств, создании новых рабочих мест наряду с арендной платой, взимаемой в виде договорного норматива, по решению местного Совета может устанавливаться плата за введение арендатора в права пользования городской территорией. Размеры этой вступительной платы должны, как минимум, компенсировать затраты на отвод территории и экономические потери, возникающие в этой связи в различных отраслях городского хозяйства.

Поскольку каждое новое землепользование может оказать негативное воздействие на деятельность и условия других землепользователей, то Совету необходимо предусмотреть компенсацию соответствующего экономического ущерба, например, путем включения соответствующих сумм этого ущерба во вступительную плату и(или) в арендную плату нового арендатора.

Предлагаемая договорная система регулирования территориального развития не только представляет широкие возможности Советам, в частности, упорядочения отношений с пользователями территориальных ресурсов,

но и может качественно обновить весь механизм организационных отношений в структуре самого территориального управления.

И.А. Маркова, И.А. Бородавченко,
Н.М. Кононова

Определение величины компенсационных платежей здравоохранению в загрязненных районах

С переходом на рыночные отношения основополагающим для многих предприятий может стать лозунг "экономический рост превыше всего". Это обстоятельство делает особенно необходимым организацию экологического контроля как составной части регионального развития в условиях перехода к рынку.

Один из многочисленных факторов, влияющих на состояние здоровья и заболеваемость населения, в том числе и детей - качество окружающей среды. Предприятия, создающие сложную экологическую ситуацию, влияющую на здоровье детей, должны нести финансовую ответственность. Из формируемого за счет штрафных санкций и платы за загрязнения окружающей среды (из прибыли, остающейся в распоряжении предприятия) природоохранного фонда необходимо перечислять органам здравоохранения данного района средства для компенсации затрат, вызванных повышенной детской заболеваемостью.

Луганским филиалом Института экономики промышленности АН УССР разработаны методические рекомендации "Определение компенсационных платежей органам здравоохранения за повышенную заболеваемость детей в загрязненных районах". Применяемый в методических рекомендациях регрессионный анализ зависимости детской заболеваемости от загрязнения атмосферы выбросами вредных веществ, согласно полученным отзывам, признан корректным и рекомендован к практическому применению.

Исходной информацией для расчета величины платы являются: объем выбросов вредных веществ в атмосферу; численность населения; данные о распространенности детской заболеваемости; численность детей; средняя стоимость одного дня лечения; среднее число дней, приходящееся на одно заболевание ребенка. Данные необходимо использовать за длительный период времени, не менее 5 лет.

Население городов и районов в регионе имеет различия как по социальным факторам, так и по уровню токсичности выбросов, поэтому не-

обходимо выделение таксонов (групп городов и районов). Сформированные группы городов и районов считаются удачными, если коэффициент корреляции в таксонах не ниже, чем коэффициент корреляции для всей совокупности.

Коэффициент влияния загрязнения атмосферы выбросами вредных веществ на распространенность детской заболеваемости в i -й административно-территориальной единице i -го таксона определяется по формуле

$$Y_{ij} = Y_{ij} - Y_{i0},$$

где Y_{ij} - распространенность детской заболеваемости, рассчитанная для j -й административно-территориальной единицы при данном загрязнении атмосферы выбросами вредных веществ по соответствующему i -му уравнению регрессии;

Y_{i0} - свободный член соответствующего i -го уравнения регрессии.

Величина детской заболеваемости, вызванная загрязнением атмосферы выбросами вредных веществ в j -й административно-территориальной единице i -го таксона, определяется по формуле

$$L_{ij} = 0,001 Y_{ij} N_{ij},$$

где N_{ij} - численность детей j -й административно-территориальной единице i -го таксона.

Определение компенсационных платежей органам здравоохранения за повышенную заболеваемость детей в загрязненных районах производится по формуле

$$K_{ij} = L_{ij} d_{ij} C,$$

где d_{ij} - среднее число дней, приходящееся на одно заболевание ребенка;

C - средняя стоимость лечения одного дня.

П.В. Терхов, И.И. Шавелев

Использование показателей здоровья населения для управления качеством окружающей среды

Многолетний опыт управления качеством окружающей среды путем нормирования уровня содержания отдельных загрязнителей в различных природных средах доказал бесперспективность такого подхода для предупреждения вредного воздействия размещения отходов в окружающей среде. Оценка реальной нагрузки на здоровье населения носит субъектив-