

Министерство охраны окружающей природной среды Украины
Республиканский Дом экономической и научно-технической
пропаганды общества «Знание» Украины
Сумский финансово-технологический институт
Республиканское правление союза экономистов Украины
Сумское областное правление украинского химического
общества
Сумское областное правление НТО машиностроителей
Украины
Сумское областное правление общества охраны природы
Малое предприятие «Демекс».

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ЭКОЛОГИЯ

(Тезисы докладов республиканской научно-практической
конференции, 19-21 мая 1992 г., Сумы)

Сумы, 1992

Рассматриваются отдельные вопросы экономики природопользования, управления социально-экономическим развитием с учетом экологических факторов.

Тезисы рассчитаны на специалистов в области экономики природопользования, управления природопользованием, работников органов управления, лекторов, ведущих природоохранную пропаганду.

Научный редактор — д. э. н. профессор
О. Ф. Балацкий

Спонсор конференции — малое предприятие «ДЕМЕКС»
(г. Сумы).

Реклама МП «ДЕМЕКС» — на сс. 166 — 175.

Министерство охраны окружающей природной среды Украины
Республиканский Дом экономической и научно-технической пропаганды общества "Знание" Украины

Сумский физико-технологический институт

Республиканское правление союза экономистов Украины

Сумское областное правление украинского химического общества

Сумское областное правление НТО машиностроителей Украины

Сумское областное правление общества охраны природы

Малое предприятие "Демекс"

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ЭКОЛОГИЯ

/Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции, 19-21 мая 1992 г., Сумы/

СУМЫ, 1992

	Стр.
Слосаренко В.К. К вопросу управления качеством окружающей среды промышленного региона (на примере Донбасса)	32
Кузнецова Р.П. Организационно-функциональная структура управления природопользованием на областном (районном, городском) уровне	35
Харичков С.К. Концепция рынка в сфере природопользования	36
Черкас А.И. О соблюдении экологических требований при переходе к рынку	39
Дейнеко Л.В. Экономический механизм управления природопользованием в условиях перехода к рынку	41
Скляренко Е.А. К вопросу управления природоохранной деятельностью на региональном уровне в условиях развития предпринимательской деятельности	43
Данилишин В.М., Иванова Т.В. Проблемы обеспечения экологической безопасности регионов в условиях рынка	45
Зеленский С.В. Развитие малого бизнеса и решение экологических проблем	47
Жук П.В. Опыт внедрения платежей за использование природных рекреационных ресурсов	50
Панченко Т.Ф., Шалаева И.А. Подходы к созданию рационального формирования рекреационной среды приморских поселений	51
Богословский Д.А., Волов М.Ю. Методические подходы к определению размеров платежей за пользование рекреационными ресурсами	53
Нислый В.Н., Живицкий А.В. Методические основы формирования системы платного рекреационного природопользования	55
Стрельченко И.Д. Экологический паспорт предприятий в системе экономического регулирования охраны окружающей среды	56
Подорван Ф.В. Геоэкологическое картографирование качества окружающей среды	58
Греков И.И. К вопросу о создании систем управления природопользованием и качеством окружающей среды на основе ландшафтного районирования территории	59
Устименко В.А., Епифанов А.А., Лариков В.Ф. Экологическая экспертиза городской среды как информационный базис систем управления природопользованием	61
Шитиков В.К., Розенберг Г.С. Региональная база пространственно-распределенных данных для оценки антропогенной динамики биологических систем	63

	Стр.
Дунусова М.А. Об одном подходе к информатизации экологической экспертизы	66
Тихенко С.В., Муштай Н.И. Эколого-экономическая эффективность использования золошлаковых отходов	68 ✓
Корниенко А.В. Методические основы определения нормативов и размеров платы за размещение твердых отходов	70
Гладун Л.Н. К вопросу о состоянии и сокращении образования и захоронения промышленных отходов	72
Зайцев А.В., Корниенко А.В. Цена вторичных материальных ресурсов	73
Несветов А.А. Учет показателей состояния здоровья населения при оценке качества окружающей среды	75
Несветов А.А., Тархов П.В. К вопросу определения экономической эффективности природоохранных мероприятий при организации и эксплуатации территорий санитарно-защитных зон	77
Кравченко В.К., Бутенко В.Н., Силкина Л.Ф. Роль государственного санитарного надзора в формировании и выполнении экологических программ развития	78
Петренко В.Ю., Евдошенко В.Н. Заболеваемость населения как показатель экологического риска	81
Бролов С.М. Экологические проблемы и некоторые принципы их решения в целлюлозно-бумажной промышленности	84
Рыбалов А.А. Ожидаемый народнохозяйственный результат как критерий эффективности научных природоохранных разработок	86
Карпищенко А.И. Методические подходы к определению платежей за использование минеральных удобрений	88
Валенкевич Л.П. К вопросу о введении платежей за загрязнение окружающей среды химическими средствами защиты растений	89
Гладун Ю.В. К вопросу о распределении платежей за право пользования недрами	90
Гарная В.И. Некоторые подходы к определению нормативов платы за пользование недрами	92
Емец Н.А., Беляков В.Н. Основные принципы экономического механизма управления процессами недропользования	93
Миленко В.С., Крупинникова С.Н. К вопросу о введении платного недропользования на Украине	95

дествляется поиск в базе данных внештатных экспертов и на экран выдаются документы для оформления трудового соглашения с экспертом.

Кроме того созданы информационные системы доведенные до программной реализации:

информационная система с элементами баз знаний для нормативного метода экологической экспертизы, позволяющая не только автоматически получать справки, но и автоматически производить расчеты в рамках действующих Пнилов, СНИлов, ГОСТов, методических документов, информация из которых в формализованном виде хранится в банке пакета по средам: земле и почвам; водным ресурсам, флоре и фауне; информационная база на основе экологических паспортов предприятий, позволяющая на информационных совокупностях, содержащихся в региональных базах паспортных экологических данных, создавать и развивать модели и базы знаний для автоматизации управления природоохранной деятельностью предприятия и региона. С целью обеспечения достижения поставленных целей база построена в рамках интегрированной системы для создания прикладных систем с базами данных и знаний.

Система автоматизированного формирования, обновления и адаптации экологических карт любого масштаба, в сущности являющихся картографической базой экологических данных.

С.В.Тихенко, Н.И.Муштай

Эколого-экономическая эффективность использования золошлаковых отходов

Принятию научно обоснованных решений по формированию и развитию безотходного производства должен предшествовать глубокий анализ взаимозависимостей и взаимосвязей между ресурсным и экологическими факторами развития производительных сил общества.

Это предполагает учет многих вариантов технического развития производства с целью проведения эколого-экономического анализа его взаимодействия с окружающей средой и определения на этой основе оптимальных хозяйственных решений по формированию безотходной структуры производства. Следует отметить, что методы и критерии подобного анализа разработаны как в практическом, так

и в теоретическом аспектах еще недостаточно, что не всегда ведет к выбору оптимальной стратегии и тактики развития безотходного производства.

Стратегия ресурсосбережения предполагает отказ от однократного использования вовлекаемых в хозяйственный оборот ресурсов. Комплексное использование природно-сырьевых ресурсов, утилизация отходов в качестве первоочередных источников сырья и материалов должно основываться на выборе варианта с максимальной эффективностью.

Предметом настоящего исследования являются золошлаковые отходы и практика использования их в производстве строительных материалов, таких как бетоны, кирпич, стеновые блоки, гравий путем замены таких видов сырья, как песок, глина, строительные камни и др.

Все необходимые расчеты производятся на единицу конечного продукта (например, на производство I тыс.штук кирпича).

Экономический эффект определяется как разность между результатом, учитывающим средозащитный эффект, и дополнительными затратами, возникающими при реализации новой технологии.

Экономический результат выражается в величине предотвращенного экономического ущерба от нарушения земель при проведении сельскохозяйственных работ, а также иссушения, заблачивания земель в ходе добычи минерального сырья (ΔY_1) и ущерба от использования минерально-сырьевых ресурсов (их истощения), имеющих определенную стоимость (ΔY_2), а также в сумме прироста доходов от улучшения производственных результатов деятельности предприятия в связи с введением новой технологии (ΔA).

$$P = \Delta Y_1 + \Delta Y_2 + \Delta A$$

В практике производства строительных материалов возможна замена золошлаковыми отходами не только минерально-сырьевых ресурсов, но и строительных материалов и их компонентов (цемент и др.).

В таких случаях в качестве величины предотвращенного экономического ущерба применяется ущерб, причиняемый при производстве единицы продукта (ущербоемкость производства I тонны цемента).