

*Т.Н. Болгар, канд. экон. наук, Кременчугский институт
Днепропетровского университета экономики и права*

СЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО, БАНКОВСКОГО И ПРОМЫШЛЕННОГО КАПИТАЛОВ КАК ОДИН ИЗ ВОЗМОЖНЫХ ПОДХОДОВ СООТВЕТСТВИЯ НОВЫМ СТАНДАРТАМ “БАЗЕЛЬ 3”

Базельским комитетом согласован окончательный вариант новых правил регулирования банковской деятельности, получивших название “Базель 3”. В отличие от прежних соглашений “Базель 2”, в новом варианте внесены существенные изменения, в частности:

- повышен минимальный уровень достаточности акционерного капитала до 4,5 % по сравнению с действующими 2 % по отношению к активам кредитной организации;
- банки должны формировать дополнительные капитальные резервы на уровне 2,5 % на случай возникновения кризисов и других неблагоприятных ситуаций.

Таким образом, общий уровень требований к достаточности акционерного капитала, в который входит капитал, внесенный акционерами, и нераспределенная прибыль, возрастет до 7 %.

Новые соглашения направлены на достижение фундаментального укрепления глобальных стандартов достаточности капитала банков, а также долгосрочной финансовой стабильности и роста.

В каждой стране вырабатываются принципы регулирования и стимулирования банковского рынка. Время показывает, что необходимо находить совершенно новые подходы, и, на наш взгляд, банковские и финансовые институты должны рассматриваться не сами по себе, а как фундамент национальной экономики. И с этой точки зрения устойчивость финансовых институтов, их рентабельность будет важнейшим показателем не для финансовой системы страны, а для экономики в целом. То есть эффективность банковской системы должна оцениваться интегрально – с точки зрения ее функций в национальной или мировой экономике. Это радикально другой подход к финансово-банковской системе, который даст возможность пересмотреть взаимосвязь с реальным сектором экономики и домохозяйствами.

Сегодня для банковской системы Украины важным вопросом остается решение проблемы возврата долгов по кредитам как юридическими, так и физическими лицами. Работа, которая проводится в этом направлении банками, а также НБУ (рефинансирование и рекапитализация банков, госгарантии и др.), требует новых подходов. Одним из них может быть привлечение государства как важнейшего гарантийного элемента в кредитной системе – для снижения системных рисков и

снятия давления на банкиров, то есть государство станет активным участником, но не как кредитор или распределитель ресурсов, а как гарант и посредник. То есть создать государственную систему кредиторов, которая будет непосредственно решать вопросы урегулирования задолженности и создания дополнительных гарантий, вопросы реструктуризации долгов.

Актуальным, на наш взгляд, для Украины будет решение вопроса предоставления государством долгосрочных субординированных кредитов на десять, двадцать и более лет, включаемых в расчет капитала второго уровня. Таким образом, государство станет квазиакционером многих частных банков. Решение этих вопросов даст возможность активизировать развитие инфраструктурных проектов – государственное финансирование через институты развития и инфраструктурные облигации, а через новую фазу рекапитализации и рефинансирования банковской системы будет возможность сближения с реальным сектором. И здесь произойдет объединение государственного, банковского и промышленного капиталов.

В результате получаем модель устойчивой и конкурентоспособной системы, которой потребуются новые принципы оценки рисков и надежности. Возможно, формат регулирования нового соглашения “Базель 3” подскажет путь к созданию образцовой модели развития украинского финансового рынка.

*В.В. Василенко, аспірант
ДВНЗ “Київський національний економічний університет
імені Вадима Гетьмана”*

ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ФІНАНСОВОГО СЕКТОРА ЯК МЕТОД ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМ БАНКІВСЬКОЇ СИСТЕМИ

Сучасний стан банківської системи створює багато питань для розгляду банківської спільноти і більш широкого загалу. Кризові явища світової фінансової індустрії в сукупності зі слабким рівнем довіри громадян і інституцій до національного банківського сектора й до держави як ефективного менеджера, а також структурна розбалансованість і залежність ключових сфер реальної економіки України мали наслідком досягнення великого ступеня вразливості всієї фінансової галузі, зокрема й комерційних банків.

Така ситуація спричинила введення тимчасових адміністрацій, початок ліквідаційних процедур і великий попит на рекапіталізацію учасників банківського сектора, який спостерігався протягом останніх двох років. За той же період значно зріс внутрішній і зовнішній державний