

Министерство охраны окружающей природной среды Украины
Республиканский Дом экономической и научно-технической
пропаганды общества «Знание» Украины
Сумский филолоγο-экономический институт
Республиканское правление союза экономистов Украины
Сумское областное правление украинского химического
общества
Сумское областное правление НТО машиностроителей
Украины
Сумское областное правление общества охраны природы
Малое предприятие «Демекс».

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ЭКОЛОГИЯ

(Тезисы докладов республиканской научно-практической
конференции, 19-21 мая 1992 г., Сумы)

Сумы, 1992

Рассматриваются отдельные вопросы экономики природопользования, управления социально-экономическим развитием с учетом экологических факторов.

Тезисы рассчитаны на специалистов в области экономики природопользования, управления природопользованием, работников органов управления, лекторов, ведущих природоохранную пропаганду.

Научный редактор — д. э. н. профессор
О. Ф. Балацкий

Спонсор конференции — малое предприятие «ДЕМЕКС»
(г. Сумы).

Реклама МП «ДЕМЕКС» — на сс. 166 — 175.

Министерство охраны окружающей природной среды Украины
Республиканский Дом экономической и научно-технической пропаганды общества "Знание" Украины

Сумский физико-технологический институт

Республиканское правление союза экономистов Украины

Сумское областное правление украинского химического общества

Сумское областное правление НТО машиностроителей Украины

Сумское областное правление общества охраны природы
Малое предприятие "Демекс"

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ЭКОЛОГИЯ

/Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции, 19-21 мая 1992 г., Сумы/

СУМЫ, 1992

	Стр.
Слосаренко В.К. К вопросу управления качеством окружающей среды промышленного региона (на примере Донбасса)	32
Кузнецова Р.П. Организационно-функциональная структура управления природопользованием на областном (районном, городском) уровне	35
Харичков С.К. Концепция рынка в сфере природопользования	36
Черкас А.И. О соблюдении экологических требований при переходе к рынку	39
Дейнеко Л.В. Экономический механизм управления природопользованием в условиях перехода к рынку	41
Склярченко Е.А. К вопросу управления природоохранной деятельностью на региональном уровне в условиях развития предпринимательской деятельности	43
Данилишин Б.М., Иванова Т.В. Проблемы обеспечения экологической безопасности регионов в условиях рынка	45
Зеленский С.В. Развитие малого бизнеса и решение экологических проблем	47
Жук П.В. Опыт внедрения платежей за использование природных рекреационных ресурсов	50
Панченко Т.Ф., Шалаева И.А. Подходы к созданию рационального формирования рекреационной среды приморских поселений	51
Богословский Д.А., Волов М.Ю. Методические подходы к определению размеров платежей за пользование рекреационными ресурсами	53
Нислый В.Н., Живицкий А.В. Методические основы формирования системы платного рекреационного природопользования	55
Стрельченко И.Д. Экологический паспорт предприятий в системе экономического регулирования охраны окружающей среды	56
Подорван Ф.В. Геоэкологическое картографирование качества окружающей среды	58
Греков И.И. К вопросу о создании систем управления природопользованием и качеством окружающей среды на основе ландшафтного районирования территории	59
Устименко В.А., Епифанов А.А., Лариков В.Ф. Экологическая экспертиза городской среды как информационный базис систем управления природопользованием	61
Шитиков В.К., Розенберг Г.С. Региональная база пространственно-распределенных данных для оценки антропогенной динамики биологических систем	63

	Стр.
Дунусова М.А. Об одном подходе к информатизации экологической экспертизы	66
Тихенко С.В., Муштай Н.И. Эколого-экономическая эффективность использования золошлаковых отходов	68 ✓
Корниенко А.В. Методические основы определения нормативов и размеров платы за размещение твердых отходов	70
Гладун Л.Н. К вопросу о состоянии и сокращении образования и захоронения промышленных отходов	72
Зайцев А.В., Корниенко А.В. Цена вторичных материальных ресурсов	73
Несветов А.А. Учет показателей состояния здоровья населения при оценке качества окружающей среды	75
Несветов А.А., Тархов П.В. К вопросу определения экономической эффективности природоохранных мероприятий при организации и эксплуатации территорий санитарно-защитных зон	77
Кравченко В.К., Бутенко В.Н., Силкина Л.Ф. Роль государственного санитарного надзора в формировании и выполнении экологических программ развития	78
Петренко В.Ю., Евдошенко В.Н. Заболеваемость населения как показатель экологического риска	81
Брозов С.М. Экологические проблемы и некоторые принципы их решения в целлюлозно-бумажной промышленности	84
Рыбалов А.А. Ожидаемый народнохозяйственный результат как критерий эффективности научных природоохранных разработок	86
Карпищенко А.И. Методические подходы к определению платежей за использование минеральных удобрений	88
Валенкевич Л.П. К вопросу о введении платежей за загрязнение окружающей среды химическими средствами защиты растений	89
Гладун Ю.В. К вопросу о распределении платежей за право пользования недрами	90
Гарная В.М. Некоторые подходы к определению нормативов платы за пользование недрами	92
Емец Н.А., Беляков В.Н. Основные принципы экономического механизма управления процессами недропользования	93
Мищенко В.С., Крупинникова С.Н. К вопросу о введении платного недропользования на Украине	95

токами крупной реки, впадающей в море. В нашем исследовании это была территория бассейна реки Урал. Ландшафтами второго (низкого) уровня были территории бассейнов рек - притоков первого порядка (реки Сагмара, Оръ, Илек, Чаган, Иртек и т.д.). Всего нами было районировано 13 ландшафтов второго порядка на территории бассейна реки Урал (237 тыс. км²) с населением около 4 млн. человек, расселенных в 50 административно-экономических сельских районах и 17 средних и малых городах.

По результатам физико-географического изучения территории бассейна реки Урал было районировано с учетом 23 экологических показателей по методике М.А.Глазговской (1988) 15 типов территорий по способности к самоочищению от органических твердых отходов, от жидких минеральных отходов, от газов и аэрозолей, загрязняющих атмосферу.

При экономико-географическом и архитектурно-планировочном районировании территории бассейна реки Урал по методике ЦНИИ градостроительства (1988) выделено 26 экономических микрорайонов и 2 групповые системы населенных мест.

Для каждого из 13 ландшафтов второго ранга определены способность к самоочищению, уровень развития производительных сил и антропогенная нагрузка по 14 показателям.

Критериями для определения качества окружающей среды были не только санитарно-гигиенические нормативы, но и показатели биопродуктивности лесохозяйственных, сельскохозяйственных и рыбохозяйственных ландшафтов. Главными критериями при графическом и математическом моделировании внешних и внутренних связей 13 изучаемых ландшафтов были показатели общественного здоровья населения: медико-демографические показатели, заболеваемость взрослого и детского населения в сельских и городских ландшафтах.

Оптимизационные математические модели позволили определить прогноз качества окружающей среды и здоровья населения до 2000 года для программ развития производительных сил на территории всего ландшафта первого ранга и 13 ландшафтов второго ранга. На основе прогнозов были разработаны целевые программы мероприятий.

Важно отметить, что связей изучаемых показателей антропогенной нагрузки, качества окружающей среды и здоровья населения для административно-экономических районов не обнаружено. Поэтому

Устиненко, В.А. Социально-экономическое развитие и экология [Текст] / В.А. Устиненко, А.А. Епифанов, В.Ф. Ларинов // Тезисы докладов республиканской научно-практической конференции (19-21 мая). – Сумы: УАБС НБУ, 1992. – С. 61-63.

ландшафтное районирование территории, имеющее естественно-научную основу, должно быть полноправным методом при составлении программ социально-экономического развития и создании систем управления природопользованием на областном, городском, районном уровнях.

Новые подходы к определению нормативов и размеров платежей за использование природных ресурсов нуждаются в ландшафтном обосновании. Естественно-научной основой для определения поправок (коэффициентов) на государственное регулирование природопользованием могут быть целевые прогнозы качества окружающей среды и здоровья населения, полученные при математическом моделировании внутренних и внешних связей ландшафтов по данным длительного ретроспективного наблюдения природных циклов на территории изучаемого ландшафта.

В.А. Устиненко, А.А. Епифанов,
В.Ф. Ларинов

С 1989 года в стране проводится широкомасштабный эксперимент по внедрению экономических методов управления и регулирования антропогенного воздействия на компоненты окружающей природной среды. Следует отметить, что на первом этапе ввода в действие системы платного природопользования была реализована функция аккумуляирования денежных средств на счетах региональных фондов охраны окружающей среды.

В настоящее время местные органы управления располагают средствами данных фондов в размерах десятков миллионов рублей. Однако, принятие решений по оптимальному расходованию данных средств, процесс достаточно трудоемкий и не нашел должного отражения в существующих практических и научно-методических разработках. Поэтому оптимальность расходований средств природоохранного назначения в большой степени зависит от интуиции местных руководителей. Информационное обеспечение данного процесса, на наш взгляд, могло бы обеспечить принятие решений и повысить их эффективность.

Экологическая экспертиза городской среды направлена на расширение информационной базы для принятия управленческих решений в сфере природопользования, оптимизации капитальных вложений в средозащитные мероприятия, в формирование благоприятной для насе-

ления городской среды.

В его основу положен принцип эколого-экономического зонирования территории города, который позволяет систематизировать и агрегировать значительные массивы, как правило, разрозненной информации и предоставить в наглядной и удобной форме знания по экологическим вопросам:

1) структурную карту территории города, на которой по каждой ячейке территории с указанием ее типа (селитебная, промышленная, рекреационная и т.д.), приведен комплексный показатель экологической нагрузки;

2) комплексный показатель экологической нагрузки по каждой ячейке дифференцирован по ее составляющим:

- от загрязнения атмосферы города выбросами: а) стационарных источников; б) автотранспорта; в) др. видами транспорта;

- от загрязнения водоемов;

- от загрязнения территории твердыми отходами;

- от шумового воздействия;

- др. видами воздействия на городскую среду;

3) ячейки территории города ранжированы по превышению предельно-допустимых нормативов по соответствующим средам;

4) источники выделения вредных веществ ранжированы по их вкладу в суммарную экологическую нагрузку на территорию города;

5) по ячейкам селитебной территории определена доля заболеваемости населения обусловленная загрязнением среды.

Кроме того, следует отметить, что на промежуточных этапах получения результирующей информации могут быть получены показатели представляющие интерес для специалистов в области контроля за выбросами (сбросами) во все среды, здравоохранения, проектных организаций и т.д.

Реализация основной цели проводимых исследований выражается в экологической экспертизе городской среды и создании банка данных для проведения экологической экспертизы проектов и хозяйственных решений, влияющих на городскую среду и условия жизни населения.

Основные области применения:

1. Анализ влияния на городскую среду проектов нового строительства и реконструкции. Эколого-экономическая оценка их воз-

действия.

2. Оптимизация капитальных вложений и организационных мероприятий средозащитной направленности. Разработка целевых комплексных программы охраны окружающей среды города.

3. Рекомендации по благоустройству городской среды, как фактора повышения уровня здоровья населения.

4. Разработка нормативов оперативного управления экономикой с учетом экологической ситуации города.

5. Регулирование арендной, ценовой политики городских органов управления с включением экологических факторов.

6. Разработка экологических предельно-допустимых нормативов с учетом специфики города.

Следует отметить, что выполнение предлагаемой работы невозможно без широкого применения ЭВМ и создания специализированного программного обеспечения. Это позволит создать базу данных, удобную для пользователей и позволяющую вносить изменения в работу по мере развития города и проводить исследования силами специалистов города в аналоговом режиме.

В.К.Щитков, Г.С.Розенберг

Региональная база пространственно-распределенных данных для оценки антропогенной динамики биологических систем

Интенсификация взаимосвязей между хозяйственной деятельностью человека и биопродукционными процессами Земли вызывает необходимость оперативного прогнозирования экокризисных ситуаций и раннего предупреждения об экологической опасности. Как объект исследования антропогенной динамики биологических систем, особого внимания заслуживает регион (административный район, область, республика) - целостный, ресурснесущий природно-территориальный комплекс, структура которого представляет собой сложное сочетание природных и техногенных компонентов ландшафта.

Методология системного анализа комплексных динамических процессов, происходящих в природной среде под влиянием совокупности антропогенных факторов, становится действенной только при наличии оперативного доступа к достоверным эколого-экономическим данным в составе современной геоинформационной системе. Региональный