

сделать это можно только через подтверждение того, что он принадлежит конкретному коллективу компании.

Кроме нематериальной поддержки, важным антикризисным инструментом для многих является изменение системы материальной мотивации. По мнению Кuryshko, не были важны в стабильный период, в кризисе теряют актуальность, а это влечет за собой необходимость корректировки системы оплаты труда.

Следует пересмотреть критерии выплаты премий, но полностью отказываться от них также нельзя. Должны также отказаться от социального пакета. Должны или приостановлены действия тех составляющих социального пакета, которые не являются жизненно важными [3].

Разработка системы мотивации с учетом всех необходимых требований непростая и ресурсоемкая задача. Основные трудности возникают при необходимости быстрой модификации системы оплаты труда.

Таким образом, в период кризиса руководство компании не только не должно отказываться от мотивирования своего персонала, но и наоборот обязано усовершенствовать методы стимулирования и адаптировать их к нестабильным условиям.

Особое внимание следует уделить сближению коллектива, повышению приверженности работника компании, информированию Сотрудников о проблемах и путях их решения. Это способствует повышению эффективности работы, лояльности работников и более быстрому выходу предприятия из кризиса.

#### *Література:*

1. Носола М. Мотивали в кризис: новая и очень нужная / М. Носола // Упр. Персоналом. - 2009. - №12. - С. 14-17.
2. Рудник И.Б. Построение системы управления персоналом в условиях длительного кризиса: [интервью] / И. Дудник // Упр. персоналом. - 2008. - №23. - С. 16-24.
3. Ефремов А. О человеке нужно говорить, или значение нематериального стимулирования работников в условиях кризиса / А. Ефремов // Упр. Персоналом - 2(109). - №12. - С. 57-63.

*Kuryshko Olexandr  
SHEI "Ukrainian Academy  
of Banking of the National Bank of Ukraine", Sumy*

### **PROBLEMS OF COUNTERACTION OF LEGALIZATION OF INCOMES IN THE NONBANK SECTOR**

The modern system of regulation and supervision in the non-banking sector of Ukraine is dispersed, expensive and ineffective, while the principle of unity in the regulation of financial institutions is not often followed, that leads to threats of the financial security of Ukraine.

Most scientific sources draw attention on the threat of primary importance from the banking sector in the process of legalization of proceeds that is explained by a significant volume of financial transactions just through the banks. However, in our opinion, the role of non-banking sector is underestimated, so long as according to the data of the State Committee for Financial Monitoring most subjects of financial monitoring in Ukraine represent a non-banking sector (in 2009 4385 subjects or 95.8 %), but the part of messages from them about the suspicious financial transactions is only 3%, while 96.8% of identified incomes are legalized with the use of funds which point put to the priority significance of non-banking financial sector in providing of the financial security. The main manifestations of the legalization of income through the non-banking sector are:

- The possibility of criminal money laundering that is flowing into the shares and bonds of Ukrainian issuers;
- Accelerated legalization of criminal money as a result of rapid circulation of capital and receipt of the legal payment from the emitter to investor as dividends, interest and maturity value of bonds;
- Unwillingness to timely detection and tracking of the investment resources of the criminal origin;
- Computer terrorism at the stock market.

Therefore, to improve the regulation and supervision of financial institutions in the area of counteraction of legalization of incomes, the following is necessary:

- Strengthening of supervision of the internal controls implementation in the financial institutions aimed at counteraction of legalization of proceeds from the simultaneous provision of specialized inspectors of internal financial monitoring;
- Providing of the information transparency of financial institutions;
- Introduction of a balanced economic (regulatory, tax, registration) policies for the financial market participants;
- Establishment of the stringent criteria for granting licenses to foreign financial market.

*Курченко Є. І.*

*Національний авіаційний університет, м. Київ*

### **ПРИЧИНИ ГАЛЬМУВАННЯ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ**

Всі розмови та публікації на тему про актуальність інноваційного розвитку та необхідності реалізації адекватної інноваційної політики вже набули в Україні значення самостійного літературно-наукового жанру. І якби результативність інноваційних процесів прямо залежала від часу, паперу та засобів, витрачених на обговорення, публікації та різні форуми, то успіх нашої країни в даній сфері давно став би приводом його ретельного вивчення та наслідування. Однак, як бачимо – не став. Натомість, спостерігаються процеси втрати і без того незначних позицій в міжнародних рейтингах конкурентоздатності.