

О.В. Кантаева, канд. экон. наук, доц.,

Севастопольский национальный технический университет

ПРОБЛЕМЫ РАЗРАБОТКИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТОВ ПО УЧЕТУ И АУДИТУ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА

Образование представляет собой одну из важнейших подсистем жизни общества, которая влияет на другие подсистемы и общество в целом. Мировой исторический опыт показал, что процветающая экономика является необходимым условием успешного развития образовательных систем, и наоборот – образование и наука создают необходимые предпосылки для общественного прогресса – экономического, культурного и социального.

На современном этапе ведущими странами мира особое значение в формировании и накоплении человеческого капитала придается образованию. Его уровень определяет интеллектуальный потенциал государства в качестве важнейшей составляющей национального богатства. Более того, эффективное использование накопленного научно-образовательного потенциала является главным условием экономической и социальной стабильности общества. В настоящее время в Украине сфера образования находится на этапе модернизации, главной целью которой является создание механизма устойчивого развития и обеспечение качественной подготовки специалистов в соответствии с международными стандартами.

Рассмотрим основные проблемы профессиональной подготовки бухгалтеров и пути трансформации экономического образования в Украине.

Главной целью создания единого пространства высшего образования Европы является достижение совместимости, сопоставимости и международной конкурентоспособности европейской системы высшего экономического образования.

Для достижения этой цели можно выделить следующие направления трансформации образования в Украине:

- внедрение двухуровневой системы высшего образования (бакалавра и магистра);
- организация учебного процесса по кредитно-модульной системе подготовки специалистов, который предусматривает возможность получения суммы кредитов за пределами высших учебных заведений, постоянного обучения и систему их вычисления;
- ликвидация препятствий для мобильности студентов, преподавателей и исследователей, увеличение возможностей учиться независимо от возраста, включая признание предшествующего образования.

Таким образом, в Украине необходимо утверждать общеприемлемую и сравнительную систему образовательных уровней, в том числе путем внедрения приложения к диплому с целью содействия трудоустройству европейских граждан и международной конкурентоспособности европейской системы высшего образования, а также четко сформулировать приоритеты национальной политики в сфере учета и аудита, которая должна и в дальнейшем развивать предпосылки для реализации профессионального и интеллектуального потенциала отечественных специалистов.

К проблемам профессиональной подготовки специалистов по учету и аудиту можно отнести следующие:

1. Проблемы стандартов национального образования специалистов по учету и аудиту – они очень занижены и на это влияют как хаотический процесс реформирования системы учета и аудита в Украине, так и контролируемая система подготовки, переподготовки и аттестации специалистов.

2. Проблемы перехода на новые формы и методики обучения – в наше время кибернетики возможности информационной нагрузки учебного процесса огромны, все большее значение приобретают электронные учебники, мультимедийные средства, дистанционное обучение, тренинги, деловые ситуационные задачи, кейс-метод и т.д.

3. Проблемы, касающиеся сети образовательных заведений и контроля за процессом подготовки, переподготовки и аттестации специалистов по учету и аудиту, – здесь наибольшее беспокойство вызывает массовое создание центров

подготовки специалистов по учету и аудиту без надлежащей материальной базы, учебно-методического обеспечения, а главное – без кадрового потенциала.

4. Проблемы трудоустройства специалистов – их можно решить двумя путями: или через систему заказов работодателей, которые сами являются участниками процесса подготовки и активно влияют на его содействие, или по признанным европейским стандартам с достаточным уровнем конкурентоспособности на национальном или мировом рынке.

Таким образом, сегодня настало время разработать технологию обучения, основанную на лучших достижениях отечественной системы образования. Это будет способствовать успешной реализации Болонского процесса, позволит учесть менталитет обучаемых, сохранить особенности национальной системы образования и в то же время решить проблему интеграции в мировое образовательное пространство.

Процессы интернационализации высшего образования нарастают и по причине стремительно развивающейся тенденции переноса центра тяжести в стратегии социально-экономического развития ведущих стран на усиление их интеллектуального потенциала.

Цели Болонского соглашения состоят во введении двухуровневой системы образования – бакалавра и магистра, во взаимном признании вузовских дипломов, образовательных кредитов и кредитных трансферов, в создании единых европейских стандартов качества преподавания в системе высшего образования.

Готовы ли мы к введению двухуровневой системы образования? Нужно сказать, что этот вопрос – один из самых дискуссионных в Болонском процессе. Так, в Украине и во многих других странах, включая Россию, Австрию, Бельгию, Германию, Грецию, традиционно существует одноуровневая система высшего профессионального образования. В этих странах идут серьезные дебаты относительно целесообразности перехода к двухуровневой системе образования и о цене, которую придется заплатить за коренное изменение этой сферы.

Степень бакалавра характеризует сформированность интеллектуальных качеств, которые определяют развитие личности, является профессиональной и обеспечивает специалисту возможность трудиться в определенном виде деятельности.

В Европе степень бакалавра рассматривается как подготовительная ступень к получению высшего образования. Согласно Болонскому протоколу, ученые степени бакалавра и магистра являются академическими квалификациями, а согласно украинским законам – профессиональными. Такое противоречие невозможно разрешить путем введения документа, устанавливающего принадлежность этим квалификациям.

Следует подчеркнуть, что существует еще один аспект этой проблемы. Болонское соглашение устанавливает самостоятельность вузов в составлении наборов изучаемых дисциплин и определении их содержания. Введение этой нормы в наших университетах также сопряжено с рядом трудностей объективного и субъективного характера. Дело в том, что такая норма в европейских университетах имеет давнюю историческую традицию, восходящую к первым средневековым университетам. Вектор развития этой традиции был направлен в сторону усиления как автономии университетов, так и роли общественности в контроле за их деятельностью. Поэтому в современных условиях развития украинским государственным вузам, которые имеют мощную образовательную базу, необходимо предоставлять больше автономии, что повысит эффективность распределения финансовых ресурсов, будет способствовать повышению качества образования.

Болонское соглашение не учитывает не только сложившиеся уровни образования, систему государственного контроля и управления вузами, но и требует коренной перестройки содержания и форм обучения в вузе. Речь идет о модулях, разрабатываемых кафедрами. Вместо традиционного освоения содержания образования на основе логики изложения дисциплин предлагается перейти к модулю и кредитной системе. Модуль представляет определенную совокупность образовательных задач. Эти задачи реализуются в соответствии с выбором студента.

Это современный подход, который позволяет перейти от системы субъект (педагог) – объект (студент) к реальному превращению студента в активного и ответственного участника (субъекта) образовательного процесса.

Для введения кредитной системы предстоит преодолеть трудности, связанные с неразработанностью механизма ее реализации. Кредитная система отводит обучаемым совершенно новую роль полноправных участников учебного процесса, развивает у них навыки самостоятельности, сотрудничества, мышления, учитывает их индивидуальные особенности.

Это, в свою очередь, предполагает коренное изменение всей кафедральной жизни.

В новой образовательной ситуации ведущую роль начинает играть самостоятельная работа студента. Это требует новых принципов планирования учебного процесса – резкого изменения соотношения аудиторных и самостоятельных, лекционных, групповых и индивидуальных занятий. Не преуменьшая сегодняшнюю роль кафедр как основного звена организации учебного процесса в вузе, отметим, что в большей мере эта работа сводится к тщательной реализации государственных образовательных стандартов.

Для того чтобы Украина заняла достойное место среди стран международного сообщества, необходимо выбрать тип развития экономики, который обеспечит ее процветание в будущем. Таким типом развития большинство ученых считают инновационный. Для инновационного типа характерен высокий уровень развития науки и образования, особенно прикладной, развитие научно-исследовательских работ и конструкторских разработок, которые имеют благоприятную экономическую среду для реализации.

Следует отметить, что в настоящее время наука не принадлежит к государственным приоритетам Украины. Например, в Венгрии в 2002 году принят закон, согласно которому налоговые льготы для фирм, которые финансируют научные исследования, составляют 200 %, то есть не только не облагаются налогами затраты на научные исследования, а еще и на такую же сумму уменьшается общая база налогообложения.

Законом Украины “О научной и научно-технической деятельности” предусмотрено, что государство финансирует научную и научно-техническую деятельность в размере не менее 1,7 % ВВП [3]. Однако объем финансирования научных и научно-технических работ за счет всех источников составил 1,2 % ВВП, а за счет государственного бюджета – 0,4 % в 2007 году [2].

В то же время бюджетные расходы на науку в США составляют 2,54 %, Германии – 2,26 %, во Франции – 2,34 %, в России – 0,53 % [1]. В данной ситуации следует также учитывать масштабы экономик этих стран, ВВП которых во много раз превышает ВВП Украины.

Таким образом, недостаток бюджетного финансирования в сочетании с рыночными элементами хозяйствования значительно затрудняет формирование экономических условий для эффективного развития сферы высшего образования.

Развитие интеллектуального потенциала Украины требует коренных изменений взаимоотношений между наукой, государством и рынком.

Степень финансирования образования находится на недостаточном уровне, поэтому не обеспечивает эффективного финансирования образовательной и прикладной наук, следовательно, необходим комплекс мероприятий, направленных на:

- децентрализацию управления образованием, предоставление местным бюджетам больше средств и расширение полномочий местных органов самоуправления;
- переход от государственного финансирования образования на рыночные условия функционирования, так называемая “экономика образования”;
- гармоничный переход на Болонскую модель образования, создание и развитие на этой основе национальной модели, которая обеспечит высокое качество знаний и конкурентоспособность на мировых рынках.

Таким образом, необходимо не только не растерять с новыми веяниями старой проверенной временем образовательной системы, но и с учетом времени вовремя модернизировать ее, чтобы не оказаться на обочине мировой цивилизации.

Список литературы

1. Байденко, В. И. Болонский процесс: нарастающая динамика и многообразие [Текст] / В. И. Байденко. – М. : Изд-во РНУ, 2002. – С. 315–322.
2. Научная и инновационная деятельность в Украине [Текст] : стат. сб. – К. : Госкомстат, 2008. – 340 с.
3. О научной и научно-технической деятельности [Электронный ресурс] : Закон Украины от 13.12.91 № 1978-12. – Режим доступа : <http://www.rada.gov.ua> .

Кантаева, О.В. Проблемы разработки национальных образовательных стандартов по учету и аудиту в соответствии с требованиями болонского процесса [Текст] / О.В. Кантаева // *Фінансова освіта: сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку* : збірник матеріалів Міжнародної навчально-методичної конференції (м. Севастополь, 29-30 квітня 2010 р.). – Суми : УАБС НБУ, 2010. – С. 117-121.