

*Г.А. Багратян, д-р экон. наук,
Киевский международный университет*

ЭКСПОРТ ОБРАЗОВАНИЯ – НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРИОРИТЕТ УКРАИНЫ

Украина является 27-м государством мира по населению, 32-м – по объему ВВП, 38-м – по территории и 114-м – по ВВП на душу населения среди 208 государств мира [5]. Отсюда средняя “загруженность” украинской экономики природными ресурсами на душу населения ниже мирового уровня. Очевидно, что специализация и экспорт товаров и услуг инновационного характера должны являться национальным приоритетом для страны. Под инновационным товаром или услугой мы будем понимать выпуск и экспорт таких благ, в стоимости которых участие (доля) добавленной стоимости выше, чем среднемировой показатель. Частным проявлением инновационности экономики является выпуск и экспорт продукции высоких технологий. На рисунке, приведенном ниже, мы видим, что украинская экономика в этом смысле является низкотехнологичной.

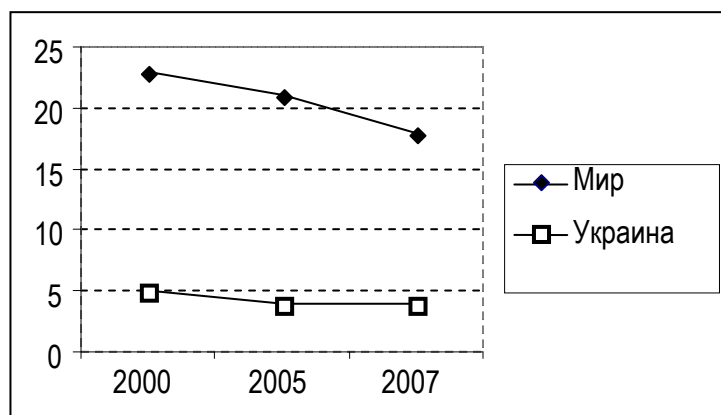


Рис. 1. Доля продукции высоких технологий в экспорте Украины и среднем по миру [5]

Доля продукции высоких технологий в мировом экспорте снижается. Это значит, что инновационная “мощь”, креативность новинок не компенсирует повышенный спрос на минеральные ресурсы. Необходимость придания такой “инновационности” экономике Украины не вызывает сомнения. Сфера образования Украины в этом смысле является подходящим кандидатом.

В настоящее время общее количество вузов (I-IV уровней аккредитации) в стране составляет 861. При этом количество вузов III и IV уровня аккредитации с 1990/91 по 2009/2010 учебного года увеличилось со 149 до 350. Общая численность студентов вузов увеличилась с 1 638 до 2 599 тыс. чел. [6]. В 2005 г. на 10 000 жителей России приходилось 495 студентов, США – 445, Германии – 240, ВБ – 276, Японии – 233 [6]. В Украине эта цифра составила 573. А это значит, что практически 70 % молодых украинцев получают высшее образование. В России в вузы поступает 60 % возрастной когорты, в то время как специалисты с профильным высшим образованием составляют 30 % занятых. По нашему мнению, такое положение, конечно, возникло из-за

преувеличенного спроса на образование по 3 основным причинам: 1) уклонение от службы в армии; 2) сравнительно дешевые цены на обучение и высокий коэффициент цена-качество (по сравнению с зарубежными вузами) и 3) молодость капитализма (практически большая, чем на Западе часть населения не хочет примириться со своим социальным положением и стремиться повысить свой статус через учебу).

Степень образованности, стремление к новым технологиям, интернет услуги на 1 000 человек, количество мобильных телефонов на 100 человек и другие – это показатели, по которым Украина занимает передовые позиции в мире, как правило, опережая показатели самых развитых стран. Можно утверждать, что стремление к высоким технологиям является характерной чертой украинцев и может быть рассмотрено в качестве сравнительного преимущества. Отсюда, несомненно, что в Украине накоплен огромный образовательный потенциал и экспорт образования может и должен рассматриваться как один из источников роста украинской экономики.

Большинство развитых стран в настоящее время перешло к всеобщему высшему образованию. Многие переходят на философию непрерывного образования. В целом мировой рынок экспорта образования составляет 50-60 млрд. долларов. На долю США приходится 25 % этого рынка (в экспорте товаров и услуг в целом – 11 %), 15 % приходится на долю Великобритании (4 % мирового экспорта), по 10 % приходится на долю Франции и Германии (соответственно 4 и 12 % мирового экспорта товаров и услуг) [1]. По 7-8 % приходится на долю Австралии, Канады и Испании. Таким образом, практически весь рынок сконцентрирован в 7 странах. При этом США и Великобритания прочно удерживают позиции на мировом рынке образовательных услуг. Характерно, что за последние 35-40 лет они существенно уступили свои позиции в доле производства мирового ВВП и экспорта товаров и услуг. В то же время на рынке образования эти позиции не только не были утрачены, но даже укреплены. Китай, Япония, Индия, Россия, Бразилия и другие, быстро развивающиеся за последние годы страны, все еще пользуются образовательными услугами “традиционного” Запада. Никому из быстро развивающихся стран еще не удавалось завоевать серьезную нишу на образовательном рынке (сравнительное исключение несколько маленьких стран, например, Сингапур). Россия получает 100 млн. долларов от экспорта образования, в то время как русские полагают, что должны получить 5 млрд, т.е. 10 % от мирового экспорта [2].

В настоящее время экспорт услуг образования Украины, по нашим расчетам, составляет порядка 30 млн. долларов в год. Чтобы сравниться с западными странами эта цифра должна быть порядка 1,3-1,5 млрд. долларов. В это число не входит выезд молодых образованных украинцев на работу или постоянное жительство в Европу. В 2003-2009 гг. в среднем страну покидало 35 196 человек [6]. При оценке 90 000 долларов на высшее образование каждого выпускника (по средним мировым ценам) государство теряло 2,91 млрд. долларов ежегодно (90 % молодежи, покидающей страну, имеют высшее образование). В то же самое время в Украину прибывало 39 808 человек ежегодно. С учетом того, что лишь 20 % этих людей имели высшее

образование, Украина получала “образовательную миграционную субсидию” на сумму 716 млн. долларов. Очевидно, что экспорт образовательного капитала (в действительности это импорт услуг) противоречит интересам экспорта образования: чем больше молодые, образованные украинцы будут покидать страну, тем меньше иностранцы будут нуждаться в образовательных услугах украинской экономики.

Мировой опыт показывает, что в среднем государства финансируют более чем 50 % расходов на высшее образование (рис. 2). Как видим, некоторые страны постсоветского пространства (Польша) делают существенные шаги в мировом образовательном бизнесе. Четко наблюдаются 3 основные тенденции в образовании: массовость, коммерциализация и информационная трансформация. Опыт западноевропейских государств показывает необходимость реализации следующих шагов по реформированию системы высшего образования и наращиванию экспорта образовательных услуг.

Финансируются не учреждения (университеты), а студенты (независимо от формы собственности учебного заведения). При этом некоторые авторы считают, что нужно перейти к нормативно-подушевому финансированию. Нам кажется, что это может быть сертификатное финансирование. Очевидно также, что в зависимости от результатов успеваемости в школе определенный процент учеников не должен быть допущен к учебе в вузах, независимо от статуса вуза [3].

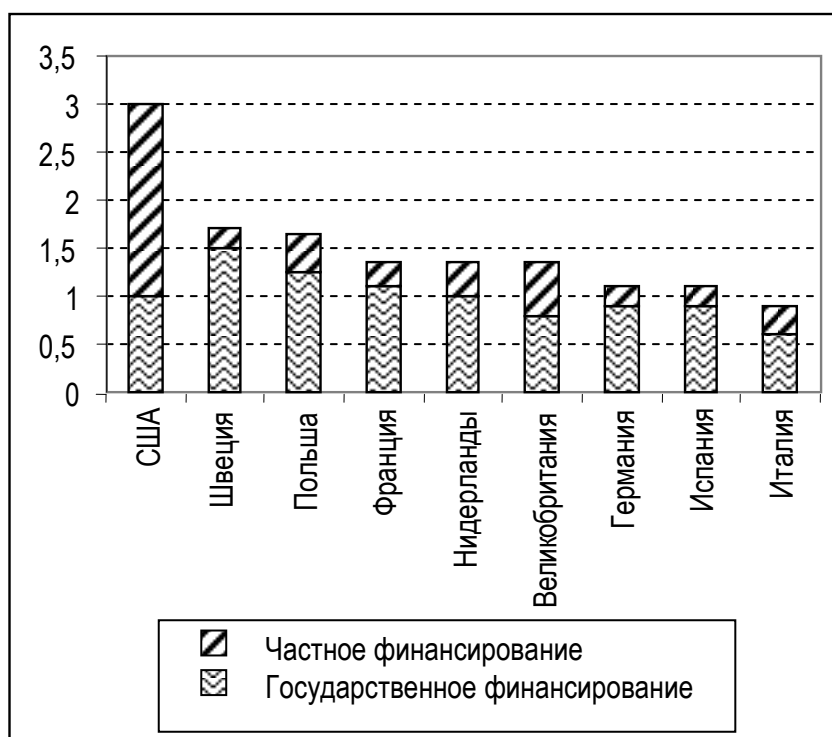


Рис. 2. Соотношение частного и государственного финансирования в ряде стран [4]

Полностью формализуется система экзаменов (например, стопроцентные письменные экзамены на основе утвержденных со стороны государства стандартов качества по дисциплинам), преподаватели лишаются права проведения экзаменов в отношении своих студентов. При этом в системе

высшего профессионального образования качество образования зависит от эффективного контракта с преподавателем.

Упраздняется система всеобщей воинской обязанности (вводится контрактная система службы в армии), который создает искусственный спрос на образование.

Для развития системы образования нужна коренная реконструкция системы школьного образования (от административной школы нужно перейти к концепции конкурентной школы), а также реформа Академии наук Украины.

Доля общего финансирования высшего образования должна составить 1,5-2,5 %, вместо 0,5 % в настоящее время. Хорошим примером является Польша, ставшая одним из ведущих стран в европейской системе образования. Доля коммерческого, внебюджетного финансирования должна составить порядка 50 %. При этом 1/3 должна быть оплачена студентами, 1/3 бизнесом и еще 1/3 за счет коммерческих НИОКР.

Следовательно, целью образовательных реформ является замена системы передачи “готовых знаний” системой передачи компетенций.

Описанная модель высшего образования в состоянии за короткий срок повысить эффективность высшего образования, способствовать монетизации и коммерциализации последнего при одновременном повышении качества обучения. Результат не заставит себя ждать: Украина станет крупным экспортером образовательных услуг.

Список литературы

1. Российское образование: тенденции и вызовы [Текст] : сб. ст. и аналитических докл. – М. : Дело АНХ, 2009. – С. 12.
2. Российское образование: тенденции и вызовы [Текст] : сб. ст. и аналитических докл. – М. : Дело АНХ, 2009. – С. 14.
3. Российское образование: тенденции и вызовы [Текст] : сб. ст. и аналитических докл. – М. : Дело АНХ, 2009. – С. 16.
4. The Economist, April 25 – May 1st, 2007, p. 36.
5. <http://www.worldbank.org/data/wdi>.
6. <http://www.ukrstat.gov.ua/>.