

к.э.н. Кривенко Л.В.  
ИСИ г. Полтава

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ТРУДА -  
- ВАЖНЫЙ ФАКТОР ИНТЕНСИФИКАЦИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРОИЗВОДСТВА

В настоящее время в связи с переводом экономики развитого социализма на преимущественно интенсивный путь развития, особое значение приобретает проблема управления процессом повышения качества труда. Экономический механизм управления качеством труда представляет собой сложную экономическую систему обеспечения роста качества труда на разных уровнях иерархии управления. Он охватывает системы государственного планирования, экономического стимулирования и организации управления. Каждая такая система включает ряд важных элементов реализации социально-экономических возможностей социалистического общества в области роста качества труда.

Основным механизмом реализации задач управления процессами повышения качества труда в материальном производстве являются системы управления качеством на предприятиях (объединениях), отраслевые системы управления качеством продукции и Единая система государственного управления качеством продукции.

Внедрение и активное применение Комплексной Системы Управления качеством продукции (КСУКП) на передовых предприятиях Саратовской, Львовской, Московской, Ленинградской, Свердловской, Киевской и других областей позволило добиться единого подхода к решению проблем качества, соединить отраслевые и территориальные методы управления качеством труда, качеством продукции. КСУКП обеспечивает воздействие на все этапы формирования качества продукции: конструирование, производство и эксплуатацию. Она позволяет значительно повысить организационно-технический уровень производства, более полно использовать внутренние резервы роста его эффективности.

Практика показывает, что наиболее эффективная и совершенная система управления качеством необходима, прежде всего, в первичном структурном звене народного хозяйства. В ней должна быть прежде всего отработана наиболее совершенная методика оценки качества труда. На отдельных предприятиях качество труда оценивается

показателем удельного веса продукции с первого предъявления, на других – показателем качества работ (операций в баллах). Наиболее широко применяется коэффициент качества, устанавливаемый за любой период времени и т.д. Отдельные показатели, или даже их группы, взятые изолированно, сами по себе, не могут дать полной оценки эффективности и качества труда. Применение различных оценочных показателей качества труда усложняет систему управления качеством продукции. В связи с этим, как нам представляется, в составе комплексной системы управления качеством продукции на предприятиях должна быть предусмотрена система оценки качества труда. Главное назначение ее должно состоять в том, чтобы заинтересовать участников производственного процесса в творческом, согласованном и высококачественном труде. Поэтому в системе оценки качества труда должна быть строго отрегулирована система взаимосвязанных показателей его оценки, подчиненная конечным народнохозяйственным результатам. Результативность функционирования общественно полезного труда в материальном производстве в решающей степени определяет эффективность всего общественного производства. Поэтому улучшение управления процессом повышения качества труда является необходимым условием и важным направлением совершенствования хозяйственного механизма. В XI пятилетке предусмотрен комплекс мер по дальнейшему развитию хозрасчетных, плановых и демократических начал в управлении производством на промышленных предприятиях и в их числе – повышение творческой инициативы трудящихся, совершенствование оценки и стимулирования систематического роста качества труда и его результатов.

В совершенствовании всей системы управления качеством труда необходимо не только существенное улучшение содержания планирования, но и усиление воздействия экономических рычагов и стимулов на повышение эффективности производства и качества работы и т.д. Улучшение качества продукции с XI пятилетки становится директивным фактором в системе экономического стимулирования за качество. Повышаются размеры процентной надбавки к оптовой цене на новую высокоэффективную продукцию. При этом большая часть дополнительной прибыли, полученной за улучшение качества, отчисляется в фонды экономического стимулирования предприятий (объединений). Вместе с тем анализ развития премиальных

систем за улучшение качества продукции показывает, что весь процесс сводится к разработке премиальных положений стимулирования качества труда отдельных рабочих, ИТР и служащих. Очевидно, и здесь необходим комплексный системный подход к решению данной проблемы. Должна быть целостная система материального стимулирования качества, органически включенная в комплексную систему управления качеством продукции.

Таким образом, экономический механизм управления качеством труда, будучи важной подсистемой хозяйственного механизма общества, представляет собой сложную экономическую систему обеспечения роста качества труда и эффективности производства на разных уровнях управления.

К.Э.Н. Рогачевская М.А.,  
доцент,  
Новосибирский электро-  
технический ин-т связи

#### ВРЕМЯ В СИСТЕМЕ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРОЦЕССА

Продолжительность рабочего дня и структура его использования определяются достигнутым уровнем развития общественного производства и социальных задач, решаемых обществом. В результате этого образуется сложная система времени, соответствующая данному этапу развития.

Совокупное время общества в соответствии с функциональным назначением распадается на две части: для удовлетворения общественных и личных потребностей. Общественные потребности обеспечиваются общественным временем, которое формируется как соединенное (а.при социализме обобществленное) индивидуальное рабочее время. Время для удовлетворения личных потребностей выражается суммой обособляемого вне рабочего времени.

Общественное время в рассматриваемом аспекте выступает как экономическое время, распределяемое между сферами деятельности, отражающее совокупную общественную потребность. Оно распадается на общественное рабочее время (используемое в сфере материального производства), общественное свободное время (используемое в непроизводственной сфере), время обучения (лицами, достигшими трудоспособного возраста, обучающимися в учебных заведениях всех типов, по дневной форме обучения), время военной службы. Между