

*В.И. Игнашков, канд. экон. наук, доц.,
филиал ВЗФЭИ в г. Брянске (Россия)*

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНФЛЯЦИИ КАК УСЛОВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В макроэкономической теории существуют два различных подхода к тому, какую роль должна выполнять денежно-кредитная политика в регулировании экономики. Кейнсианская теория исходит из того, что денежно-кредитная политика должна стимулировать экономическое развитие. Практический вывод ее – государство для обеспечения экономического роста должно осуществлять инфляционную накачку совокупного спроса. Неоклассическая теория исходит из нейтральности денег для экономического роста. Это объясняется тем, что в неоклассической теории трансакционные издержки равны нулю. Поэтому с экономическим ростом никаких проблем не возникает: его темп задается просто коэффициентом рождаемости и нормой сбережений.

Российское правительство руководствуется в практике экономического регулирования современными теориями западных ученых, фундаментом которых служит неоклассическая теория. Однако общество массового потребления и экономический рост были достигнуты на основе кейнсианских рецептов. Совершенно очевидно, что условия развития современной экономики существенно изменились в сравнении с периодом использования кейнсианских рекомендаций в западных странах. Это означает необходимость учитывать произошедшие изменения (прежде всего зависимость от ситуации на мировых рынках) для разработки действенных механизмов, стимулирующих экономическое развитие в нынешних условиях. И одной из ключевых проблем сегодня становится инфляция.

Российская экономика столкнулась с открытой инфляцией в 1992 г. Организованная гиперинфляция привела к масштабному изъятию денег из экономики, за которым последовал катастрофический спад производства и формирование масштабных диспропорций структурного характера. Примечательно, что сценарий шоковой терапии готовился в тех же авторитетных международных организациях, которые и сегодня выступают советниками проводимых преобразований. Можно было бы не вспоминать события 15-летней давности, если бы сегодняшняя политика не копировала бы политику гайдаровского периода. Обесценение денежной массы в 1992 г. в кошельках и на сберкнижках населения, а также на счетах предприятий произошло в результате многократного повышения административно установленных цен на базовые ресурсы. В стремлении к равновесию производство сжалось до объема платежеспособного спроса. Для экспортеров спасительным стал внешний спрос. Для отраслей, ориентированных на внутренний рынок, – вздутие взаимных неплатежей.

Нынешняя экономическая политика мало отличается от гайдаровской. Такими же административными решениями повышаются цены на газ,

электроэнергию и грузовые перевозки и одновременно сдерживается рост денежной массы. Так же, как в стартовый период реформ, реальный сектор сжимается от банкротства предприятий, не нашедших средств для оплаты подорожавших ресурсов. Обратные активы оставшихся на плаву в значительной части являются виртуальными (кредиторская задолженность, включая безнадежно просроченную). Наши денежные власти примерились с наличием этой мины замедленного действия, так как не дают уровню монетизации выбраться за пределы 20-25 %.

Важная роль в обеспечении экономического роста без усиления инфляции принадлежит банкам. С одной стороны, эти финансовые посредники призваны способствовать развитию экономики и укреплению денежного обращения. С другой стороны, недостаточный объем кредитования производственных предприятий и эмиссия частных денег, не контролируемая ЦБ РФ, усиливают инфляционную составляющую в деятельности банков. Для повышения роли банковской системы в стимулировании экономического роста без усиления инфляции предстоит решить ряд ее проблем, в числе которых:

- увеличение реальной капитализации банков; усиление концентрации и централизации банковского капитала; привлечение средне- и долгосрочных ресурсов;
- снижение затрат банков и стоимости их кредитов и услуг в интересах предприятий (особенно мелких, средних) и населения;
- активное развитие кредитных бюро, одним из препятствий которого является нежелание заемщиков раскрывать информацию о себе;
- более равномерное территориальное размещение банковской сети;
- повышения роли региональных банков;
- с точки зрения регулирования инфляции важно совершенствование банковского надзора и контроля по линии: а) принятия более оперативных мер по отношению к банкам-банкротам и лжебанкротам, которые, пользуясь медленной реакцией банковского надзора, вывозят ликвидные активы за рубеж; б) усиления контроля за деятельностью внешних управляющих, которые позволяют мошенникам использовать банкротства и санацию банка для личного обогащения; в) развития риск-ориентированного внешнего надзора и внутреннего банковского контроля в соответствии с Базельскими рекомендациями (Базель-II).

В стратегии экономического роста успешное регулирование инфляции требует модернизации банковской системы, формирования нового типа банков, конкурентоспособных и более устойчивых к кризисным потрясениям, снижения инфляционной составляющей в их деятельности.