

- [Electronic resource] / A. B. Eisingerich , G. Rubera, M. Seifert, G. Bhardwaj // *Journal of Service Research*. - № 14. - no. 1 (February 2011). - P. 60-75. - Режим доступу: <http://sloanreview.mit.edu/the-magazine/2011-spring/52313/does-social-responsibility-help-protect-a-companys-reputation/>.
2. *Global 500 2011: Annual ranking of the world's biggest companies* [Electronic resource] / CNN Money. - Режим доступу - <http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2011/>.
 3. *LLSD's Business and Sustainable Development; A Global Guide* [Electronic resource] / Corporate Social Responsibility Monitor. - Режим доступу : http://www.iisd.org/business/issues/sr_csr.asp.

ДОСВІД ВПРОВАДЖЕННЯ КОНЦЕПЦІЇ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ В БАНКАХ

Ласукова Анна

Науковий керівник: д.е.н. професор Васильєва Т.А.
ДВНЗ «Українська академія банківської справи НБУ»

Нова парадигма сучасного суспільства зводиться до того, що сьогодні бізнес не повинен обмежуватися однією метою – отриманням прибутку, а покликаний приймати активну участь в суспільному житті, сприяти реалізації програм у сфері екології, розвитку суспільства за рахунок соціальних інвестицій, що здійснюватиме позитивний вплив на стійкий розвиток не тільки всього суспільства, а й суб'єкта господарювання зокрема.

Банки, виступаючи основними посередниками в розподілі капіталу, повинні піклуватися про добробут своїх клієнтів та суспільства в цілому, що дасть змогу максимізувати прибуток в довгостроковій перспективі, шляхом здобуття позитивного іміджу на ринку та збільшення інвестиційної вартості компанії.

Основним засобом, що дозволяє забезпечити отримання всіх цих благ, є концепція корпоративної соціальної відповідальності, яка отримала широку популярність не тільки серед підприємств різних галузей промисловості, а й серед банків. Варто зазначити, що банки мають можливість впливати на покращення добробуту суспільства, шляхом прямого втручання у вирішення соціальних питань, або здійснювати опосередкований вплив, шляхом спрямування капіталу своїх клієнтів у соціально-значущі сфери.

Корпоративну соціальну відповідальність (КСВ) банку пропонується розуміти як довгострокову концепцію банку, яка, виходячи із власних можливостей та засад добровільності здійснення, паралельно з реалізацією основних економічних завдань свого функціонування, реалізує стратегію забезпечення високого соціального розвитку як на рівні банку, так і на рівні суспільства в цілому.

Проведений аналіз впровадження концепції КСВ в банках різних країн світу дає змогу стверджувати, що моделі КСВ в банках США та країн Європи є значно прогресивнішими за азійську та російську, про що говорить стратегічний підхід у впровадженні концепції КСВ та більш широкий спектр послуг, що надаються банками в межах принципів корпоративної соціальної відповідальності.

Так, більшість банків США та країн Європи позиціонують себе як корпоративних громадян, які мають чіткий перелік обов'язків перед суспільством. Азійська модель КСВ в банках, в більшості випадків, спрямована на розвиток персоналу, підтримку економіки, нівелювання впливу екологічних катастроф (Японія, Китай), реформування системи освіти (Індія). Моделі КСВ в банках Росії ще молоді й знаходяться на етапі становлення та активного розвитку. Аналіз підходів російських банків показав, що більшість із них поверхово розуміє економічну сутність соціальної відповідальності та зводить соціальний блок діяльності, у більшості випадків, до спонсорства та благодійності.

Аналізуючи підходи українських банків до впровадження концепції КСВ, варто зазначити, що основними сферами соціальних ініціатив є допомога дітям-сиротам та важко хворим дітям, підтримка дитячих будинків, розвиток культури. Незрозумілим є пасивне ставлення українських банків до оточуючого середовища, враховуючи велику кількість підприємств важкої промисловості в обслуговуванні. Виключення становить тільки Надра Банк, концепція КСВ якого є досить прогресивною та комплексною в порівнянні з конкурентами.

Фактичні дані по реалізації соціальних програм та ініціатив надають лише ПАТ «Комерційний банк «Надра» , АТ «Ерсте Банк», ПАТ «ВіЕйБі Банк» та ПАТ «Дочірній банк Сбербанку Росії». ПАТ «Кредитпромбанк» було заявлено про ведення бізнесу на засадах корпоративної соціальної відповідальності, проте практичне відображення будь-яких ініціатив чи проектів не мало місця. КСВ, як зазначається на сайті банку, є лише принципом корпоративного управління: «Банк бере на себе зобов'язання, що пов'язують його діяльність з морально-етичними цінностями, реалізує свої соціальні та благодійні ініціативи на постійній основі».

Також варто відзначити досвід ПАТ «ПриватБанк», який декларуючи наявність соціальної відповідальності, реалізовує програми допомоги дітям-сиротам та дітям, хворим на рак через мережу банкоматів, пропонуючи клієнту пожертвувати будь-яку суму, уникаючи таким чином своєї безпосередньої участі у допомозі.

Підсумовуючи все вище наведене, можна стверджувати, що основними суспільними питаннями, які намагаються вирішити банки в межах концепції

КСВ, є покращення стану оточуючого середовища, надання доступу до фінансових ресурсів малозабезпеченим верствам населення та підприємствам, які пропонують реалізувати проекти, що вирішують суспільні проблеми кожної з країн, а також усесторонній культурний розвиток суспільства.

Реалізація концепції КСВ в банківському секторі України не набула поки що широкої популярності, що обумовлено, на нашу думку, низькою поінформованістю суспільства та недосконалого розуміння терміну КСВ, застосуванням фрагментарного підходу до впровадження концепції КСВ, відсутністю законодавчих норм та правил у сфері КСВ, а також необізнаністю топ-менеджменту стосовно всіх переваг, які має впровадження концепції КСВ.

ОСОБЛИВОСТІ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ В ІНВЕСТИЦІЙНИХ БАНКАХ В УМОВАХ КРИЗИ

Лапіна Юлія

**Науковий керівник: д.е.н., професор Костюк О. М.
ДВНЗ «Українська академія банківської справи НБУ»**

Світова фінансова криза 2008 року змусила багатьох науковців замислитися про призначення і функціональність сучасного фондового ринку. Інвестиційні банки є одними з найголовніших учасників на цьому ринку. Тому на сьогоднішньому етапі розвитку економічних відносин актуальності набуває вивчення особливостей корпоративного управління в інвестиційних банках під час кризи.

Мета дослідження є вивчення основних особливостей корпоративного управління в інвестиційних банках в умовах кризи.

Основна причина фінансової кризи 2008 року – загальна недооцінка існуючого рівня кредитного та фінансового ризику в цілому в світовій економіці і в розрізі окремих галузей і фінансових інструментів. Таким чином, в результаті кризи в США не стало Lehman Brothers (бізнес у США куплений Barclays, в Азії та Європі Nomura), Silver State Bank, Merrill Lynch (куплений Bank of America), AIG (націоналізована), Ameribank, HBOS (куплений Lloyds TSB), Washington Mutual (куплений J.P.Morgan Chase), Bradford&Bingley (націоналізований), Wachovia (куплений Wells Fargo). Morgan Stanley був змушений продати 21 % акцій японській фінансовій групі Mitsubishi UFJ Financial Group (MUFG).

Проводячи аналіз ринку синдікованих кредитів, доцільно підкреслити вплив загальносвітових тенденцій на розвиток цього ринку. Зокрема, зростання обсягів угод злиттів і поглинань став поштовхом до залучення синдікованих кредитів для таких цілей, як своєчасна оплата акцій поглинаються компаній.