

І Всеукраїнська науково-практична конференція «Перспективи і проблеми забезпечення розвитку відкритих конкурентоспроможних економічних систем в умовах глобалізації»

продукції на ринку бажано поряд з пучкою політикою цін використовувати рекламу, проваджувати заходи щодо вдосконалення системи збуту продукції та сервісного її обслуговування тощо.

У цілому, ціна як складова маркетингового інструментарію, значною мірою впливає на процес проведення товарної політики, створює умови для підвищення іміджу підприємства та його продукції, формує взаємовідносини між учасниками каналу розподілу, визначає напрямки стимулювання збуту продукції та рекламної діяльності [1]. Еіажливе значення має також урахування характеру відносин підприємства з оптовими торговельними підприємствами (організаціями) та комерційними структурами, що безпосередньо займаються реалізацією його продукції. При розробці маркетингової цінової політики необхідно зважати на особливості їх діяльності та планувати заходи щодо стимулювання її шляхом відповідного коригування рівня цін.

Література

1. Марцин В.С. Ціна як важіль економічного впливу на розвиток економіки // Фінанси України. - 2007. - №4. - С. 9-13.
2. Мордвінцева Т.В. Управління підприємством в умовах ринку на основі маркетингової стратегії // Держава та регіони. Серія: Економіка та підприємництво. - 2008. - №4. - С. 232-237.
3. Нэгл Томас Т. Стратегия и тактика ценообразования. - СПб.: Питер, 2004. - 544 с.
4. Корінев В.Л. Маркетингова політика ціноутворення: Монографія //Павленко А.Ф., Корінев В.Л. - К.: КНЕУ, 2004. - 332 с.
5. Поруканов Д.К. Ценообразование и рынок в современных условиях. - М.: Прогресс, 2007.- 543 с.
6. Саблук П.Т. Ціна - інструмент управління // Економіка АПК. --2009. - №4. - С. 3-7.

Макаренко М.І., д.е.н., професор
*ДВНЗ «Українська академія
банківської справи НБУ»*
E-mail: makarenko@academy.sumy.ua

ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНОГО ВІДНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ ЗАСОБАМИ ГРОШОВО-КРЕДИТНОЇ ПОЛІТИКИ ,

Друга половина 2011 року проходить під знаком поновлення кризових явищ в багатьох країнах світу. Розвиток економіки попереднього року з висхідною динамікою реальних показників вселив надію на остаточне подолання кризи та перехід до сталого економічного зростання. Однак події серпня 2011 року, спричинені зниженням суверенного кредитного рейтингу

США поновили невпевненість в діях інвесторів на світових фінансових ринках, загострили проблему заборгованості урядів та знову схилили до рецесії глобальний попит на ресурси й готову продукцію.

У дискусіях науковців з приводу причин сучасної кризи та її другої хвилі обговорюються питання ефективності макроекономічного прогнозування, результативності фіскального та монетарного антикризового регулювання на рівні національних урядів і центральних банків, дієвості заходів наднаціональних регуляторних інституцій в попередженні та подоланні кризи. До провідників економічної політики приходить усвідомлення тісного зв'язку національної фінансової нестабільності з дисбалансами глобальної економіки, що проявились, з одного боку, у стрімкому збільшенні дефіциту поточного рахунку платіжного балансу США та його профіциту у ФРН, Японії, Китаю та нафтодобувних країн, а з іншого - у диспропорціях в курсоутворенні, пов'язаних із заниженим курсом китайського юаня через жорсткий контроль центрального банку. Це створило додатковий тиск на долар та послужило зовнішнім чинником нестабільності американського фінансового ринку, набувши в умовах кризи знов-таки глобального поширення [1, с.2-3]. Одним з внутрішніх чинників кризи стала «м'яка» грошово-кредитна політика з її невід'ємними атрибутами - низькими процентними ставками, які в тому числі сприяли утворенню «бульбашок» на американському ринку іпотечних цінних паперів [4, с.418-419; 5, с.5-8].

Пропагандовані Міжнародним валютним фондом у докризовий період новітні режими грошово-кредитної політики опинились під шквалом критики через їх неспроможність встояти проти ринкової турбулентності у 2008 - 2009 рр. Зокрема, у процесі макроекономічного антикризового менеджменту було виявлено нездатність монетарного режиму інфляційного таргетування протистояти зовнішнім шокам [3, с.2]. Оскільки першоджерелом кризи став іпотечний ринок США, де напередодні проявились «цінові бульбашки», то з'ясувалася здатність грошово-кредитної політики, спрямованої на цінову стабільність, стримувати очікування суб'єктів господарювання в реальному секторі, тоді як на фінансовому ринку ціноутворення на активи здійснювалося без належного впливу центрального банку, а монетарна стратегія виявилася не спроможною дієво впливати на ціни нерухомості та похідних фінансових інструментів. ^

Як відомо, основним каналом впливу грошово-кредитної політики на вартість нерухомості та деривативів є процентна ставка грошового ринку, яка відіграє роль ціни альтернативного активу - грошей, хоча й більш ліквідного, ніж нерухомість, але менш дохідного. Низька дисконтна ставка та ставка федеральних фондів США у докризові роки сприяли розгортанню необгрунтованої активності на ринку іпотечних похідних інструментів на зразок Більгіте [2, с.8-10]. Відтак невідворотно постало питання: чи була ефективною грошово-кредитна політика центральних банків за умов кризи? Чи належні інструменти були використані регуляторними органами для нейтралізації її проявів та наслідків?

І Всеукраїнська науково-практична конференція «Перспективи і проблеми забезпечення розвитку відкритих конкурентоспроможних економічних систем в умовах глобалізації»

Як зазначають аналітики, поряд з традиційним інструментарієм антикризового регулювання у вигляді експансійної грошово-кредитної політики з використанням знижених ставок рефінансування та «закачування» ліквідності в банківську систему набули поширення заходи з викупу активів центральними банками. Причому, фактично здійснювалася націоналізація фінансових установ, які опинилися на межі банкрутства та порятунком яких міг утримати під контролем ситуацію у всій економіці [2, с.3]. До практики викупу цінних паперів приватного сектору вдавалися Банк Англії та Банк Японії, Федеральна резервна система США та інші центрально-банківські установи. Іншим нетрадиційним заходом антикризового монетарного управління можна вважати заборону дострокового зняття депозитів та підвищення гарантій повернення вкладів фізичних осіб, що, незважаючи на юридичну проблематичність першого з них, втримало хвилю панічної втечі коштів з банківської системи.

Національний банк України, фунтуючись на зарубіжному досвіді посткризового відновлення, сьогодні прагне стабілізувати ситуацію на внутрішньому грошово-кредитному ринку, зважаючи на глобальні дисбаланси, турбулентність світових ринків та наростання внутрішніх диспропорцій у вигляді уповільнення динаміки реального ВВП, викликів валютного ринку, збільшення нерівноваги торговельного та платіжного балансів країни. У галузі грошово-кредитної політики ставиться два провідних завдання: по-перше, знизити рівень базової інфляції нижче однозначного числа 2010 року, не зважаючи на утримання офіційного показника інфляції на відносно високому рівні, а, по-друге, відновити довіру до банківської системи та забезпечити її надійне функціонування в умовах посткризового ренесансу.

Література

1. Кіш С. Global balance and financial stability: twin objectives toward a resilient global economic system [Electronic resource] / Choongsoo Kim. - Banque de France. - Financial Stability Review. - No 15. - February 2011. - 12 p. - Regime of access: www/ URL: http://www.banque-france.fr/gb/publications/telechar/rsff2011/etude08_rsff_1102.pdf.
2. Kozicki S. Unconventional Monetary Policy: The International Experience with Central Bank Asset Purchases [Electronic resource] / Sharon Kozicki, Eric Santor, Lena Suchanek // Bank of Canada Review. - Spring 2011. - 13 p. - Regime of access: www/ URL: <http://www.bankofcanada.ca/wp-content/uploads/2011/05/kozicki.pdf>.
3. Kuttner K. Monetary Policy and Asset Price Volatility [Electronic resource] / Kenneth N. Kuttner. - Economics Department, Williams College. - 35 p. - Regime of access: www/ URL: <http://web.williams.edu/Economics/wp/KuttnerMonetaryPolicyAndAssetPriceVolatility.pdf>
4. Plosser C. A Dangerous Brew for Monetary Policy [Text] / Charles I. Plosser //

I Всеукраїнська науково-практична конференція «Перспективи і проблеми забезпечення розвитку відкритих конкурентоспроможних економічних систем в умовах глобалізації»

Макаренко, М.І. Особливості сучасного відновлення економічного зростання засобами грошово-кредитної політики [Текст] / М.І. Макаренко // Перспективи і проблеми забезпечення розвитку відкритих конкурентоспроможних економічних систем в умовах глобалізації: матеріали Першої Всеукраїнської науково-практичної конференції (8-9 грудня 2011 р.). – Кривий Ріг: КЕІ КНЕУ, 2011. - С. 8-10.