



9. Сиякевич І.М. Екологізація суспільного розвитку як інструмент подолання екологічних загроз / І.М. Сиякевич // Регіональна економіка. – 2011. – № 4. – С. 14–20.

10. Итоговый документ Конференции ООН по устойчивому развитию «Рио+20: будущее, которое мы хотим». – А/CONF.216/L.1. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://rio20.un.org/sites/rio20.un.org/files/a-conf.216-l-1_russian.pdf.

11. Наместник В.В. Функціонування громадських екологічних організацій: зарубіжний досвід для України / В.В. Наместник // Актуальні проблеми державного управління. – 2013. – № 1(43). – С. 363–369.

12. Ветвицький Д.О. Напрями та пріоритети розвитку державної екологічної політики України в умовах глобалізації / Д.О. Ветвицький // Наукові розвідки з державного та муніципального управління. – 2013. – Вип. 1. – С. 108–121.

13. Стегній О.Г. Сталий розвиток суспільства: уявлення громадської думки в Україні / О.Г. Стегній // Український соціум (Google Scholar, Index Copernicus (Польща)). – 2014. – № 4(51). – С. 86–95.

14. Стегній О.С. Інституціоналізація екологічних інтересів у суспільстві соціогенних ризиків / О.С. Стегній. – К. : Інститут соціології НАН України, 2002. – 380 с.

15. Декларація тисячоліття Організації Об'єднаних Націй [Електронний ресурс]. – Режим доступа : http://zakon4.rada.gov.ua/laws/card/995_621/

16. Національна екологічна політика України: оцінка і стратегія розвитку : Документ підготовлено в рамках проекту ПРООН/ГЕФ «Оцінка національного потенціалу в сфері глобального екологічного управління в Україні». – К. : ПРООН Україна, 2007. – 185 с.

ФОРМЫ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Владимир ПАХОМОВ,

кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой судопроизводства и международного права
Сумского государственного университета

Summary

The content of “form of control” is revealed. The author provides analysis of modern scientific approaches to the identification of specific features of forms of control and supervisory activities in the sphere of land relations. The basic forms of control and supervisory activities of the subjects of control in the sphere of land relations in Ukraine are outlined. The author notes that each of the considered forms of control has its own particular use, but, in the aggregate, all of them are aimed at achieving this objective and the implementation of the relevant tasks of control and supervisory activities in the sphere of land relations.

Key words: control, supervision, control and supervisory activities, forms of control and supervisory activities, state control, land relations.

Аннотация

Раскрывается содержание понятия «формы контроля». Дается анализ современных научных подходов к выявлению специфики форм контрольно-надзорной деятельности в сфере земельных отношений. Выделены основные формы контрольно-надзорной деятельности субъектов контроля в сфере земельных отношений в Украине. Автор отмечает, что каждая из рассмотренных форм контроля имеет свои особенности применения, но в совокупности все они направлены на достижение поставленной цели и реализацию соответствующих задач контрольно-надзорной деятельности в сфере земельных отношений.

Ключевые слова: контроль, надзор, контрольно-надзорная деятельность, формы контрольно-надзорной деятельности, государственный контроль, земельные отношения.

Постановка проблемы. В системе государственного регулирования земельных отношений особое место занимает государственный контроль, выступающий необходимым условием функционирования правового государства, важнейшим фактором развития национальной экономики.

Актуальность темы исследования. Контрольная деятельность была предметом исследования таких ученых, как В. Аверьянов, В. Андрейцев, Ю. Битяк, С. Боголюбов, Н. Гавриш, Е. Галиновская, Ю. Жариков, И. Красов, В. Курило, Г. Ларионов, В. Петров, В. Семчик, Н. Шульга и другие. Однако, несмотря на большой интерес к данной тематике, следует отметить, что ряд проблемных моментов, связанных с определением и классификацией форм контроля в сфере земельных отношений, нуждается в уточнении, что и обуславливает актуальность статьи.

Целью статьи является изучение форм контрольно-надзорной деятельности в сфере земельных отношений,

что предусматривает определение понятия «форма контроля», анализ современных научных подходов к выявлению специфики форм контроля в земельной сфере, а также определение основных форм контрольно-надзорной деятельности субъектов контроля в сфере земельных отношений, закреплённых законодательством Украины.

Изложение основного материала. Контрольно-надзорная деятельность в сфере земельных отношений представляет собой деятельность, осуществляемую государственными, самоуправленческими и общественными субъектами, наделёнными различным объёмом контрольно-надзорных полномочий, с целью обеспечения соблюдения органами государственной власти, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями и гражданами земельного законодательства. Внешнее проявление контрольной деятельности субъектов контроля в правовой науке фиксируется с помощью понятия «форма контро-



ля», или «форма контрольной деятельности».

Справочная литература определяет понятие «форма» как внешний вид, внешнее отражение содержания, способ осуществления какого-либо явления [1, с. 489]. Исходя из того, что общенаучное толкование формы связывается с категорией содержания, анализ сущности форм контроля возможен с помощью изучения содержания такого понятия, как «форма управленческой деятельности», под которой в современной административно-правовой науке понимают внешнее проявление конкретных действий, осуществляемых органами государственного управления для реализации поставленных перед ними задач [2, с. 85]; фиксированные проявления практической активности государственных органов по формированию и реализации управленческих целей и функций, обеспечению их жизнедеятельности [3, с. 141]. По мнению В. Кобзаренко, в формах государственного управления компетенция государственных органов приобретает своё предметное содержание, поэтому формы государственного управления следует рассматривать как «выработанные на практике постоянные способы фиксации функциональной организации и совокупности оптимальных приёмов и методов, с помощью которых субъектом управления достигается поставленная цель» [4, с. 414]. Таким образом, формы закрепляются в специальных (общих и индивидуальных) положениях и уставах, регламентирующих деятельность субъектов управления (органов, организаций, учреждений, должностных лиц). При этом для решения тех или иных управленческих дел субъекты управления должны использовать те формы, которые установлены законодательством специально для применения соответствующих мер воздействия [5, с. 95].

Понятие «формы контроля» применительно к сфере земельных отношений, по мнению современных исследователей, следует рассматривать как внешние проявления полномочий уполномоченных на реализацию контролирующих функций соответствующих органов (и их должностных лиц), в которых реализуются права и обязанности, закреплённые в законодательстве [3, с. 149]. Формы государственного

земельного контроля чаще всего рассматриваются как определённые направления практической деятельности органов государственной власти, осуществляющих контроль за использованием и охраной земель [6, с. 10], как закреплённые нормами права способы осуществления государственными органами и должностными лицами своих контрольных полномочий в сфере земельных отношений с целью выполнения поставленных перед ними задач [7, с. 5].

Обобщая существующие научные подходы к определению понятия «формы контроля», формы контроля в сфере земельных отношений предлагаем рассматривать как чётко определённые и нормативно регламентированные направления деятельности контролирующих органов (их должностных лиц), необходимые для достижения установленной цели и реализации соответствующих задач.

В современной правовой науке не существует единого подхода к определению конкретных форм контроля. Так, О. Андрийко выделяет такие основные формы контроля, как ревизия и проверка [8, с. 24]. В. Гарашук к формам контроля наряду с проверкой и ревизией относит истребование отчетов, рейды и осмотры [9, с. 17]. Изучая государственный контроль в современной Украине, В. Шестак не использует непосредственно термин «формы контроля», а ведёт речь о «правовых средствах» достижения целей контрольной деятельности (что, собственно, и составляет содержание формы контроля как внешнего проявления контрольной деятельности), относя к ним статистические наблюдения, бухгалтерскую отчетность, бухгалтерский учёт, отчёт, экспертизу, аудит, лицензирование, аттестацию, регистрацию [10, с. 69]. По мнению В. Колпакова, конкретными примерами «способов действий» субъектов управления, в которых выражается содержание управленческой деятельности, могут быть следующие: издание акта управления, принятие решения, проведение совещания, назначение ревизии, выдача разрешения, регистрация предприятия, осуществление контроля, запрет [11, с. 208–209]. Относительно использования таких подходов к определению направлений контрольно-надзорной деятельности

следует согласиться с точкой зрения А. Музычука, который отмечает, что хотя близким к «форме» по смыслу терминам «приём», «способ», «средство» также присуще отражение внешнего проявления, наиболее общим среди них всё же является термин «форма» [12, с. 41].

Анализ вопросов государственного контроля использования и охраны земель сельскохозяйственного назначения позволил Т. Кичилук к формам государственного контроля отнести проверку, наблюдение, обследование, инвентаризацию, инспектирование и надзор [6, с. 10]. Классифицируя государственный контроль в земельной сфере в зависимости от того, каким образом осуществляются действия субъектом контроля, А. Бондарь отмечает, что контроль может осуществляться с помощью проведения проверок, аудита, осмотра, ревизии и другими способами, предусмотренными законодательными актами [13, с. 102]. Р. Емец, исследуя административно-правовые основы осуществления государственного контроля в сфере земельных отношений, наличие достаточно большого перечня различных видов и форм государственного контроля в сфере земельных отношений объясняет большим количеством государственных органов, участвующих в его реализации. По мнению исследователя, разнообразие форм контроля позволяет контролирующему субъекту в пределах своих полномочий избирать именно ту форму, которая является наиболее уместной в конкретной ситуации; таким образом, её применение будет производить наибольший эффект [7, с. 10].

Анализ различных подходов к определению и классификации форм контроля позволил современным исследователям выделить, несмотря на наличие большого количества форм контрольно-надзорной деятельности, определённые общие признаки, присущие всем существующим формам. Так, А. Музычук отмечает следующие основные моменты:

– с помощью форм контроля субъект контроля осуществляет предоставленные ему контрольные полномочия (чем шире такие полномочия, тем разнообразнее формы контроля);

– с помощью форм контроля контрольные действия субъекта вопло-



щаются в определённые внешние формы;

– формы контроля реализуются с помощью соответствующих методов и конкретных действий;

– формы контроля зависят от цели и задач контроля, компетенции и полномочий субъекта контроля, видов контроля, предмета контроля;

– наиболее распространёнными формами контроля являются проверка и наблюдение (в отличие от проверки, в отдельных случаях предусматривающей непосредственное вмешательство в оперативную деятельность подконтрольного объекта, наблюдение такого вмешательства не предусматривает, в силу чего имеет профилактический характер);

– некоторые формы контроля (в частности, служебное расследование, инспектирование, инвентаризация и другие) имеют чётко определённую процедуру реализации, соблюдение которой является обязательным для должностных лиц, их производящих, а некоторые избираются субъектами контроля по собственному усмотрению согласно предоставленным полномочиям [12, с. 46].

Таким образом, как подчёркивает учёный, конкретная форма контроля зависит от цели и задач, компетенции и полномочий субъекта контроля, видов и предмета контроля, которые следует избрать критериями (основаниями) для их классификации. Так, если целью контроля является изучение всех направлений работы подконтрольного объекта, то используются такие формы контроля, как комплексная проверка или комплексное инспектирование. Если целью контроля является ознакомление с одним направлением деятельности подконтрольного объекта, применяется выборочная проверка. Что же касается такого критерия классификации форм контроля, как уровень компетенции и полномочий субъекта контроля, то чем выше их уровень, тем большее количество форм контроля может применить субъект контроля (проверить деятельность подконтрольного объекта лично; направить на подконтрольный объект проверяющих; заслушать информацию о выполнении; назначить экспертизу и т. п.) [12, с. 46]. К общим формам контроля, характерным для всех без исключения субъектов контроля, А. Му-

зычук предлагает отнести следующие: проверку; наблюдение; осмотр; опрос; получение необходимой информации; мониторинг; надзор; анализ; ознакомление со статистической отчётностью; изучение материалов, содержащихся в средствах массовой информации, и другие [12, с. 47].

М. Студеникина к признакам контрольных отношений, возникающих между субъектом и объектом контроля, относит также выражение контроля в административно-правовой форме [14, с. 20]. На необходимость осуществления государственного контроля в рамках определённой правовой формы указывают и современные исследователи [2, с. 88]. Действительно, внешнее проявление государственного контроля находит своё закрепление в правовых нормах. Поэтому следует отметить, что любая контрольно-надзорная деятельность (в том числе и в сфере земельных отношений) осуществляется в предусмотренных правовыми нормами формах и с соблюдением необходимых процедур. Согласимся также с точкой зрения современных исследователей, согласно которой в правовой форме контроля необходимо различать материально-правовую форму как совокупность предусмотренных правовыми нормами полномочий субъекта контроля, с помощью которых он реализует контрольную функцию (регистрация, лицензирование, проверка, ревизия, получение отчётности и административных данных, ведение государственных реестров и т. п.), и процессуальную правовую форму контроля – основания и порядок (процедуры) осуществления контрольных мероприятий (контрольное производство) [2, с. 89].

Так, Е. Попович отмечает, что сам термин «форма» относительно контрольной деятельности имеет чётко определённый смысл: «...это юридическая процедура, которой должностные лица контролирующих органов обязаны придерживаться во время осуществления своих функций» [3, с. 149–150]. Поэтому формы контроля в сфере земельных отношений можно определить как единый комплекс мер, объединённых предметом контрольной деятельности и единством соответствующего нормативно-правового обеспечения. Так, Закон Украины «Об ос-

новных началах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности» определяет проведение проверок, ревизий, осмотров и других действий «мерами государственного надзора (контроля)», а способом его реализации – «процедуры осуществления государственного надзора (контроля)» (ч. ч. 3, 6 ст. 1) [15].

Действующее законодательство Украины, не давая чёткого определения форм контроля, выделяет их большое количество в различных областях правоотношений. В частности, Закон Украины «О государственном рыночном надзоре и контроле непивной продукции» указывает, что формами надзора являются следующие: 1) проверки характеристик продукции, в том числе отбор образцов продукции и их экспертиза (испытание); 2) ограничительные (корректирующие) меры, включающие ограничение предоставления продукции на рынке; запрет предоставления продукции на рынке; изъятие продукции из обращения; отзыв продукции; 3) контроль выполнения решений о применении ограничительных (корректирующих) мер; 4) предупреждение органами рыночного надзора потребителей (пользователей) о выявленной этими органами опасности, которую представляет продукция (п. 1 ст. 22) [16].

Закон Украины «Об основных началах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности» определяет такие формы (меры) государственного контроля, как проверки, ревизии, осмотры, наблюдение и другие действия, которые осуществляются планоно или внепланоно [15, ст. 1]. Осуществление государственного контроля путём проведения проверки и/или наблюдения закрепляют также нормы Кодекса гражданской защиты Украины, Налогового кодекса Украины, Таможенного кодекса Украины.

Большое количество форм контроля предусмотрено в Законе Украины «О пограничном контроле». К ним, в частности, относятся следующие: проверка документов; досмотр лиц, транспортных средств, грузов; проверка выполнения иностранцами, лицами без гражданства условий пересечения государственной границы в случае въезда в Украину, выезда из Украины и транзитного проезда по территории



Украины; регистрация иностранцев, лиц без гражданства и их паспортных документов в пунктах пропуска через государственную границу; проверка автомобильных транспортных средств и др. (ч. 4 ст. 2) [17]. В Законе Украины «О государственной контрольно-ревизионной службе в Украине» отмечается, что государственный финансовый контроль осуществляется государственной контрольно-ревизионной службой путём проведения государственного финансового аудита, проверки государственных закупок и инспектирования (ч. 2 ст. 2) [18].

Таким образом, можно отметить достаточно большое количество форм контрольно-надзорной деятельности, которая реализуется в различных сферах правоотношений. Каждая из указанных форм имеет свои особенности применения, но в совокупности они направлены на достижение поставленной цели и задач контрольно-надзорной деятельности в определённой сфере общественных отношений.

Специфика контрольно-надзорной деятельности в сфере земельных отношений непосредственно связана с особенностями объекта контроля. К её характерным особенностям следует отнести разнонаправленность (поскольку земля является многофункциональной категорией), всеохватность (охватывает все категории земель на территории страны), постоянность, осуществление специальными государственными органами и направленность на рациональное использование и охрану земель [19, с. 110]. Формы контрольно-надзорной деятельности в сфере земельных отношений также непосредственно зависят от её видов и подвидов [12, с. 47]. Земельный кодекс Украины подразделяет контроль в сфере земельных отношений по субъектам его осуществления на такие основные виды, как государственный, общественный и контроль, осуществляемый органами местного самоуправления [20, ст. 188–190]. Отмечая важное значение самоуправленческого и общественного видов контроля, необходимо подчеркнуть, что особого внимания требует государственный контроль за использованием и охраной земель, так как именно этот вид контроля является определяющим в данных правоотношениях.

Ключевыми нормативно-правовыми актами, непосредственно определяющими и закрепляющими конкретные формы государственной контрольно-надзорной деятельности в сфере земельных отношений в Украине, являются законы Украины «Об основных началах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности», «Об охране земель», «О государственном контроле за использованием и охраной земель».

Закон Украины «Об основных началах государственного надзора (контроля) в сфере хозяйственной деятельности» определяет такие формы государственного контроля, как проверки, ревизии, а также досмотры, обследования и другие действия, осуществляемые планоно или внепланово [15, ст. 1]. Таким образом, основными формами государственного контроля как проявления юридически значимых процедур контрольно-надзорной деятельности являются проверки и ревизии, но вместе с тем, как свидетельствует практика, чаще всего в пределах осуществления контроля в данной сфере правоотношений применяются проверки и наблюдение (мониторинг) [21, с. 540].

Закон Украины «Об охране земель» устанавливает, что систему мер в сфере охраны земель составляют государственная комплексная система наблюдения (включающая топографо-геодезические, картографические, грунтовые, агрохимические, радиологические и другие наблюдения и разведку состояния земель и грунтов, их мониторинг); разработка общегосударственных и региональных программ использования и охраны земель, документация по землеустройству в области охраны земель; создание экологической сети; осуществление естественно-сельскохозяйственного, эколого-экономического, противозерозионного и других видов районирования (зонирования) земель; экономическое стимулирование внедрения мер по охране и использованию земель и повышению плодородия грунтов; стандартизация и нормирование [22, ст. ст. 22, 23].

Закрепляя основы организации и осуществления государственного контроля за использованием и охраной земель, соблюдением требований

законодательства Украины об охране земель и проведении мониторинга грунтов, Закон Украины «О государственном контроле за использованием и охраной земель» устанавливает, что контрольно-надзорная деятельность осуществляется с помощью проведения проверок; рассмотрения обращений юридических и физических лиц; участия в принятии в эксплуатацию мелиоративных систем и рекультивированных земель, защитных лесонасаждений, противозерозионных гидротехнических сооружений и других объектов, сооружаемых с целью повышения плодородия грунтов и обеспечения охраны земель; рассмотрения документации по землеустройству, связанной с использованием и охраной земель; проведения мониторинга грунтов и агрохимической паспортизации земель сельскохозяйственного назначения [23, ст. 9].

Необходимо также отметить, что порядок реализации основных форм государственного контроля в сфере земельных отношений регулируется самостоятельными нормативно-правовыми актами. Так, в частности, в соответствии с Порядком планирования и осуществления контрольных мероприятий по вопросам проверки состояния соблюдения субъектами хозяйствования требований земельного законодательства плановые и внеплановые мероприятия осуществляются с помощью проведения проверок и обследования земельных участков [24, п. 1.4].

Выводы. Таким образом, анализ научных исследований и действующих нормативно-правовых актов, регулирующих контрольно-надзорную деятельность в сфере земельных отношений в Украине, позволяет отметить достаточно большое количество форм контроля, которые используются при регулировании данных правоотношений. Наиболее распространёнными из них являются проверка и наблюдение (мониторинг), их проведение регулируется самостоятельными нормативно-правовыми актами. Следует также отметить, что каждая из рассмотренных форм контроля имеет свои особенности применения, но в совокупности все они направлены на достижение поставленной цели и реализацию соответствующих задач контрольно-надзорной деятельности в сфере земельных отношений.



Список использованной литературы:

1. Философский энциклопедический словарь / ред.-сост. : Е. Губский, Г. Кораблёва, В. Лутченко. – М. : ИНФРА-М, 1998. – 576 с.
2. Остапович Г. Державний контроль на ринку цінних паперів України : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 / Г. Остапович ; Ін-т законодавства Верховної Ради України. – К., 2006. – 205 с.
3. Попович Є. Нагляд і контроль за дотриманням трудового законодавства України : дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.05 / Є. Попович ; Нац. ун-т внутр. справ. – Х., 2003. – 192 с.
4. Кобзаренко В. Основные вопросы государственного управления / В. Кобзаренко. – М. : Юрист, 1997. – 619 с.
5. Основы управления в органах внутренних дел : [учебник] / под ред. А. Коренева. – М. : МЮИ МВД России ; Щит-М, 1996. – 342 с.
6. Кичилук Т. Державний контроль за використанням та охороною земель сільськогосподарського призначення : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес ; фінансове право ; інформаційне право» / Т. Кичилук ; Нац. аграр. ун-т. – К., 2007. – 19 с.
7. Ємець Р. Адміністративно-правові засади здійснення державного контролю у сфері земельних відносин : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / Р. Ємець ; Держ. НДІ МВС України. – К., 2011. – 19 с.
8. Андрійко О. Організаційно-правові проблеми державного контролю у сфері виконавчої влади: автореф. дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; банківське право» / О. Андрійко ; Ін-т держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – К., 1999. – 42 с.
9. Гарашук В. Теоретико-правові проблеми контролю та нагляду у державному управлінні : автореф. дис. ... докт. юрид. наук : спец. 12.00.07 «Теорія управління; адміністративне право і процес; фінансове право; інформаційне право» / В. Гарашук ; Нац. юрид. академія ім. Я. Мудрого. – Х., 2003. – 38 с.
10. Шестак В. Державний контроль у сучасній Україні (теоретико-правові питання) : [монографія] / В. Шестак. – Х. : Основа, 2003. – 208 с.
11. Колпаков В. Адміністративне право України : [підручник] / В. Колпаков. – К. : Юрінком Інтер, 1999. – 736 с.
12. Музичук О. Форми контролю за діяльністю правоохоронних органів / О. Музичук // Адміністративне право і процес. – 2012. – № 1. – С. 41–48.
13. Бондар А. Класифікація державного контролю за організацією та здійсненням господарської діяльності / А. Бондар // Часопис Київського університету права. – 2012. – № 2. – С. 100–103.
14. Студеникина М. Государственный контроль в сфере управления. Проблемы надведомственного контроля / М. Студеникина. – М. : Юридическая литература, 1974. – 159 с.
15. Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності : Закон України від 5 березня 2007 р. № 877-V // Відомості Верховної Ради України. – 2007. – № 29. – С. 389.
16. Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції : Закон України від 2 грудня 2010 р. № 2735-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 21. – Ст. 144.
17. Про прикордонний контроль : Закон України від 5 листопада 2009 р. № 1710-VI // Відомості Верховної Ради України. – 2010. – № 6. – Ст. 46.
18. Про державну контрольно-ревізійну службу в Україні : Закон України від 26 січня 1993 р. № 2939-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 13. – С. 110.
19. Виговська Н. Державний фінансовий контроль у системі регулювання земельних відносин / Н. Виговська, О. Стебляк // Галицький економічний вісник. – 2012. – № 4(37). – С. 104–111.
20. Земельний кодекс України : Закон України від 25 жовтня 2001 р. № 2768-III // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 3–4. – Ст. 27.
21. Орехова І. Форми державного контролю у сфері господарської діяльності / І. Орехова // Актуальні проблеми держави і права. – 2011. – Вип. 60. – С. 535–542.
22. Про охорону земель : Закон України від 19 червня 2003 р. № 962-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 39. – Ст. 349.
23. Про державний контроль за використанням та охороною земель : Закон України від 19 червня 2003 р. № 963-IV // Відомості Верховної Ради України. – 2003. – № 39. – Ст. 350.
24. Про затвердження Порядку планування та здійснення контрольних заходів з питань перевірки стану дотримання суб'єктами господарювання вимог земельного законодавства : Наказ Міністерства аграрної політики та продовольства України від 25 лютого 2013 р. № 132 // Офіційний вісник України. – 2013. – № 23. – Ст. 790.