

Ю.Б. Слободяник

кандидат экономических наук, доцент кафедры бухгалтерского учета и аудита

ГВУЗ «Украинская академия банковского дела Национального банка Украины»

Украина

РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО АУДИТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ

Современные исследователи проблем экономической безопасности трактуют её как состояние защищенности интересов личности, общества и государства в производственно-экономической, финансовой, внешнеэкономической, энергетической, технологической, продовольственной и других сферах; создание условий для поддержания и улучшения качества жизни граждан. Такое состояние должно способствовать устойчивому и эффективному функционированию экономики в режиме расширенного воспроизводства [1-3].

Экономическая безопасность государства рассматривается в следующих аспектах: уровень развития экономики, ее способность к расширенному воспроизводству; способность противостоять дестабилизирующим внутренним и внешним факторам, создающим угрозы развитию государства в целом и его отдельных регионов; обеспечение конкурентоспособности национальной экономики.

В современных условиях главной стратегией государства становится создание благоприятных условий для устойчивого эколого-ориентированного

экономического развития, роста благосостояния населения каждого региона, сохранность культурного наследия, всестороннее развитие личности. В связи с этим региональная политика становится основным инструментом геоэкономической политики государства. При этом она должна не только компенсировать территориальные диспропорции, но и стимулировать переход к инновационной модели развития.

Основные проблемы регионального развития в Украине вызваны разным уровнем адаптации к условиям рынка регионов с различной структурой экономики; недостатками административного управления; ослаблением роли государства в формировании и стимулировании основных направлений регионального развития. Перечисленные факторы существенно сдерживают реализацию единой государственной политики в сфере социально-экономических трансформаций, увеличивают риски возникновения региональных кризисов, дезинтеграции национальной экономики, таким образом, создавая угрозу экономической безопасности регионов.

В 2006 году Кабинет Министров Украины принял Государственную стратегию регионального развития на период до 2015 года (далее – Стратегия), в которой были предложены основные направления необходимых реформ, способных переориентировать экономику регионов на инновационную модель развития [4]. При этом были учтены все основные дестабилизирующие факторы, угрожающие

экономической безопасности регионов. Финансирование реализации Стратегии предусмотрено за счет средств государственного и местных бюджетов. Для этого министерства, ведомства, местные органы исполнительной власти и органы местного самоуправления должны были разработать соответствующие государственные целевые программы, региональные программы и мероприятия.

Насколько эффективно были реализованы основные направления Стратегии за четыре года с момента ее принятия? Как отмечает большинство специалистов, занимающихся разработкой данного направления, отсутствие адекватного контроля исполнения отдельных этапов, а также системные проблемы контроля государственных финансов в целом отрицательно сказываются на реализации Стратегии.

Так, Счетная палата Украины по итогам проведения аудитов эффективности выполнения государственных целевых программ в 2009 году отметила, что практически все программы, на реализацию которых государство в течение значительного времени направляло бюджетные средства, после завершения срока их действия не достигли поставленной цели, то есть средства были использованы неэффективно. Конечно же, свою роль сыграл и финансово-экономический кризис, повлиявший на текущее финансирование реализации

большинства программ. Однако основные нарушения все же не связаны с влиянием кризиса и заключаются в следующем:

- основные положения программ не соответствуют статусу, определенному законом;

- в отдельных случаях утвержденные государственные целевые программы имеют общий характер, не определяют конкретные мероприятия, направления работ, объекты, государственных заказчиков, ответственных исполнителей, ожидаемые результаты;

- не предусматривалось финансирование в разрезе конкретных заданий с определением источников и объемов финансирования с разбивкой по годам;

- государственная экспертиза проектов программ не проводилась;

- зачастую цель и направления реализации мероприятий по программам требуют существенного пересмотра и уточнения;

- нарушения при планировании затрат;

- в отдельных случаях контроль выполнения программ возлагался на органы, которые не могут быть государственными заказчиками;

- Кабинет Министров не проводил контроль выполнения государственных целевых программ и не определял эффективность их реализации, не рассматривал промежуточные, ежегодные, заключительные отчеты о результатах их выполнения [5].

Непосредственные исполнители государственных целевых программ не предоставляли достоверную и полную информацию о ходе реализации таких программ, что привело к потере правительством контроля их выполнения. Таким образом, отсутствие контроля привело к невозможности достичь поставленной в Стратегии цели, неэффективному использованию бюджетных средств и, как следствие, – к угрозе экономической безопасности регионов.

Считаем, что свою роль сыграло то обстоятельство, что в Украине местные бюджеты находятся вне сферы действия независимого контроля. В соответствии с Конституцией Украины полномочия высшего органа контроля государственных финансов – Счетной палаты Украины – распространяются лишь на контроль поступления и расходования средств государственного бюджета. Правом контролировать финансовую дисциплину местных органов власти наделена контрольно-ревизионная служба, что противоречит принципам независимости и объективности осуществления контроля государственных финансов, поскольку она относится к исполнительной ветви власти.

Усиление контроля выполнения государственных целевых программ, направленных на реализацию Стратегии регионального развития, позволит обеспечить достижение поставленных в ней целей при оптимальном использовании государственных ресурсов.

По нашему мнению, решением указанных проблем может стать развитие в Украине института государственного аудита, который позволит не только зафиксировать проблемы, но и исследовать их суть и причины, проанализировать необходимость и эффективность принятых управленческих решений, дать полную, независимую и публичную оценку как результатов выполнения отдельных программ, так и социально-экономического развития регионов в целом.

Также результатом проведения государственного аудита может стать анализ региональной ситуации и выявление основных вызовов, выбор приоритетов регионального развития и согласование стратегических интересов хозяйствующих субъектов, проведение экспертизы и отбора проектов и прочее.

Таким образом, институт государственного аудита ускорит переход к инновационной модели развития регионов и станет инструментом усиления экономической безопасности регионов и государства в целом.

Библиографический список

1. Мунтян, В.І. Економічна безпека України [Текст] / В. І. Мунтян. – К. : КІЩ, 1999. – 463 с. – ISBN 966-7192-16-4.
2. Концепція економічної безпеки України [Текст] / Підгот. : В. М. Геєць; НАН України. Ін-т екон. прогнозування. – К.: Логос, 1999. – 56 с. – ISBN 966-581-106-1.
3. Сасенко, О. С. Економічна безпека як система: початковий етап аналізу [Текст] / О. С. Саєнко // Науковий вісник Чернівецького університету. Економіка. – 2009. – Випуск 368-369. – С. 53-56.

4. Об утверждении Государственной стратегии регионального развития на период до 2015 года : постановление Кабинета Министров Украины от 21.07.2006 № 1001 [Текст] // Офіційний вісник України від 09.08.2006. – 2006. – № 30. – С. 36.

5. Отчет Счетной палаты Украины за 2009 год [Электронный ресурс] / Режим доступа : http://www.ac-rada.gov.ua/img/files/Zvit_2009.pdf.

Слободяник, Ю.Б. Роль государственного аудита в обеспечении экономической безопасности регионов [Текст] / Ю.Б. Слободяник // Учетно-аналитические инструменты прогнозирования экономической безопасности инновационного развития территорий : Материалы III Международной научной конференции (26-27 ноября 2010 г.) . – Астрахань : Изд-во АГТУ, 2010. – С. 247-248.