

Ministry of Education and Science of Ukraine
Sumy State University
Oleg Balatsky Academic and Research Institute of Finance,
Economics and Management

International Scientific and Practical Conference
"STABICONsystems – 2017"



Матеріали
Міжнародної науково-практичної конференції
(Україна, Суми, 27-29 квітня 2017 року)

Суми
Сумський державний університет
2017

that the well-being must be combined with sustainable use of environmental resources. Income growth and jobs are created by investing new technologies in greenhouse gas emissions and pollution reduction, energy and resource use efficiency, preservation of biodiversity and ecosystem services.

One of the key goals of green economy is to match the rich and the poor countries' economic development objectives in order to reduce dependence on the exploitation of natural resources, environmental harm and paving the way for the development of sustainable development principles. There are developing countries in European Region such as Ukraine, which are dependent on natural resources therefore, ecosystem problems, water pollution, droughts, floods, and more frequent storms and other climate-related problems have a huge amount of influence to the economy, and also has a direct connection to poverty. Therefore, the transition to the green economy depends on each state natural and human resources, and the level of development. The main policy objectives of the countries are determined on this, so it is very important to analyze the realization of green economy across the European region. The aim to develop green economy strategies, are important not only in developed but also in developing countries of the European region, identifying and analysing the environment, energy and technology indicators. The research methods are following: systematic analysis of scientific literature; logical, comparative and mathematical analysis. The analysis was conducted with the use of comparative method which consisted of statistical data published by the World Bank.

This research was funded by a grant (No. TAP LU-4-2016) from the Research Council of Lithuania.

ПОРІВНЯЛЬНИЙ АСПЕКТ НАЦІОНАЛЬНИХ ЦІННОСТЕЙ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА З ЦІННОСТЯМИ ОБ'ЄДНАНОЇ ЄВРОПИ

Станіслав Ларін

*Національна академія державного управління
при Президентові України, Київ
Україна*

Формування національних цінностей українського суспільства є складним явищем, що відображається в особистісній і суспільній свідомості людей, об'єднуючи їх та водночас виступаючи вирішальним чинником усвідомлення таких цінностей як: свобода, відповідальність, патріотизм, українська національна ідея, українська мова, національна ідентичність, національна гідність і гордість, самодостатність, культурно-історична спадщина українського народу, державні та національні символи України,

Конституція України, життя і здоров'я громадян української нації, солідарність громадян щодо стратегічних напрямів і цілей розвитку та захисту національних інтересів Української держави й нації, толерантність.

Для нас цінною є наукові погляди О. Балакіревої, Ю. Щербакової, що на сучасному етапі націєтворення існує ризик гри на національних цінностях, зокрема тяжіння до патерналістських настроїв, а також замість розбудови громадянського суспільства – формування суспільства громадянської непокори. Розглянувши задекларовані цінності об'єднаної Європи, зазначимо, що вони в окремих аспектах закономірні для українського суспільства в умовах інтеграції України до європейської спільноти. Так у рамках масштабного міжнародного проекту “Європейське соціальне обстеження” (2004-2005) (European Social Survey) було проведено дослідження цінностей країн Європи, у т. ч. і України (23 країни ЄС + Україна). З огляду на дані попередніх міжнародних зіставлень, до яких була залучена Україна, українські експерти проекту (Є. Головаха, А. Горбачик, В. Магун, Н. Паніна) очікували, що зміст життєвих цінностей українського населення буде значно відрізнятись від аналогічних цінностей населення європейських країн з розвинутою капіталістичною економікою і з демократичними традиціями. Список цінностей, покладений в основу дослідження, був сформований ізраїльським дослідником Ш. Шварцем і охоплює 10 “латентних мотиваційних типів цінностей”: 1) *влада* (power). Соціальний статус і престиж, контроль чи домінування над людьми і ресурсами; 2) *досягнення* (achievement). Особистий успіх і його демонстрація через досягнення і здібності, що відповідають соціальним стандартам; 3) *гедонізм* (hedonism). Власне задоволення і чуттєве задоволення; 4) *мотивація* стимуляція - stimulation). Життя, насичене гострими відчуттями, новизною і складними завданнями; 5) *самостійність* (selfdirection). Незалежність у мисленні та прийнятті рішень, творчість, пізнання; 6) *універсалізм* (universalism). Розуміння, висока оцінка і захист благополуччя всіх людей, а також природи; толерантність; 7) *доброзичливість* (benevolence). Збереження і підвищення благополуччя людей, з якими людина часто спілкується; 8) *традиція* (Tradition). Повага і прийняття звичаїв та ідей, які виходять з традиційної культури і релігії, прихильність до них; 9) *конформність* (conformity). Уникнення дій, схильностей і спонукань, які могли б засмутити інших людей або заподіяти їм шкоду, а також порушити соціальні вимоги і норми; 10) *безпека* (security). Безпека, гармонія і стабільність суспільства, стосунків з людьми і самої людини. Загальноновизнаними європейськими цінностями, на думку самих європейців, за даними “Євробарометра 69”, є: “мир” (45%), “права людини” (42%) та “повага до людського життя” (41%).

Можна зробити висновок, що це саме ці цінності формують ідеологічний каркас, що здатен об'єднати держави-членів ЄС та самих громадян ЄС. Ці три цінності випередили такі цінності, як “демократія”

(27%), “законність”, “свобода особистості” (21%), “рівноправність” (19%) та “толерантність” (16%). Менше ніж 14% віддали перевагу цінностям “солідарність” (13%), “самореалізація” (11%), “повага до інших” (9%), “релігія” (7%). Спільні цінності європейського суспільства визначають загальновизнаний ціннісний каркас, що набуває певних форм у побудові змістового ціннісного каркасу українського суспільства. Україна за 8 із 10 ціннісних індексів посідає країні або близькі до крайніх позиції серед 24 європейських країн. Отже, цінності українського населення, як і очікували експерти Інституту соціології НАНУ, відрізняються від цінностей європейського суспільства та населення більшості інших країн-членів ЄС, залучених у дослідження. Зокрема, відрізняються цінності українців від середніх їх значень у Європі: так цінності безпеки, традиції, конформності та влади виражені в Україні помітніше, а цінності самостійності, гедонізму, стимуляції й доброзичливості, навпаки, слабше.

Окрім того, Україна випереджає інші країни за одним із компонентів самоствердження, а саме за тим, де у фокусі багатство, повага і влада над людьми, а не активна самореалізація та самовіддача. Отже, “середньому українцеві” притаманна вища виразність цінностей, які належать до категорії “збереження” (безпека, конформність, традиція), і влада над людьми. В українців сильніше виражена цінність досягнення успіху і його соціального визнання. Загальна конфігурація цих відмінностей змальовує образ людини, якій притаманна висока обережність (або навіть страх), потреба в захисті з боку сильної держави, консерватизм, прагнення “не висуватися” і страх перед соціальним осудом. Сильна орієнтація на індивідуальне самоствердження знижує готовність цієї людини піклуватися навіть про тих, хто її безпосередньо оточує.

COMPETIVENESS OF UKRAINIAN AGRICULTURE IN INTERNATIONAL TRADE

Oleksandr Lesniak

*National University of Water Resources and Environmental
Engineering, Rivne
Ukraine*

Comparative advantage is important for developing countries because it shows industries that should be supported. Comparative advantage is important to evaluate the level of competitiveness, especially in Agriculture.

Many approaches are used to evaluate competitiveness. The first approach is based on comparison of trade indices of agricultural sector over the years. A second approach is a famous Porter’s “diamond model”. The third approach are