

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
Сумський державний університет

**Економічні проблеми сталого розвитку**

**Экономические проблемы устойчивого развития**

**Economical Problems of Sustainable Development**



**Матеріали**

Всеукраїнської науково-технічної конференції студентів,  
аспірантів і молодих учених, присвяченої 80-річчю  
від дня народження професора Олега Балацького  
(Україна, Суми, 21 – 25 квітня 2017р.)

Суми  
Сумський державний університет  
2017

та виявити шляхи мінімізації деяких напрямів виробництва. Мінусом є те що важко коректувати нормативи в умовах нестійкої економіки та швидких коливань цін.

На сучасному етапі розвитку актуальними методами управління витратами є “target costing” та ABC-метод.

“Target costing” представляє собою більш комплексний підхід чим минулі – визначається цільова ціна збуту товару, цільовий прибуток та цільова собівартість. Для цього треба додатково проводити маркетингове дослідження.

ABC-метод базується на використанні концепції розподілу витрат за видами діяльності на підприємстві. Цей поділ дозволяє визначити за кожним товаром набір операцій та їх пріоритетність, при цьому ефективно розподілити накладні витрати.

Розглянувши дані методи управління витратами можна сказати, що на даному етапі розвитку економіки для більшості підприємств краще застосовувати ABC-метод. Оскільки, він дозволить знайти шляхи зниження витрат як прямих, так і накладних витрат, визначити пріоритетні напрямки виробництва та позбутися нерентабельних видів діяльності.

#### **ЛІТЕРАТУРА:**

1. Давидович І.Є. Управління витратами: навч. посіб. / І.Є. Давидович. – К.: Центр учбової літератури, 2008. – 320 с.

## **ЕФЕКТИВНІСТЬ ФУНКЦІОНУВАННЯ ПРОФЕСІЙНИХ СПОРТИВНИХ КЛУБІВ ТА КОМАНД.**

*доцент Харченко М. О., аспірант Ковальов Я. С.  
Сумський державний університет*

Основними завданнями спортивного клубу, як господарюючого суб'єкту, є отримання як соціального так і економічного ефекту від своєї діяльності. Соціальний ефект полягає в залученні підлітків і дорослих до спорту, та тим самим зниження впливу на них шкідливих звичок, поліпшення криміногенної ситуації в районі де діє клуб. Це дає суспільству додатковий економічний ефект від зайняття спортом. Але головним чинником діяльності спортивного клубу має бути його економічна ефективність.

Під економічною ефективністю функціонування спортивних клубів та команд розуміється результативність їх діяльності, що визначається, перш за все, прибутком від використання їх активів та надання спортивних послуг. Надання спортивних послуг є сферою підприємницької діяльності, яка

забезпечує зайнятість людей у цій сфері та з іншого боку наповнює бюджет держави за рахунок сплати податків [1]. Якщо ми розглянемо професійні спортивні команди, які є складовою майже кожного великого клубу, то побачимо що існує взаємозв'язок між прибутком і якістю команди. Вболівальники люблять дивитись захоплюючи ігри з невизначеним результатом і бажано з перемогою їх улюбленої команди. Це підвищує відвідуваність спортивних заходів, та відповідно і продаж квитків. Так, дохід баскетбольної команди Нью Орлеан Хорнетс від продажу квитків склав 64%, від спонсорів та реклами 24% від загального доходу [2]. Таким чином, є прямий зв'язок між отриманням клубом більш високого прибутку та якістю спортивних основних фондів та професійним рівнем команди.

Цінність кожної спортивної команди визначається її прибутковістю. Оскільки кожна професійна спортивна команда є активом, що генерує прибуток, то вартість таких активів визначається як чиста приведена вартість прибутків:

$$PV = \sum_{t=1}^T \frac{\Pi_t}{(1+i)^t} + v / (1+i)^T$$

де  $\Pi_t$  – прибуток у році  $t$ ;

$i$  – ставка відсотка;

$T$  – період часу до якого приводяться показники;

$v$  – ринкова вартість спортивного клубу (команди).

За даними 2017 р. вартість професійних спортивних команд НБА наведено в таблиці 1.

Таблиця 1 – Вартість найбільш багатих баскетбольних клубів НБА у 2017р., млн. дол. [3].

Назва клубу	Поточна вартість	Дохід	Операційний прибуток
Нью-Йорк Никс	3300	376	141,2
Лос-Анджелес Лейкерс	3000	333	119,2
Голден Стейт Уоріорс	2600	305	74,2
Чикаго Булз	2500	232	45,5
Бостон Селтик	2200	200	60,1

Лос-Анджелес Клиперс	2000	185	-11,8
Бруклін Нетс	1800	223	15,7
Хьюстон Рокетс	1650	244	62,7
Даллас Меверикс	1450	194	40,3
Майамі Хит	1350	210	21,1
Клівленд Кавалієрс	1200	233	-40,2
Сан-Антоніо Сперс	1175	187	18,4
Торонто Репторс	1125	193	46,1
Фінікс Санс	1100	173	26,3
Сакраменто Кінгз	1075	164	18,4

Проте фактичну вартість клубу не завжди легко розрахувати. Спортивні клуби можуть бути частиною більш великого господарюючого суб'єкта, яке подає консолідовану фінансову інформацію по суб'єкту в цілому в звітні органи. Тому не можливо точно з'ясувати прибутки і збитки клубу в структурі об'єднання. Але завдяки тому що завжди є, як правило, бажанчі придбати відомі спортивні клуби, то можемо зробити висновок що вони є прибутковими.

#### **ЛІТЕРАТУРА:**

1. Навка П.І. Обґрунтування напрямків застосування економічних механізмів в сфері фізичної культури та спорту/ П.І. Навка // Економіка і управління. – 2011. – № 6.– с.76-88.

2. John Lambardo. Rare Look into NBA Team Biz. / Sports Business Journal, June 11, 2007.

The Business Of Basketball [Электронный ресурс]: Forbes. – Режим доступа: <https://www.forbes.com/nba-valuations/list/#tab:overall>