

ЕМіністерство освіти і науки України
Сумський державний університет
Навчально-науковий інститут фінансів, економіки та менеджменту
імені Олега Балацького
Кафедра економічної теорії

**INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS
AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT**

**МІЖНАРОДНІ ЕКОНОМІЧНІ ВІДНОСИНИ
ТА СТАЛИЙ РОЗВИТОК**

**MIEDZYNARODOWE STOSUNKI GOSPODARCZE
I ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ**

**МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ
И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ**

Матеріали

Міжнародної науково-практичної конференції
(Суми, Україна, 5–6 травня 2017 року)



Суми
Сумський державний університет
2017

Отже, Україні частково вдалося досягти зниження показників рівня бідності у порівнянні з 2000-м роком. Проте політична та економічна криза в 2014 році суттєво позначилася на рівні добробуту населення, інфляція зросла майже вдвічі, підскочив рівень безробіття, за показниками бідності країна була відкинута на декілька років назад. Економічне зростання є основною передумовою подолання абсолютної бідності. Водночас сприятливі економічні періоди породжують значні ризики підвищення відносної бідності, оскільки зазвичай призводять до збільшення нерівності. Необхідно дотримуватися балансу між економічним зростанням та регульованим розподілом доходів, особливо за умов існування необгрунтованої нерівності.

Наразі ситуація поступово стабілізується, держава проводить реформи, які мають сприяти підвищенню якості життя громадян. Так з 2017 року мінімальна заробітня плата була підвищена до 3200 грн., на черзі пенсійна реформа. Також уряд розробив актуальну стратегію подолання бідності до 2020 р. з конкретними механізмами.

1. Лібанова Е.М. Бідність населення України: методологія, методика та практика аналізу: Монографія. – К.: КНЕУ, 2008. – 328 с

2. Бедность сельского населения Украины [Електронний ресурс] / Ю.Л. Когатько // Демографія та соціальна економіка. - 2015. - № 1. - С. 32-43. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/dse_2015_1_5

3. Нові форми бідності в Україні: основні прояви та оцінка масштабів явища [Електронний ресурс] / Л.М. Черенько // Демографія та соціальна економіка. - 2015. - № 1. - С. 11-21. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/dse_2015_1_3

4. Про схвалення Стратегії подолання бідності: Розпорядження від 16.03.2015 р. № 161-Р [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/161-2016-%D1%80#n10>

САМООЦЕНКА КАК ВСЕСТОРОННИЙ СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УСТОЙЧИВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ СТЕПЕНИ ЕЕ ЗРЕЛОСТИ

Крачунов Х.А.

Сумский государственный университет (Украина)

Стойчев П.А.

Технически университет – Габрово (Болгария)

Самооценка должна использоваться для определения сильных и слабых сторон деятельности организации с точки зрения эффективности ее деятельности, в сравнении с лучшими практиками как на уровне организации, так и на уровне отдельных процессов. Самооценка способна помочь организации в установлении приоритетов, планировании и осуществлении улучшений и (или) инноваций в случае необходимости. Результаты

самооценки следует доводить до сведения соответствующих работников организации. Они должны использоваться для достижения понимания всеми работниками организации ее характера и будущих направлений ее деятельности. Результаты самооценки должны служить источником данных для анализа со стороны руководства.

Высшему руководству следует анализировать информацию, полученную в результате мониторинга среды организации, выявлять риски и возможности и устанавливать планы управления ими. Организации следует вести мониторинг и сохранять соответствующую информацию и изучать потенциальные воздействия на свою стратегию и политику. Анализ собранной информации должен обеспечивать возможность принятия основанных на фактах решений по вопросам стратегии и политики в отношении:

- потенциальных изменений в потребностях и ожиданиях заинтересованных сторон в долгосрочной перспективе;

- существующих видов продукции и деятельности, которые в настоящее время представляют наибольшую ценность для заинтересованных сторон;

- тех видов продукции и тех процессов, которые могут понадобиться организации в будущем для удовлетворения меняющихся потребностей и ожиданий заинтересованных сторон;

- возникновения спроса на продукцию организации в долгосрочной перспективе;

- влияние на организацию возникающих технологий;

- новых профессиональных навыков, которые могут понадобиться;

- предполагаемых изменений в законодательных и нормативных требованиях или на рынках труда или других ресурсов, которые могут затронуть организацию.

Высшее руководство следует применять системный подход к изучению имеющейся информации и обеспечивать использование данной информации для принятия решений.

Данные можно получать из многих источников, например:

- мониторинг среды организации;

- измерение показателей деятельности организации, в том числе ключевых показателей;

- оценка целостности и достоверности процессов измерений;

- результаты внутренних аудитов, самооценки и бенчмаркинга;

- оценка риска;

- информация, полученная от потребителей и других заинтересованных сторон.

Полученные результаты должны оцениваться относительно поставленных целей. Изучения должны проводиться на плановой основе через определенные промежутки времени, чтобы иметь возможность определить

тенденции, а также оценить усилия организации по достижению поставленных целей. Они должны также использоваться для выявления возможностей для совершенствования, инноваций и обучения, а также касаться оценки ранее выполненных улучшений, включая аспекты применимости, гибкости подхода и быстроты реагирования в отношении видения и целей организации.

Эффективное изучение данных способно помочь в достижении запланированных результатов. Результаты изучения могут использоваться для бенчмаркинга внутри организации между операциями и процессами и для демонстрации тенденций во времени; они также могут использоваться для внешнего бенчмаркинга, чтобы провести сравнение с результатами, полученными другими организациями в той же или другой отрасли.

Результаты изучения могут указывать на достаточность выделенных ресурсов и на эффективность использования ресурсов для достижения целей организации. Результаты изучения должны быть представлены в форме, облегчающей деятельность по совершенствованию процессов.

Самооценка представляет собой всесторонний и систематический анализ деятельности организации и ее результатов по сравнению с выбранным эталоном.

Самооценка может дать общее представление об эффективности деятельности организации и степени зрелости ее системы управления [3, 4, 5, 6]. Она также способна помочь в выявлении областей, требующих совершенствования и (или) инновационного подхода, и в установлении очередности осуществления последующих действий. Организации следует использовать самооценку для выявления возможностей для совершенствования и инноваций, установления приоритетов и разработки планов действий с целью достижения устойчивого успеха. Результаты самооценки показывают сильные и слабые стороны, уровень зрелости организации и, в случае повторного проведения, достижения организации за определенный период времени. Результаты самооценки организации могут представлять собой ценную информацию для анализов со стороны руководства. Помимо этого, самооценка может стать средством обучения, способным дать более правильное представление об организации и стимулировать вовлечение заинтересованных сторон.

Методика самооценки включает отдельные таблицы самооценки для ключевых элементов и деталей. Таблицы самооценки могут использоваться в представительном виде или могут быть адаптированы к требованиям организации. Следует заметить, что в отличие от самооценки аудиты используются для определения степени выполнения требований к системе управления качеством. Выводы аудитов используются для оценки результативности системы управления качеством и для выявления возможностей для совершенствования [3, 7].

Достаточно зрелая организация функционирует результативно и эффективно и добивается устойчивого успеха. Это во многом зависит от руководителей организации, которые:

- понимают и удовлетворяют потребности и ожидания заинтересованных сторон;
- ведут мониторинг изменений в среде организации;
- выявляют возможные области, требующие улучшения и инноваций;
- определяют и развертывают стратегию и политику;
- устанавливают и структурируют цели;
- осуществляют управление процессами и ресурсами;
- демонстрируют доверие к своим работникам, что ведет к росту мотивации, приверженности и вовлеченности;
- устанавливают взаимовыгодные отношения с поставщиками и другими партнерами.

В методике самооценки целесообразно использовать пять уровней зрелости, которые могут быть расширены для включения дополнительных уровней или так или иначе адаптированы к требованиям организации в случае необходимости.

Поэтапная методика проведения организацией самооценки состоит:

а) в определении области самооценки с точки зрения оцениваемых частей организации и типа оценки, например:

- самооценка ключевых элементов;
- самооценка детализированных элементов;
- самооценка детализированных элементов с добавлением дополнительных или новых критериев, или уровней;

б) в определении ответственного за самооценку и сроков ее проведения;

в) в определении порядка проведения самооценки – либо группой (межфункциональной или другой соответствующей группой), либо отдельными исполнителями. Процессу самооценки может способствовать назначение координатора;

г) в определении уровня зрелости по каждому отдельному процессу организации. Это осуществляется путем сопоставления текущего положения дел в организации с примерами, перечисленными в таблицах, и путем определения элементов, уже применяемых организацией, начиная с уровня 1 и переходя к более высоким уровням зрелости. Текущий уровень зрелости считается наивысшим достигнутым уровнем зрелости без каких-либо предшествующих расхождений;

д) в обобщении результатов в отчете. Это позволяет фиксировать результаты, достигнутые за определенный период времени, и облегчает обмен информацией как в рамках организации, так и за ее пределами.

Организация может характеризоваться разными уровнями зрелости по каждому из элементов. Анализ расхождений может помочь высшему руководству в планировании и определении первоочередных мер по улучшению и (или) инновационных инициатив, необходимых для перевода отдельных элементов на более высокий уровень.

По результатам проведения самооценки желательно составить план улучшений и (или) инноваций, который будет использован в качестве исходной информации при проведении планирования и анализа со стороны высшего руководства на основе элементов настоящего стандарта.

Информация, полученная в результате самооценки, может также использоваться:

- для стимулирования сравнительного анализа и обмена знаниями в рамках организации (сравнения могут проводиться между процессами организации и, при необходимости, между подразделениями);
- для бенчмаркинга с другими организациями;
- для мониторинга прогресса, достигнутого организацией за определенный период времени, путем проведения периодических самооценок;
- для выявления участков, требующих совершенствования, и установления приоритетных направлений.

Результаты самооценки способствуют:

- постоянному повышению общей эффективности деятельности организации;
- ходу работ по достижению и поддержанию устойчивого успеха организации;
- обновлению процессов организации, ее продукции и структуры в случае необходимости;
- стимулированию передовых методов;
- выявлению дополнительных возможностей для совершенствования.

1. ISO 9001:2015 Quality management systems – Requirements.
2. ISO 9004:2009 Managing for the sustained success of an organization – A quality management approach.
3. Бубела Т. З. Системный подход к оцениванию качества / Т. З. Бубела // Международный журнал Технического университета Варна «Устойчивое развитие» - 2013. - №12. - С.56 - 62.
4. Бубела Т. З. Кваліметричний підхід до оцінювання рівня якості об'єктів довкілля / Т. З. Бубела, М. М. Микійчук // Збірник тезів 3-ої Міжнародної науково-практичної конференції «Якість технологій - якість життя», 14-16 квітня 2011р., м.Харків, Україна. - С.82-83.
5. Бубела Т. З. Концептуальні засади створення фахових систем вимірювання якості / Бубела Т. З. // Електротехнічні і комп'ютерні системи. Науковий журнал Одеського національного політехнічного університету. - 2012. - № 06 (82). - С.210-215.
6. Бубела Т. З. Система забезпечення єдності оцінювання якості об'єктів різної природи: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня докт. техн. наук: спец. 05.01.02 «Стандартизація, сертифікація та метрологічне забезпечення» / Т. З. Бубела. – Львів, 2014. – 38 с.
7. Крачунов Х.А., Бубела Т.З., Устойчивое развитие: стратегия, перспективы, возможности, стандартизации. - Львов, Национальный университет «Львовска политехника», 2016. - 160с.