

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет
Навчально-науковий інститут бізнес-технологій «УАБС»

ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

**Збірник матеріалів
II Всеукраїнської науково-практичної конференції
(23 листопада 2017 року)**

Суми
Сумський державний університет
2017

УДК 336.71(477)
ББК 65.9(4Укр)262.1
П78

Рекомендовано до видання Вченою радою
Сумського державного університету
(протокол № 4 від 14.12.2017 р.).

Редакційна колегія:

І. О. Школьник, д-р екон. наук, проф.
(головний редактор);
І. І. Рекуненко, д-р екон. наук, проф.,
Белова І. В., д-р екон. наук, доц.,
Діденко І. В., канд. екон. наук, асис.

П78 Проблеми і перспективи розвитку фінансово-кредитної системи України : збірник матеріалів II Всеукраїнської науково-практичної конференції (23 листопада 2017 р.) / Навчально-науковий інститут бізнес-технологій «УАБС» Сумського державного університету. – Суми : ННІ БТ «УАБС» СумДУ, 2017. – 320 с.

Збірник містить тези доповідей учасників II Всеукраїнської науково-практичної конференції «Проблеми і перспективи розвитку фінансово-кредитної системи України» (м. Суми, 2017 р.).

Видання розраховане на фахівців фінансової та банківської систем, керівників і спеціалістів підприємств усіх форм власності, науковців і студентів вищих навчальних закладів.

УДК 336.71(477)
ББК 65.9(4Укр)262.1

© ННІ БТ «УАБС» СумДУ, 2017

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ДЕРЖАВНІ ФІНАНСИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ.....	9
Воронцова А. С. Оцінка фінансового забезпечення системи освіти впродовж усього життя в регіонах України	9
Дехтяр Н. А. Особливості запровадження середньострокового бюджетного планування в рамках реалізації стратегії управління державними фінансами	14
Ісаєва О. В., Горобець Л. О. Проблеми здійснення державних закупівель через електронну систему Prozorro	18
Люльов О. В. Методи оцінки впливу державних фінансів на макроекономічну стабільність країни	22
Люта О. В., Пігуль Н. Г. Альтернативні джерела залучення фінансових ресурсів територіальною громадою	24
Мордань Є. Ю., Вербицька А. В. Інвестиційна привабливість економіки України	29
Мордань Є. Ю., Літовцева В. Є. Рейтингова оцінка інвестиційної привабливості міст України	35
Мунтян В. В. Роль бюджетного грантування інститутів громадянського суспільства у розвитку молодіжної політики та соціально-культурної сфери України.....	40
Петрушенко Ю. М., Пономаренко О. С. Джерела фінансування сталого розвитку об'єднаних територіальних громад.....	45
Шелюк А. А., Ключник Т. В. Зовнішній державний борг України та шляхи ефективного управління ним.....	50
СЕКЦІЯ 2. КОРПОРАТИВНІ ФІНАНСИ: СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ТА ВИКЛИКИ.....	55

Бухтіарова А. Г., Адаменко Ю. Є. Особливості управління грошовими потоками на підприємстві	55
Бухтіарова А. Г., Басова Ю. В. Інвестиційний потенціал підприємства	59
Бухтіарова А. Г., Пісна А. Б. Особливості управління основними засобами на підприємствах сільськогосподарської галузі	64
Бухтіарова А. Г., Семенець В. П. Теоретичні підходи до трактування сутності поняття санація підприємства.....	68
Бухтіарова А. Г., Хомета О. А. Особливості побудови системи контролінгу на підприємстві	72
Дейнека О. В., Волік К. В. Дослідження методичних підходів до оцінювання платоспроможності підприємства	76
Дейнека О. В., Тарасенко В. М. Забезпечення ефективності управління прибутком підприємства в сучасних умовах.....	80
Дехтяр Н. А., Пипка О. М. Управління оборотними активами підприємства	85
Дехтяр Н. А., Свячена В. В. Управління фінансовим потенціалом підприємства.....	89
Душак М. І. Фінансова архітектура, її основні компоненти.....	93
Жукова Т. А., Вакарчук В. В. Ділова репутація як стратегічний чинник розвитку підприємства.....	98
Ісаєва О. В., Кучкова А. О. Вплив фіскальної політики на економічну безпеку суб'єктів господарювання.....	105
Малиш Д. О. Фінансова архітектура підприємства: базові елементи.....	108
Рекуненко І. І., Бережної С. В. Особливості формування та використання власного капіталу вітчизняними підприємствами.....	112
Шкільник І. О., Гавришенко О. С. Науково-методичні підходи до визначення сутності поняття «фінансова	116

стійкість підприємства».....	
Школьник І. О., Горобець Л. О. Антикризове управління як умова ефективної економічної діяльності підприємств України	119
Школьник І. О., Івашина А. О. Науково-методичні підходи до визначення сутності поняття «платоспроможність підприємства».....	124
СЕКЦІЯ 3. ФІНАНСОВИЙ РИНОК В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	128
Polyakh S. Principles of the organization of consumer protection by financial markets services	128
Балев В. Є. Політика управління капіталом страхової компанії: ключові етапи	132
Бойко О. І. Інвестиційна діяльність компаній зі страхування життя	136
Бухтіарова А. Г., Литюга І. О. Особливості діяльності юридичних осіб публічного права на фінансовому ринку України.....	140
Сльнікова В. В., Макаренко І. О. Принципи рейтингування на ринках відповідального інвестування як запорука інформаційної прозорості	145
Журавка О. С., Колеснік А. І. Теоретичні підходи до визначення фінансової безпеки страховика.....	148
Журавка О. С., Холява І. О. Проблеми та перспективи розвитку інтернет-страхування в Україні.....	153
Кремень В. М. Періодизація розвитку фінансового сектору України	157
Ласукова А. С. Теоретичні засади взаємозв'язку економічної та фінансової безпеки країни	160
Мартиненко В. О., Семенець М. О. Роль маркетингу в управлінні діяльністю навчальних закладів	165
Пахненко О. М. Аналіз підходів до оцінювання рівня фінансової інклюзивності.....	170
Пластун О. Л. Інформаційна неефективність фінансових	175

Єльнікова Юлія Василівна

к.е.н, асистент

Макаренко Інна Олександрівна

к.е.н, доцент

Сумський державний університет, м. Суми

ПРИНЦИПИ РЕЙТИНГУВАННЯ НА РИНКАХ ВІДПОВІДАЛЬНОГО ІНВЕСТУВАННЯ ЯК ЗАПОРУКА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПРОЗОРОСТІ¹

Ринки відповідального інвестування як новий сегмент фінансового ринку, що бурхливо розвивається, потребують формування ринкової інформаційної інфраструктури для створення прозорого і конкурентного ринкового середовища.

Початковий етап становлення цих ринків обумовлює наявність значної інформаційної асиметрії, що супроводжує транзакції та процеси прийняття рішень інвесторами формування інвестиційних портфелів та стратегії. Несприятливий відбір, породжений селективним підходом до здійснення інвесторами скринінгу наявної пропозиції цінних паперів за ESG – критеріями та опортуністична поведінка менеджерів, завуальована корпоративним «зеленим камуфляжем» як прояви інформаційної асиметрії на цих ринках, потребують з боку ринкових регуляторів використання дієвих методів їх нейтралізації.

Ключовим з них є метод рейтингування, який добре зарекомендував себе на фінансових ринках на різних

¹ Матеріал підготовлено в рамках НДР «Моделювання та прогнозування поведінки фінансових ринків як інформаційний базис забезпечення фінансової стійкості та безпеки держави» № державної реєстрації 0117U003936

рівнях їх фінансової архітектури і відносно різних їх учасників. Основною перевагою рейтингів на ринках відповідального інвестування – так званих рейтингів сталого розвитку – є надання інвесторам на основі формалізованої системи критеріїв об'єктивної картини не лише фінансового стану, але й стану корпоративної соціальної відповідальності об'єктів інвестування (на основі імплементації цінностей, вимірів та критеріїв сталого розвитку у стратегії своєї діяльності). Серед прикладів найбільш відомих рейтингів сталого розвитку на ринках відповідального інвестування можна назвати oekom Carbon Risk Rating, RepRisk Rating, The Sustainability Yearbook, Vigeo Eiris Sustainability Rating та ін.

Разом з тим, рейтинги сталого розвитку на ринках відповідального інвестування мають не таку тривалу історію і не таку широку методологічну базу, як традиційні фінансові рейтинги. Звідси впливає необхідність розробки чітких принципів їх конструювання та застосування.

Формування засадничих принципів рейтингування на ринках відповідального інвестування постає досить складним завданням з огляду на значну множину індикаторів сталого розвитку, висвітлених компаніями у їх звітах, стратегій відповідальної поведінки бізнесу,

Серед базових принципів, напрацьованих до цього часу, з метою встановлення бенчмарків на ринках відповідального інвестування можна назвати Принципи Глобальної ініціативи рейтингів зі сталого розвитку (Global Initiative for Sustainability Ratings). Її місією є поширення прозорості та кращої практики в дослідженнях, індексах та рейтингах, заснованих на ESG – критеріях з метою вдосконалення діяльності компаній і процесу прийняття рішень інвесторами [1].

Організацією напрацьовано 10 принципів укладання рейтингів зі сталого розвитку на ринках відповідального інвестування, а саме:

- прозорості, інклюзивності, можливості підтвердження, неупередженості – як принципи, що визначають основні параметри процесу присвоєння рейтингів;

- зіставність, баланс, ланцюг вартості, довгостроковий горизонт, контекст сталого розвитку, усебічність та сутєвість – як принципи, що визначають змістовні аспекти рейтингування [3].

Варто відзначити, що вказані принципи відповідають загальноновизнаним у світі орієнтирам у складанні компаніями – об'єктами інвестування принципів звітності зі сталого розвитку Глобальної ініціативи зі звітності (Global reporting initiative). До їх переліку входять такі принципи:

- залучення стейкхолдерів;
- контекст сталого розвитку;
- сутєвість;
- повнота;
- баланс;
- точність;
- зіставність;
- своєчасність;
- ясність;
- надійність [2].

Порівняння вказаних принципів дозволяє зробити висновок про перетин напрацювання міжнародних організацій у сфері нейтралізації інформаційної асиметрії засобами рейтингування, а також про необхідність гармонізації їх зусиль зі створення єдиної методологічної основи надання рейтингів зі сталого розвитку.

Таким чином, питання формування базису для рейтингування на ринках відповідального інвестування лежить в площині подальшого удосконалення системи принципів створення та присвоєння рейтингів сталого розвитку як важливого етапу у розбудові конкурентного та прозорого ринкового середовища.

Список використаних джерел

1. About GISR. Vision and Mission [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://ratesustainability.org/about>.
2. Reporting principles GRI 4. [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <https://g4.globalreporting.org/how-you-should-report/reporting-principles/principles-for-defining-report-content/Pages/default.aspx>.
3. Sustainability Principles Comparison - GISR & Precursor Frameworks [Електронний ресурс]. – Режим доступу до ресурсу: <http://ratesustainability.org/wp-content/uploads/2013/10/GISR-Principles-Map.pdf>.

УДК 368.021:005

Журавка Олена Сергіївна

к.е.н, доцент,

Колеснік Анна Ігорівна

студент,

Сумський державний університет, м. Суми

ТЕОРЕТИЧНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ СТРАХОВИКА

Стабільний розвиток фінансової системи завжди є пріоритетним завданням держав. Для забезпечення такого

Наукове видання

ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

**Збірник матеріалів
II Всеукраїнської науково-практичної конференції
(23 листопада 2017 року)**

Відповідальний за випуск	професор	І. О. Школьник
Комп'ютерне верстання	асистент	І. В. Діденко
Відповідальний редактор	професор	І. В. Бєлова

Відповідальність за фактичні помилки, достовірність інформації
і точність викладених фактів несуть автори.
Усі права застережено. Посилання на матеріали збірника обов'язкові.

Формат 60x90/16. Ум. друк. арк. 19,88. Обл.-вид. арк. 17,6. Тираж 50 пр. Зам. № 930

Видавець і виготовлювач
Сумський державний університет,
вул. Римського-Корсакова, м. Суми, 40007
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3062 від 17.12.2007.