

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
ТА СОЦІАЛЬНИХ КОМУНІКАЦІЙ**



СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

**МАТЕРІАЛИ V ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ СТУДЕНТІВ,
АСПРАНТІВ, ВИКЛАДАЧІВ ТА СПІВРОБІТНИКІВ**

(Суми, 20-21 квітня 2017 року)

**Суми
2017**

ВИКИПЕДИЗАЦИЯ ЗНАНИЯ КАК ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЙ МАРКЕР СОВРЕМЕННОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭПОХИ

*Сынах А.А., доц. кафедры философии
(Сумской государственной университет)*

Если технология не освобождает людей от рутины, чтобы они могли преследовать более высокие цели человечества, тогда весь технический прогресс бессмысленен.

(Жак Фреско)

Современные технологии и интернет как их решающая социальная составляющая активно проникают во все сферы нашей жизнедеятельности, преобразая облик окружающей действительности и меняя привычный уклад жизни каждого индивида. Амбивалентность их влияния вызывает продолжительные споры и порой рождает радикальные призывы, вплоть до полного отказа от их использования. Не забираясь далеко в дебри этих дискуссий, остановимся на информационной составляющей операциональной проблемы.

Поскольку многим интернет заменил книгопечатную продукцию, обратимся к «Википедии» как референсному (среди многочисленных «wiki») источнику информации в формате «народной энциклопедии». Этот, пожалуй, самый популярный источник знаний в сети позиционирует себя в качестве «свободной энциклопедии, которую может редактировать каждый». И любой пользователь интернета при поиске ответа на незнакомый вопрос сталкивается с этим интернет-справочником.

Если говорить исключительно об украинской «Википедии», то стоит сразу же отметить низкий уровень ее наполнения содержательной и объективной информацией, что связано с общим невысоким уровнем гражданской и культурной ответственности. В то время как, к примеру, в Германии она выступает едва ли не как официальный источник информации, на который ссылаются даже в юриспруденции, в частности, при цитировании для судебных решений. Однако информативность «Википедии» в нашей (как и любой другой) стране может быть признана весьма ограниченно, поскольку, в отличие от академических или специальных энциклопедических изданий, предполагает свободный доступ на размещение информации, а, следовательно, и отсутствие контроля за ее достоверностью. Невозможность идентификации квалификации

авторов исключает любую возможность ее использования в качестве источника специальных знаний.

Любая информация, полученная из «Википедии» и других свободных информационных баз, должна быть принципиально проверяема. Для первичной оценки качества статьи достаточно взглянуть на список источников информации. Если источники недостоверны, однобоки либо тенденциозны (тем более, ежели вовсе отсутствуют), то можно сразу исключить такую статью из всяческого рассмотрения. К примеру, в сегменте ресурса найдены 272 мистификации, просуществовавшие более одного года [1]. Рекорд – 10 лет и 1 месяц. Среди них статьи о профессорах из Университета в Беркли, об анимационных шоу, музыкальных группах, поэтах, заметка в статье о Лорде Байроне о его питомцах — крокодиле и барсуке. И несмотря на то, что «Википедия» наказывает таких нерадивых авторов блокировкой, тем не менее, проблема остается актуальной. И самое опасное в этом то, что существуют еще не найденные подделки, которые могут стать частью «истории».

Помимо квалификации авторов, размещающих подобные статьи, стоит помнить и о компетенции реципиентов подобной информации. Если для человека эрудированного будет несложно отделить зерна от плевел, то, что будет, если эта информация попадет на «неорошенную почву», можно только догадываться. Проблема усугубляется тем, что у человека несведущего развивается кликабельность мышления совсем иного порядка: истиной для него будет набор информации, которую выдаст в первых же ссылках на соответствующие веб-страницы поисковая система (а она покажет результат в любом случае, и даже даст «ответ» на неверно поставленный вопрос или предложит решение неосуществимой или неочевидной задачи!). К слову, для того, чтобы правильно пользоваться поисковыми системами, также необходимы минимальные знания в этой области, а еще лучше, понимание алгоритмов их работы. Но даже в этом случае, проблема остается открытой, ведь релевантность поисковых запросов базируется и ориентирована именно на «среднестатистического» (а вернее – «усредненного») пользователя. Не случайно сегодня широко распространен ироничный интернет-мем: «Unless your name is Google stop acting like you know everything!», что в переводе означает: *«Если Вы не Google, то перестаньте вести себя так, как будто все знаете!»*.

С уверенностью можно сказать лишь о том, что «Википедия» может служить «лакмусовой бумагой» для выявления интереса к процессам, происходящим на данный момент в обществе, поэтому принята в качестве источника информации об известности того или иного обстоятельства, частоте употребления или распространенности какого-либо термина, или обозначения и т.п.

Когда речь заходит о специализированных компетенциях, уместным будет упомянуть так называемые эзотерическое знание, скрытое от большинства, крупницы которого становятся еще более недоступными, растворяясь в потоке информационного мусора. Ведь сегодня тысячелетние поиски истины мудрецов зачастую укладываются в электронные брошюры под названием «100 великих изречений», 99 из которых оторваны от контекста и здравого смысла. С другой стороны, рядовому человеку стали доступны те знания, которые ранее были скрыты за семью печатями. В качестве примера можно привести скандальную историю с «Поваренной книгой анархиста», содержащей подробные инструкции по изготовлению в домашних условиях взрывчатки, оружия, наркотических веществ и ядов, руководства по подрывной деятельности и слежке, а также приемы устранения противника в рукопашном бою. Написана она была в конце 1960-х (опубликована в 1971 году) американцем Уильямом Пауэллом в знак протеста против войны американского правительства во Вьетнаме. В последующие годы, в силу потенциальной опасности книги, она методично изымалась из оборота спецслужбами разных стран. Считается, что процесс был завершён с полным успехом, и к началу 1990-х из начального текста в книге остался один раздел – про наркотические вещества. До сих пор, хотя книга (в выхолощенном виде) доступна в США, она остается запрещенной в ряде других стран [2].

Подведя итоги, вернемся к нашему эпиграфу от Жака Фреско – известного футуролога, основателя организации «Проект Венера», направленного на достижение мирной, устойчивой, постоянно и стабильно развивающейся глобальной цивилизации, через переход ко всемирной ресурсо-ориентированной экономике, всеобщей автоматизации, внедрению всех последних научных достижений во все области жизни человека и применению научной методологии принятия решений. На самом деле, сам по себе прогресс и технологии вещь бессмысленная, когда становятся самоцелью, а не средством для достижения более высоких общечеловеческих целей. Более того, как

мы видим, эти самые технологии порой приводят к деструкции как самого общества, так и отдельно взятой личности, не говоря уже о таких «побочных» явлениях, как глобальные экологические, и связанные с ними, проблемы. Поэтому в эпоху, когда сама по себе информация обесценилась, перестав быть дефицитом, гораздо важнее найти нужный способ ее применения.

Список литературы

1. Wikipedia:List of hoaxes on Wikipedia [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:List_of_hoaxes_on_Wikipedia
2. Поваренная книга анархиста [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Поваренная_книга_анархиста

ПРОБЛЕМА ЦІННОСТЕЙ У ФІЛОСОФІЇ

Крекотень Катерина,

Шуба Владислав,

студенти групи ПС- 501, СумДУ

Значення філософського дослідження проблеми трансформації моральних цінностей в сучасному світі можна пояснити тим, що комплекс моральних цінностей індивіда, етносу, соціуму є одним із важливих показників, що характеризує взаємодію суб'єктів суспільства, сприйняття ними цієї дійсності буття. Також важливим є розуміння кількісної і якісної характеристики моральних цінностей сучасного суспільства для передбачення того, як реалії сьогодення вплинуть на розвиток духовного життя майбутніх поколінь, країни в цілому. Зниження рівня загальної, зокрема й моральної культури, соціальна апатія, проникнення в суспільну свідомість інноваційних моральних цінностей, що характеризуються зміщенням гуманізації на користь меркантилізації та раціоналізації, – все це впливає на процес формування індивіда в умовах сучасної дійсності. Отже, цінності самі по собі, є породженням культури як специфічно людського способу освоєння і привласнення світу, в результаті якого світ перетворюється на ціннісно-смыслову реальність. А філософське мислення пов'язує людину і людство з його потребами, з одного боку, і зі світом культури як світом цінностей з іншого. Тому, одним з найважливіших аспектів філософського теоретичного осмислення людиною світу є