

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет
Навчально-науковий інститут бізнес-технологій «УАБС»

ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

**Збірник матеріалів
II Всеукраїнської науково-практичної конференції
(23 листопада 2017 року)**

Суми
Сумський державний університет
2017

УДК 336.71(477)
ББК 65.9(4Укр)262.1
П78

Рекомендовано до видання Вченою радою
Сумського державного університету
(протокол № 4 від 14.12.2017 р.).

Редакційна колегія:

І. О. Школьник, д-р екон. наук, проф.
(головний редактор);
І. І. Рекуненко, д-р екон. наук, проф.,
Белова І. В., д-р екон. наук, доц.,
Діденко І. В., канд. екон. наук, асис.

П78 Проблеми і перспективи розвитку фінансово-кредитної системи України : збірник матеріалів II Всеукраїнської науково-практичної конференції (23 листопада 2017 р.) / Навчально-науковий інститут бізнес-технологій «УАБС» Сумського державного університету. – Суми : ННІ БТ «УАБС» СумДУ, 2017. – 320 с.

Збірник містить тези доповідей учасників II Всеукраїнської науково-практичної конференції «Проблеми і перспективи розвитку фінансово-кредитної системи України» (м. Суми, 2017 р.).

Видання розраховане на фахівців фінансової та банківської систем, керівників і спеціалістів підприємств усіх форм власності, науковців і студентів вищих навчальних закладів.

УДК 336.71(477)
ББК 65.9(4Укр)262.1

© ННІ БТ «УАБС» СумДУ, 2017

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ 1. ДЕРЖАВНІ ФІНАНСИ: СТАН ТА ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ.....	9
Воронцова А. С. Оцінка фінансового забезпечення системи освіти впродовж усього життя в регіонах України	9
Дехтяр Н. А. Особливості запровадження середньострокового бюджетного планування в рамках реалізації стратегії управління державними фінансами	14
Ісаєва О. В., Горобець Л. О. Проблеми здійснення державних закупівель через електронну систему Prozorro	18
Люльов О. В. Методи оцінки впливу державних фінансів на макроекономічну стабільність країни	22
Люта О. В., Пігуль Н. Г. Альтернативні джерела залучення фінансових ресурсів територіальною громадою	24
Мордань Є. Ю., Вербицька А. В. Інвестиційна привабливість економіки України	29
Мордань Є. Ю., Літовцева В. Є. Рейтингова оцінка інвестиційної привабливості міст України	35
Мунтян В. В. Роль бюджетного грантування інститутів громадянського суспільства у розвитку молодіжної політики та соціально-культурної сфери України.....	40
Петрушенко Ю. М., Пономаренко О. С. Джерела фінансування сталого розвитку об'єднаних територіальних громад.....	45
Шелюк А. А., Ключник Т. В. Зовнішній державний борг України та шляхи ефективного управління ним.....	50
СЕКЦІЯ 2. КОРПОРАТИВНІ ФІНАНСИ: СУЧАСНІ ПРОБЛЕМИ ТА ВИКЛИКИ.....	55

Бухтіарова А. Г., Адаменко Ю. Є. Особливості управління грошовими потоками на підприємстві	55
Бухтіарова А. Г., Басова Ю. В. Інвестиційний потенціал підприємства	59
Бухтіарова А. Г., Пісна А. Б. Особливості управління основними засобами на підприємствах сільськогосподарської галузі	64
Бухтіарова А. Г., Семенець В. П. Теоретичні підходи до трактування сутності поняття санація підприємства.....	68
Бухтіарова А. Г., Хомета О. А. Особливості побудови системи контролінгу на підприємстві	72
Дейнека О. В., Волік К. В. Дослідження методичних підходів до оцінювання платоспроможності підприємства	76
Дейнека О. В., Тарасенко В. М. Забезпечення ефективності управління прибутком підприємства в сучасних умовах.....	80
Дехтяр Н. А., Пипка О. М. Управління оборотними активами підприємства	85
Дехтяр Н. А., Свячена В. В. Управління фінансовим потенціалом підприємства.....	89
Душак М. І. Фінансова архітектура, її основні компоненти.....	93
Жукова Т. А., Вакарчук В. В. Ділова репутація як стратегічний чинник розвитку підприємства.....	98
Ісаєва О. В., Кучкова А. О. Вплив фіскальної політики на економічну безпеку суб'єктів господарювання.....	105
Малиш Д. О. Фінансова архітектура підприємства: базові елементи.....	108
Рекуненко І. І., Бережної С. В. Особливості формування та використання власного капіталу вітчизняними підприємствами.....	112
Школьник І. О., Гавришенко О. С. Науково-методичні підходи до визначення сутності поняття «фінансова	116

стійкість підприємства».....	
Школьник І. О., Горобець Л. О. Антикризове управління як умова ефективної економічної діяльності підприємств України	119
Школьник І. О., Івашина А. О. Науково-методичні підходи до визначення сутності поняття «платоспроможність підприємства».....	124
СЕКЦІЯ 3. ФІНАНСОВИЙ РИНОК В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ.....	128
Polyakh S. Principles of the organization of consumer protection by financial markets services	128
Балев В. Є. Політика управління капіталом страхової компанії: ключові етапи	132
Бойко О. І. Інвестиційна діяльність компаній зі страхування життя	136
Бухтіарова А. Г., Литюга І. О. Особливості діяльності юридичних осіб публічного права на фінансовому ринку України.....	140
Сльнікова В. В., Макаренко І. О. Принципи рейтингування на ринках відповідального інвестування як запорука інформаційної прозорості	145
Журавка О. С., Колеснік А. І. Теоретичні підходи до визначення фінансової безпеки страховика.....	148
Журавка О. С., Холява І. О. Проблеми та перспективи розвитку інтернет-страхування в Україні.....	153
Кремень В. М. Періодизація розвитку фінансового сектору України	157
Ласукова А. С. Теоретичні засади взаємозв'язку економічної та фінансової безпеки країни	160
Мартиненко В. О., Семенець М. О. Роль маркетингу в управлінні діяльністю навчальних закладів	165
Пахненко О. М. Аналіз підходів до оцінювання рівня фінансової інклюзивності.....	170
Пластун О. Л. Інформаційна неефективність фінансових	175

ринків: надреакції та недореакції	
Рекуненко І. І., Чорна С. В. Проблеми регулювання страхового ринку в Україні	179
Школьник І. О. Архітектура фінансового ринку України	184
Школьник І. О., Ткаченко А. Ю. Аналіз підходів до дефініції поняття «капітал підприємства»	188
СЕКЦІЯ 4. БАНКІВСЬКА СИСТЕМА В УМОВАХ ЕКОНОМІЧНИХ ПЕРЕТВОРЕНЬ.....	194
Brychko Maryna , Kobyletska Liza, Cherkai Alexandra Trust in the banking system	194
But Maryna The role of fintech start-ups in the international money transfers system	198
Savchenko Taras Restoring trust to Ukraine’s banking sector	203
Буряк А. В., Вяхірева К. О. Транспарентність банків як інструмент відновлення довіри до фінансового сектору країни	208
Буряк А. В., Разуваєв В. В. Вплив політики Національного банку України на ефективність діяльності банків	212
Буряк А. В., Римар А. О. Репутаційні ризики банків: зміст та підходи до оцінювання	214
Белова І. В., Винокурова К. С. Застосування підходу до визначення регіонів переважного розширення мережі великого банку	217
Белова І. В., Гайдук Ю. Л. Оцінка ефективності інвестиційної діяльності банку (на прикладі ПАТ КБ «Приватбанк»)	222
Белова І. В., Протиняк Т. О. Аналіз безпеки діяльності банку з точки зору його успішності	226
Бондаренко А. Ф., Крисько Р. О. Маркетингова складова стратегії диверсифікації у сфері збуту банківських послуг	231
Бондаренко А. Ф., Ємцева К. Ю. Просування	235

C.149-154

2. Principles of Macroprudential Policy [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <https://www.ecb.europa.eu/press/key/date/2016/html/sp160426.en.htm>

3. Міщенко В. І. Система інструментів макропруденційного регулювання та їх використання в Україні / В. І. Міщенко, О. С. Бауман // Наукові праці НДФІ. - 2016. - Вип. 4. - С. 34-45. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Npndfi_2016_4_4.

4. The ESRB Handbook on Operationalising Macro-prudential Policy in the Banking Sector [Електронний ресурс]. - Режим доступу: https://www.esrb.europa.eu/pub/pdf/other/140303_esrb_handbook_mp.en.pdf.

УДК 336

Буряк Анна Володимирівна,

к.е.н., доцент,

Римар Артур Олегович,

студент

Сумський державний університет, м. Суми

РЕПУТАЦІЙНІ РИЗИКИ БАНКІВ: ЗМІСТ ТА ПІДХОДИ ДО ОЦІНЮВАННЯ

Однією з основних причин виникнення світових фінансових криз, в тому числі 2008-2009 років, була втрата довіри з боку клієнтів як один із наслідків негативної ділової репутації фінансово-кредитних установ. Перед учасниками фінансового сектору однією з задач наразі виступає ефективне використання інформаційних можливостей для збалансування інтересів їх ділових

партнерів та клієнтської бази в контексті управління діловою репутацією [1].

Актуалізація поняття репутаційного ризику банків відбулося на основі переходу від виокремлення категорії репутаційних криз до використання репутації як нематеріального активу банку. Відповідно, серед традиційного набору банківських ризиків виокремився репутаційний, який повинен піддаватися ретельному управлінню, адже він є найменш вивченим та складним у кількісних оцінках.

Слід розмежовувати поняття репутації, іміджу та бренду банку. Імідж та бренд є похідними складовими комплексного поняття репутації банку, при цьому імідж визначається як мінлива та непостійна поверхнева характеристика, а бренд – сукупність візуальних та невербальних символів, за рахунок яких формуються поведінкові параметри клієнтів [4].

Тлумачення репутаційного ризику характеризується виокремленням декількох підходів: причинного, структурного, ймовірнісного, порівняльного, конфліктного та інформаційного підходів тощо. На основі систематизації дослідженої літератури під репутаційним ризиком банку слід розуміти соціально-економічну категорію, яка характеризується наявним або потенційно можливим ризиком для надходжень та капіталу, що спричинений негативним сприйняття іміджу банку клієнтами, контрагентами та іншими зацікавленими особами чи органами нагляду, наслідками якого є погіршення фінансового стану, втрата клієнтської бази, розірвання угод та інші обставини, що не відповідають очікуванням банку.

Репутаційні ризики є прямими наслідками операційних загроз, котрі, за даними Базельськими угодами II можуть бути оцінені за допомогою кількісних

та якісних методів [1]. Кількісні методи прийнято поділяти на монокритеріальні та мультикритеріальні. У свою чергу до якісних методів відносять:

- метод експертних оцінок;
- метод аналогій;
- опитування працівників, інтерв'ю;
- самооцінка керівництва;
- внутрішній аудит та нагляд [3].

Встановлено, що найбільшій увазі заслуговує метод експертних оцінок. Оцінки здійснюються на основі визначених індикаторів ризику та їх розгляду у динаміці. Основні групи індикаторів оцінювання репутаційного ризику банку представлені наступним чином: фінансовий стан банку, якість обслуговування клієнтів, прозорість установи, стійкість розвитку, оцінка професійним товариством, взаємозв'язок з іншими ризиками. На практиці метод є найбільш поширеним, а його моделі базуються на аналізі суб'єктивних оцінок ризику наданих експертами. Головним недоліком методу є його суб'єктивізм, а також робота в повній невизначеності та використання обмежених обсягів інформації. Експертні оцінки здійснюються на основі визначених індикаторів ризику та їх розгляду у динаміці.

Найбільш прийнятним до використання (найпоширенішим у закордонній практиці) методом кількісної оцінки репутаційних ризиків є гудвіл (різниця між покупною вартістю компанії та ринкової вартості «чистих» активів). Хоча з урахуванням стану фондового ринку України, що не дозволяє здійснити технічний аналіз, його актуальність мінімізується. Відтак оцінювання репутаційний ризиків банків являє собою актуальну науково-методичну задачу, вирішення якої потребує врахування детермінант ризику, національної специфіки фінансового та банківського сектору, та доступності

інформаційних джерел.

Список використаних джерел

1. Basel II. International Convergence of Capital Measurement and Capital Standards A Revised Framework. – Basel, Switzerland, November 2005. – URL: <http://www.bis.org/publ/bcbs128.htm>

2. Буряк А.В. Теоретичні аспекти транспарентності банків України / А.В. Буряк, А.О. Цявук, К.Ю. Ємцева // Вісник Одеського національного університету. Економіка. – 2017. – Том 22. Випуск 4(57). – С.97-101

3. Куніцин І. І. Управління репутаційним ризиком комерційних банків / Куніцин І. І. // Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук – 2017. – С. 45-53.

4. Пестриков С. А. Совершенствование управления репутационными рисками организаций автотранспортной отрасли как фактор их устойчивого развития / С. А. Пестриков // Вестник Пермского национального исследовательского технического университета. Охрана окружающей среды, транспорт, безопасность жизнедеятельности. – 2012. – №1. – С. 178–190.

УДК 336.71.078.3

Бєлова Інна Валеріївна,

д.е.н., доцент,

Винокурова К. С.,

студент,

Сумський державний університет, м. Суми

ЗАСТОСУВАННЯ ПІДХОДУ ДО ВИЗНАЧЕННЯ

Наукове видання

ПРОБЛЕМИ І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ФІНАНСОВО-КРЕДИТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ

**Збірник матеріалів
II Всеукраїнської науково-практичної конференції
(23 листопада 2017 року)**

Відповідальний за випуск	професор	І. О. Школьник
Комп'ютерне верстання	асистент	І. В. Діденко
Відповідальний редактор	професор	І. В. Бєлова

Відповідальність за фактичні помилки, достовірність інформації
і точність викладених фактів несуть автори.
Усі права застережено. Посилання на матеріали збірника обов'язкові.

Формат 60x90/16. Ум. друк. арк. 19,88. Обл.-вид. арк. 17,6. Тираж 50 пр. Зам. № 930

Видавець і виготовлювач
Сумський державний університет,
вул. Римського-Корсакова, м. Суми, 40007
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи ДК № 3062 від 17.12.2007.