

СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРАВА
ЛІГА СТУДЕНТІВ АСОЦІАЦІЇ ПРАВНИКІВ УКРАЇНИ

**РЕФОРМУВАННЯ ПРАВОВОЇ СИСТЕМИ
В КОНТЕКСТІ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ**

МАТЕРІАЛИ

Міжнародної науково-практичної конференції
(Суми, 18–19 травня 2017 року)

Частина 1



Суми
Сумський державний університет
2017

ОСОБЕННОСТИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В США. СРАВНЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В США И В УКРАИНЕ

Пронский Э. А.

*Студент III курса Учебно-научного института права
Сумского государственного университета*

Шапиро В.С.

*к. ю. н., старший преподаватель кафедры АГПФЭБ
Учебно-научного института права
Сумского государственного университета*

Гражданский процесс очень разносторонен и интересен для изучения, особенно, если учитывать особенности гражданского процесса в странах из разных правовых семей. Именно поэтому хотелось бы сделать акцент на особенностях гражданского процесса двух стран, которые относятся к кардинально разным правовым семьям, а именно США и Украины.

Для начала необходимо выяснить, что такой гражданский процесс. Это прежде всего урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения юридических дел судами общей юрисдикции, определяемый системой взаимосвязанных гражданских процессуальных прав и обязанностей, а также гражданских процессуальных действий, которые реализуются их субъектами – судом и участниками процесса.

Под гражданским процессом как судопроизводством понимается рассмотрение спора в суде с момента нарушения дела одной из сторон к моменту вынесения решения. Это — ряд действий, которые выполняются в определенной законом форме сторонами или их адвокатами или самим судом.

Гражданский процесс как область права – совокупность норм права, которые определяют организацию и юрисдикцию гражданских судов и регулируют порядок обращения за судебной защитой, рассмотрения и решения гражданских дел, постановления и выполнения судебных решений.

Актуальным остается мнение известного процессуалиста XIX века профессора Ю. С. Гамбарова, который отмечал: «гражданский процесс представляет собой форму судебного осуществления норм материального гражданского права с целью защиты таких же интересов, которые имеются в виду материальным правом, но недостаточно им обеспечиваются. Конечная цель процесса состоит в том, чтобы право не только существовало, но и действовало, так как путем процесса государство само приводит право к осуществлению... Следовательно, гражданский процесс есть порядком принудительного

осуществления гражданского права и сводится к совокупности норм, определяющих образ действия, как существующих органов защиты права, так и лиц, пользующихся этой защитой, или так или иначе привлекаемых к ней. ... существо гражданского процесса состоит в том, что он формализует и делает этим неоспоримыми различные конкретные права» [1].

Применительно к гражданскому процессу деление правовых систем на англосаксонскую и романо-германскую означает наличие соответственно англосаксонского и континентального типов гражданского процесса. В английской науке используются другие названия двух указанных типов гражданского процесса – *adversarial* и *inquisitorial*, которые могут быть переведены как состязательная и следственная системы. Состязательная система существует в Англии, США, т. е. в странах общего права. Следственная система характерна для континентальной Европы, в том числе и для Украины. Состязательный процесс исходит из спора между сторонами, суд же играет роль арбитра. Такому процессу свойственно: открытость, устность, представительство в суде, коллегиальность и свободная оценка доказательств. Следственный процесс определяется принципом следствия с характерным для него производством по долгу службы, тайностью, письменностью, недопущением процессуального представительства. Но для континентального гражданского процесса не свойствен следственный процесс чистом виде. Смешанная система гражданского процесса более характерна для стран континентальной Европы, в том числе и для Украины.

Говоря о гражданском процессе в США, хотелось бы указать, что главной его особенностью является большая гибкость американского судебного прецедента. Верховный Суд США и верховные суды штатов не связаны своими прецедентами, более того, как отмечается в литературе, Верховный Суд напоминает скорее законодательный орган, особенно когда принимаемая им норма распространяется не на рассматриваемое дело, а на дела, которые могут возникнуть в будущем [2, с. 425].

Характерной чертой гражданского процесса в США является то, что стороны сами с помощью своих адвокатов собирают доказательства и подготавливают дело к слушанию. В ходе судебного рассмотрения адвокаты ведут перекрестный допрос сторон, свидетелей, экспертов, представляют и исследуют доказательства и т.д. Перекрестный допрос осуществляется после главного допроса и может преследовать разные цели, относящиеся как к основному факту по делу, так и к личности, например, свидетеля (его характеру, репутации) с целью дискредитации [3, с. 478].

Суд, в свою очередь, относительно пассивен как в подготовке, представлении, слушании дела, так и при апелляционном пересмотре. Он, как правило, не назначает

судебного эксперта, не вызывает свидетелей и т.д., а выступает арбитром, который внимательно наблюдает за процессом, старается выявить картину происшедшего и на этой основе вынести решение.

Вместе с тем, суд не настолько безучастен, чтобы допустить нарушение установленных норм рассмотрения дела, он в процессе противоборства сторон пользуется непререкаемым авторитетом. Так, проигравшая сторона не может обвинить судью в необъективности и предвзятости, ибо он только наблюдал исследование доказательств, собранных и представленных сторонами [4, с. 259].

Интересной особенностью состязательного гражданского процесса в США являются групповые иски, когда истцы или ответчики могут защищать не только свои интересы, но и интересы большой (иногда неопределенной) совокупности лиц, находящихся в аналогичном положении. При этом решение по такому делу имеет воздействие на права и обязанности каждого из членов группы, даже если они не участвовали в процессе и ничего не знали о нем.

В соответствии со ст. 23 Правил гражданского судопроизводства в федеральных судах США групповые иски должны отвечать определенным требованиям. Прежде всего, определенный социальный класс может быть настолько многочисленным, что делает невозможным участие всех членов класса в одном судебном разбирательстве. При этом законом не определяется минимальное число членов класса, решение этого вопроса оставлено на судебное усмотрение и в практике встречаются дела с числом истцов более шести миллионов человек [5, с. 261].

Еще одной особенностью гражданского процесса в США является его сложность. Последняя, вместе с запутанностью гражданского процессуального законодательства диктует необходимость использования заинтересованными лицами услуг профессиональных юристов для судебной защиты своих интересов.

Учитывая все вышесказанное и не только, можно говорить о ряде особенностей гражданского процесса в США: 1) институт процессуального соучастия в США функционирует во имя обеспечения принципа процессуальной экономии; 2) соучастие в гражданском процессуальном праве США предполагает такую множественность лиц на стороне истца и/или ответчика, при которой участие нескольких лиц на истцовой и/или ответной стороне осуществляется на основании определенных условий, характеризующих взаимосвязь соучастников между собой и с противоположной стороной (общность оснований прав и/или обязанностей, общность интересов, общий вопрос факта или права); 3) в зависимости от последствий невступления в производство обязательного соучастника в американской доктрине выделяют: условно необходимое соучастие и абсолютно

необходимое соучастие; 4) признание лица в качестве абсолютно обязательного участника по делу предполагает прохождение трех этапов: признание лица необходимой стороной в процессе; выяснение возможности соучастия; признание лица в качестве абсолютно обязательной стороны по делу; 5) активная позиция американских судебных органов при определении соучастников по делу дает основание сделать вывод о наличии следственного элемента в судопроизводстве США состязательного типа, что является подтверждением сближения двух моделей гражданского процесса.

Очевидным достоинством и самым большим преимуществом системы гражданского процессуального права и гражданского процесса в США, мы считаем, являются подробная нормативная регламентация процедур гражданского судопроизводства, обмен состязательными процессуальными документами, а также развитые институты норм, регулирующих порядок предоставления и исследования доказательств. Главными недостатками гражданского процесса в США являются: неоднозначный и несистематизированный характер процессуальных требований, сложные правила судебной юрисдикции, ограничения в представлении доказательств [6].

Зная, что гражданский процесс является судопроизводством, то хотелось бы подчеркнуть, что независимость суда от какого-либо влияния со стороны народа, органов государственной власти и местного самоуправления и т. д. — фундаментальное положение конституционного права как США, так и Украины. А такое положение положительно сказывается на проведении гражданского процесса.

Один из наиболее важных принципов гражданского процесса, принцип процессуального равноправия сторон реализуется в том, что стороны, наделенные одинаковыми процессуальными правами в процессе, в равной мере могут ими и пользоваться. Каждая сторона, с процессуальной точки зрения, имеет одинаковые возможности защищаться в процессе но это, учитывая сложность процессуальных норм, в которых может разобраться и правильно их использовать только хорошо осведомленное и юридически грамотное лицо, возможно при квалифицированной помощи адвокатов. И хотя законодательство США, Украины не ставит такого категоричного условия, фактически, чтобы обеспечить эффективную защиту своего права, сторона должна пользоваться услугами адвоката. Правда, для малоимущих разработана система предоставления им юридической помощи бесплатно.

Необходимо понимать, что гражданский процесс США (а также Англии, Франции) состоит из стадий сменяющих одна другую. Они аналогичны стадиям гражданского процесса Украины, но с учетом особенностей зарубежного гражданского судопроизводства.

Если в Украине стадия судебного разбирательства является обязательной как для рассмотрения дела в сущности, так и для окончания проведения путем прекращения или оставления иска без рассмотрения, то в США, например, окончания проведения путем прекращения или оставления дела без движения происходит, как правило, не в стадии судебного разбирательства, а в стадии подготовки дела. Таким образом, стадия судебного разбирательства не всегда является обязательной для решения спора.

Как мы видим, особенности гражданского процесса в США и в Украине по-своему интересны, особенно учитывая то, что США является представителем Англо-саксонской правовой семьи, а Украина – представителем Романо-германской правовой семьи. Но даже, несмотря на это, в гражданских процессах этих двух государств существует много общих и похожих аспектов, принципов и особенностей.

В заключении необходимо отметить, что ценность представляет лишь та система гражданского процесса, которая в состоянии обеспечить действительную судебную защиту граждан определенного государства, а мы считаем, что такая система гражданского процесса существует как в США, так и в Украине.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Христоматия по гражданскому процессу / под общ.ред. М.К.Треушникова. – М.: Юридическое бюро «Городец», 1996. – С.10 (226 с.)
2. Ильинский Н.И. История государства и права зарубежных стран: Курс лекций. - М.: Изд-во деловой и учеб.лит., 2003. - 607с.
3. Гражданский процесс: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по спец. «Юриспруденция». / Отв. ред. В.В. Ярков. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Волтерс Клувер, 2004. 687 с.
4. Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судейское право /М.Н. Марченко. - М.: Проспект, 2008. - 512 с.
5. Романов А.К. Правовая система Англии: Учеб. пособие./А.К. Романов. - М.: Дело, 2000. - 344 с.
6. Деменева Н.А. Америка против дискриминации: Научно-практическое пособие. – Изд-во Экор-книга, 2009. – 93 с.