

Міністерство освіти і науки України
Сумський державний університет
Шосткинський інститут Сумського державного університету
Фармацевтична компанія «Фармак»
Управління освіти Шосткинської міської ради
Виконавчий комітет Шосткинської міської ради

ОСВІТА, НАУКА ТА ВИРОБНИЦТВО: РОЗВИТОК І ПЕРСПЕКТИВИ

МАТЕРІАЛИ

II Всеукраїнської науково-методичної конференції,

(Шостка, 20 квітня 2017 року)



Суми
Сумський державний університет
2017

УДК 339.17

ЗА СЛАНЦЕВИМ ГАЗОМ – МАЙБУТНЄ ЧИ ЕКОЛОГІЧНА НЕБЕЗПЕКА?

А.А. Овсепян, С.О. Суптельна

ШНВК спеціалізована школа І-ІІ ступенів-ліцей

Вул. Соборна, 10, м.Шостка, 41100

shnvk_lyceum@ukr.net

Експерти деяких європейських країн вважають видобуток сланцевого газу екологічним лихом і забороняють його на рівні державних мораторіїв. В той же час в Україні це називають світлим майбутнім і закликають нас радіти цій новій сторінці нашої історії. Але тут кожен повинен сам розібратись чи хоче він таке майбутнє.

На даний момент Україна знаходиться на межі віялових відключень в містах та селах та переходу підприємств на режим жорсткої економії енергоносіїв, однак у нас є вихід у подоланні енергетичної кризи, який саме пов'язаний з видобутком сланцевого газу на території України.

Мета роботи полягає у визначенні перспективи енергетичного забезпечення України та можливої екологічної небезпеки при видобутку сланцевого газу.

В даній роботі проаналізовано особливості видобутку сланцевого газу, виділено його основні переваги та недоліки, визначено потенціал сланцевого газу в ЄС та світі, а також потенціал основних родовищ на території України, досліджено світовий досвід країн, наслідки фрекінгу на довкілля та здоров'я людей.

На основі узагальнення теоретичних та статистичних матеріалів ми запропонували заходи щодо запобігання негативних наслідків при освоєнні родовищ сланцевого газу.

До 80% відпрацьованої води, забрудненої хімікатами, що була використана в процесі фрекінгу, відкачується на поверхню, однак ще не знайшли спосіб, щоб підняти ті 20% суміші, що залишається в тріщинах на глибині до 6 км, а значить існує великий ризик забруднення ґрунтових і поверхневих вод, якими користується людство, таким чином ми знаходимось під загрозою. Отже, сьогодні є над чим працювати нашим науковцям-практикам, враховуючи, на наш погляд, головну перевагу сланцевого газу в тому, що його розробка більш безпечна і екологічна, ніж розробка вугільних басейнів.

Вважаємо, що не треба піддаватися маніпуляціям російського «Газпрому», який останнім часом використовує кишенькові екологічні організації та деякі політичні сили як інструмент боротьби. Ми впевнені, що набагато більше вагомих переваг для України принесе позитивне вирішення розвитку галузі з видобутку сланцевого газу в Україні.

Як підсумок представлені заходи, які передбачають уникнення негативного впливу для навколишнього середовища.

Список літератури

1. Жильцов С.С., Григорянц В.Є., Ішин А.В. Сланцевый газ: факты, оценки, прогнозы. – Симферополь, 2012. – 136 с.
2. Кауфман Л.Л., Кулдиркаев Н.І., Лисіков Б.А. Добыча сланцевого газа: обзор зарубежного опыта. – Донецьк: Донбас, 2011. – 262 с.
3. Мочалов Є. На запах сланца. – НефтеРынок. – 2012. – №8. – С. 10-13.
4. Орттунг Р. Сланцевий газ в Україні: бути чи не бути?: інтерв'ю виконавчого директора Інституту європейських, російських і євразійських досліджень Університету Джорджа Вашингтона. – Дзеркало тижня. – 2012. – 21-27 січ. (№2). – С. 9.
5. Пасховер А. Ценная добыча: [правительство и транснац. Нефтегазовый гигант Shell заложили фундамент для энергетической независимости Украины от «Газпрома»]. – Корреспондент. – 2013. – 1 февр. (№4). – С. 26-28.