

НЕ СПРИЯННЯ ПОДАТКОВОЇ СИСТЕМИ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОГО СУСПІЛЬСТВА

*студент гр. Ф-51 Харченко В.,
Сумський державний університет*

Механізм оподаткування в Україні приносить більшу частину доходів у бюджети всіх рівнів. Але на теперішній час система оподаткування України не дає ефективно розвиватися українському суспільству. Тому й постає потреба у реформуванні та внесення змін до діючої системи оподаткування.

Багато науковців, які розглядали та вивчали нашу (українську) систему оподаткування, вважають її недосконалою і підтверджують свої вислови такою аргументацією: часті зміни нормативно-правової бази, недостатня однозначність та зрозумілість порядку сплати і стягнення податків. Все вищевказане робить проблему оподаткування актуальною і на даному етапі її розвитку [1, 2].

За наявності великої кількості наукових розробок щодо напрямів вдосконалення системи оподаткування, можна констатувати, що податкова система України все ще не є достатньо досконалою з практичної точки зору. Дослідження аудиторської компанії «Price Water House Coopers» показують, що податкова система України є однією із найбільш громіздких у світі, але після нас ще Конго і Венесуела.

До основних негативів нині функціонуючої системи оподаткування в Україні можна віднести всі ті ж застарілі проблеми:

- значну кількість нормативно-правових актів з питань оподаткування;
- велика кількість малоефективних податків, які потребують істотних адміністративних витрат, що перевищують доходи бюджету;

– податкова система нині є чинником зниження рівня економічного зростання та інвестиційної активності, стимулювання ухилення від сплати податків;

– нерівномірність і несправедливість розподілу податкового навантаження [3].

Щоб збільшити бюджетні доходи та зменшити податкові витрати потрібно відмінити нерентабельні податки. Збільшити акцизні податки на алкоголь та тютюн. Зробити обов'язковість сплати податків не корупційно-пільговою, а загальнообов'язковою, і вдосконалювати механізми штрафів та санкцій, щоб ймовірність несплати ставала дедалі мінімальною. Це збільшить дохідну частину до бюджету. Також потрібно передивитися положення щодо податкових пільг. А саме їх надання та, особливо, використання. Бажано також відмінити неефективні пільги, це призведе до становлення принципу справедливості та реалізації стимулюючого потенціалу податкової політики.

У діючому Податковому кодексі укорінено багато інструментів, які стимулюють податкову систему України. А саме:

- інвестиційний податковий кредит;
- податкові пільги;
- прискорена амортизація тощо.

Водночас, попередній досвід України дозволяє стверджувати, що непередбачувані майбутні ризики можуть неочікувано знизити економічну доцільність та ефективність названих інструментів стимулювання інвестиційної та інноваційної активності. На наш погляд, зменшити такі ризики є можливим за рахунок максимальної відкритості та доступності податкової інформації.

Наша податкова система є сприятливою, як тепер стає очевидним, для старої олігархічної економіки: що вибудовувала для себе дуже високі податки на заробітну плату та дуже низькі податки на капітал. Це добре для тих підприємств, де частка праці у доданій вартості мала, а частка капіталу велика — саме такі підприємства переважають в олігархічній економіці. Натомість у

новій економіці, у креативній економіці частка праці у доданій вартості дуже висока. Саме цю економіку ми маємо стимулювати.

Отже, проаналізувавши сучасний стан системи оподаткування, можна впевнено сказати, що вона має серйозні недоліки, наприклад таку як олігархічна векторність [4, 5]. Також, є багато й інших негативних чинників, які впливають на оподаткування. Щоб покращити ситуацію нам потрібна гнучка податкова політика задля знаходження спільної мови та зв'язування інтересів держави і підприємств, або бізнесового та соціального суспільств в цілому. І щоб створити оптимальну систему оподаткування необхідно дотримуватися таких основних принципів, як соціальна справедливість, рівнонапруженість, економічна ефективність, стабільність, гнучкість. Створити таку податково-виважену державну податкову політику нереально за один етап реформування, і тому до такої мети потрібно йти поступово.

Список використаних джерел:

1. Зайцев, О. В. Факторна характеристика формування податків. / О. В. Зайцев, О. А. Шовкопляс, О. В. Галахова // Вісник Сумського державного університету. Серія Економіка. — 2012. — № 4. — С. 64-74.
2. Зайцев, О.В. Податковий менеджмент [Електронний ресурс]: навч. посіб. / О.В. Зайцев. - Електронне видання каф. Фінансів і кредиту. - Суми: СумДУ, 2010. - 420 с.
3. Вишневський, В. П. Принципи оподаткування: обґрунтування та емпірична перевірка / В. П. Вишневський. // Економіка України. — 2008. — №10.— С. 55-72.
4. Зайцев, О. В. Зовнішні макроекономічні умови виникнення та розвитку капіталістичної економічної системи / О. В. Зайцев // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки». — 2016. — Випуск 16. Частина 1. — С. 18-21.

5. Михайлик, А.М. Податки та їх вплив на діяльність господарюючих суб'єктів / А.М. Михайлик; наук. кер. О.В. Зайцев // Економічні проблеми сталого розвитку : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті проф. Балацького О.Ф., м. Суми, 6-8 травня 2014 р.: у 2-х т. / За заг. ред.: О.В. Прокопенко, О.В. Люльова. - Суми : СумДУ, 2014. - Т.2. - С. 388-389.

Науковий керівник: Зайцев О. В.

Бібліографічний опис: Харченко В. Не сприяння податкової системи розвитку українського суспільства [Текст] / А. Головки; наук. кер. О.В. Зайцев // Економічні проблеми сталого розвитку : матеріали Всеукраїнської науково-технічної конференції студентів, аспірантів і молодих учених присвяченої 80-річчю від дня народження професора Олега Балацького, м. Суми, 21 – 25 квітня 2017 р. / За заг. ред. : Т. А. Васильєвої, Г. О. Швіндіної. – Суми : Сумський державний університет, 2017. — С. 142-143.