

НЕСОГЛАСИЕ КАК СТРУКТУРНАЯ ФОРМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Плахонина А.

anya.plahonina@gmail.com

Научный руководитель: к.т.н., доц. Кобяков А.Н.

kobyakova@ukr.net

Сумской государственной университет

Сумы, Украина

В последние десятилетия проблематика речевого общения является одной из наиболее привлекательных областей исследования. В результате в фокусе внимания исследователей оказались феномены, которые ранее находились на периферии лингвистической науки: речевой акт, речевое воздействие, проблемы взаимодействия коммуникантов, особенности речевой ситуации, причины коммуникативных неудач, коммуникативные стратегии и тактики разговорной речи. Актуальность темы связана с тем, что несмотря на многочисленные исследования в области речевых актов, отраженные в лингвофилософских концепциях В. Гумбольта и Ш. Балли, в теории языка и речи А. Гардинера и Э. Бенвениста, в теории высказывания М. М. Бахтина, в психологической теории деятельности Л. С. Выготского, в логико- философской теории речевых актов Дж. Остина, Дж. Р. Серля, П. Ф. Стросона, З. Вендлера и других, речевому акту несогласия не посвящено специальных трудов.

Человек, будучи по своей природе существом социальным, не может жить вне связи с другими людьми: он должен советоваться, делиться мыслями, чувствами, сопереживать, искать понимания и т.д. Каналом связи с другими людьми является общение. Речевое общение – это «мотивированный живой процесс взаимодействия между участниками коммуникации, который направлен на реализацию конкретной жизненной целевой установки, протекает на основе обратной связи в конкретных видах речевой деятельности» [2, с.8]. Формой проявления речевого общения является речевое поведение собеседников, а содержанием – их речевая деятельность, которая состоит в совокупности речевых актов. В процессе речевого акта осуществляется передача речевого сообщения от одного или нескольких участников общения другому или другим участникам общения. Речевой акт определяется как «высказывание или совокупность высказываний, совершаемых одним говорящим с учетом другого» [1, с. 150]; «целенаправленное речевое действие, совершаемое в соответствии с принципами и правилами речевого поведения, существующими в данном обществе [4, с. 412]. Важнейшими чертами речевого акта являются интенциональность, целеустремленность, конвенциональность. Поскольку речевой акт – это вид действия, то при его анализе используются по существу те же категории, которые необходимы для характеристики и оценки любого действия: субъект, цель, способ, инструмент, средство, результат, условия, успешность и т. п. Субъект

речевого акта – говорящий – производит высказывание, как правило, рассчитанное на восприятие его адресатом – слушающим.

Высказывание выступает одновременно и как продукт речевого акта, и как инструмент достижения определенной цели [3, с. 32]. При комплексном исследовании речевого акта несогласия во внимание принимаются следующие факторы: 1) коммуникативная цель, которая состоит в том, чтобы выразить отсутствия согласия по отношению к действию; при этом выражение, как правило, предстает как сообщение информации или как оценка информации собеседника; 2) концепция говорящего, который при речевом акте несогласия выражает определенную точку зрения, находясь при этом на противоположных с собеседником позициях по одному вопросу [5, с. 68]. Совершая речевой акт несогласия, говорящий выражает определённую точку зрения, находясь при этом на противоположных с собеседником позициях по одному вопросу; 3) концепция собеседника (в речевых актах несогласия собеседник провоцирует определенную отрицательную реакцию говорящего) [6, с. 61]; 4) событийное содержание (событийная основа речевого акта несогласия включает информирование собеседника об отрицательном отношении говорящего к его действию или выражаемому мнению) [7, с. 78]; 5) фактор коммуникативного прошлого (речь идет о репликах-реакциях несогласия – таких как [8, с. 55]; 6) фактор коммуникативного будущего, который предполагает как необязательную ответную реплику, так и отсутствие ответа [5, с. 103]; 7) языковое воплощение.

Речевой акт несогласия представляет собой сложное явление, выражающее отрицательное отношение к действию или высказыванию собеседника и имеющее определенный набор средств выражения, использование которых в конкретной ситуации зависит от особенностей речевой ситуации. Речевой акт несогласия объединяет все виды отрицательной реакции: опровержение, возражение, осуждение, выражение недовольства, неодобрение. Перспективным является изучение грамматических и лексических средств, посредством которых выражается речевой акт несогласия.

Литература

1. Абрамова Т.В. Диалогизм в прагмалингвистике и изучение речевого этикета / Т.В. Абрамова // Теоретическая и прикладная лингвистика: межвузовский сборник научных трудов. - Вып. 3. Аспекты метакоммуникативной деятельности. – Воронеж, 2002. – С. 148 – 189.
2. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения / О.М. Казарцева. – М.: Флинта: Наука, 1999. – 496 с.
3. Кобякова А.Н., Чуланов К. В., Ляпа А. М. Несогласия как структурная форма взаимодействия // Филологические трактаты. Сумы: СумДУ, 2011 – Том 3, № 3, - С30-33.
4. Лингвистический энциклопедический словарь / гл. ред. В. Н. Ярцева. – М.: Советская энциклопедия, 1990. – 685 с.
5. Parsons T. Man and boy. – L.: Harper Collins Publishers. - 2002. – 344 с.
6. Hammett D. The Dain Curse. – М.: Менеджер, 2005. – 240 с.
7. Chesterton G.K. The Adventures of Father Brown. – М.: Менеджер, 2001. – 256 с.
8. Christie A. The Mysterious Affair at Styles. – N.Y.: Ban. Books, 1983. – 315 p.

Плахо́нина, А. Несогласие как структурная форма взаимодействия / А. Плахо́нина; науч. рук. А.Н. Кобяков // Русский язык в XXI веке: исследования молодых: материалы V международной научной студенческой конференции / Отв. ред. Е.А. Журавлева. – Астана: Евразийский нац. ун-т им. Л.Н. Гумилева. - 2018. – С. 91-94.